

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.186 din 20.10.2009 privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc.BM, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../29.09.2009.

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr...../28.09.2009 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../29.09.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .../26.02.2009, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 25.02.2009 si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei - impozit pentru veniturile obtinute din Romania de nerezidenti;
- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile obtinute din Romania de nerezidenti.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr...../26.02.2009, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, raportul de inspectie fiscala nr..... a fost incheiat la data de 25.02.2009 si a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr...../ 26.02.2009.

Actele administrative fiscale, au fost comunicate la SC X SRL la data de 02.03.2009, prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea acestora, sub semnatura, aplicand amprenta stampilei.

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../26.02.2009, la data de 16.09.2009 , data postei, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr..../ 22.09.2009.

In drept, art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../26.02.2009, a fost comunicata contestatoarei la data de 02.03.2009, prin remitere sub semnatura, se retine ca, intrucat , SC X SRL a depus contestatie, la data de 16.09.2009, data postei, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala la data de 22.09.2009, dupa 197 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, acesta a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii , lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata ,care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”,contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvenului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre SC X SRL, cu domiciliul in B M.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR