

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestației
formulată de **S.C. X S.R.L.**
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr./**26.10.2009**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr. ../.../21.10.2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr./26.10.2009 asupra contestației formulate de

S.C. X S.R.L.

cu sediul în, jud. Arad

înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr./16.10.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr./26.10.2009.

S.C. X S.R.L. formulează contestație împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./01.09.2009 și nr./01.09.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, solicitând anularea acestora, pentru suma totală de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată și majorări de întârziere aferente.

Obiectul contestațiilor îl reprezintă diferența de drepturi vamale calculată de organele vamale în sarcina petentei în sumă totală de lei după cum urmează:

1. Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./01.09.2009 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de lei reprezentând:

- lei – taxa pe valoarea adăugată
- lei – majorări de întârziere aferente, calculate pentru perioada 14.08.2009 – 01.09.2009.

2. Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./01.09.2009 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad prin care s-a

stabilit ca obligație de plată suma de lei reprezentând:

- lei – taxa pe valoarea adăugată
- lei – majorări de întârziere aferente, calculate pentru perioada 14.08.2009 – 01.09.2009.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal al societății petente, dl. și ștampilată cu ștampila societății, așa după cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. În susținerea contestației, societatea petentă invocă următoarele motive:

- cu declarațiile vamale nr. ..., ...,/14.08.2009 a preluat în leasing patru autovehicule potrivit contractelor de leasing nr. .., .., ..,/25.07.2006, termenul acordat de autoritățile vamale pentru încheierea operațiunilor suspensive fiind 14.08.2009;

- operațiunile vamale nu au fost încheiate în termenul acordat deoarece „potrivit documentelor existente operațiunea de leasing se afla în plină derulare.”, având în vedere că din cauza dificultăților economice societatea petentă, în cursul anilor 2008 – 2009, nu a reușit achitarea în totalitate a celor 36 rate aferente contractelor de leasing,

- urmare negocierilor cu partenerul extern vizând reeșalonarea plăților și implicit prelungirea contractelor de leasing, s-au încheiat Acorduri de prelungire a contractelor de leasing nr. ..., .., .., .. până la data de 30.09.2010, semnat de părțile contractante la data de 17.09.2009, ulterior fiind încheiate și contractele de leasing nr. ...-2, ...-2, ...-2, ..-2 semnate de părți la data de 24.09.2009, întocmindu-se pentru fiecare contract un nou scadențar cu 11 rate pentru perioada 01.10.2009 – 01.08.2010, vehiculele rămânând în continuare în folosința utilizatorului;

- totodată între finanțator și utilizator s-a încheiat documentul Rezervarea de către locator a dreptului deplin de proprietate, ca anexa nr. 3 la contractele nr. ..-2, ..-2, ..-2, ...-2/24.09.2009;

- solicită organelor autorității vamale ca „termenul de încheiere a operațiunilor vamale să fie 30.09.2010, urmând ca încheierea să se facă prin depunerea declarației vamale la valoarea reziduală”, în condițiile în care legislația comunitară, respectiv Regulamentul CEE nr. 2913/1992 și Regulamentul CEE nr. 2454/1993;

- consideră că încheierea din oficiu de către organele vamale a operațiunilor vamale suspensive la valoarea de intrare a autovehiculelor

este „incorectă și nelegală” în situația în care contractele de leasing s-au derulat conform OG nr. 51/1997, și trebuind să se deruleze „în continuare potrivit convenției dintre finanțator și utilizator care constituie legea părților”;

- arată că potrivit pct. 3.5 din cele patru Acorduri de prelungire a contractelor de leasing la sfârșitul perioadei de leasing utilizatorul are dreptul să achiziționeze vehiculele la valoarea reziduală;

- în susținerea cauzei invocă punctele de vedere exprimate de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Direcției Generale de Politici și Legislație privind Veniturile Bugetului General Consolidat exprimate în adresele nr. 340263/15.02.2005 și nr. 260976/10.03.2005;

În concluzie, solicită organului de soluționare a contestației admiterea contestației și desființarea Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ../01.09.2009 și nr. /01.09.2009 emise de către D.J.A.O.V. Arad cu consecința exonerării societății petente de la plata sumei totale de lei, iar autoritățile vamale îi solicită prelungirea termenului de încheiere până la data de 30.09.2010.

II. Organele de specialitate din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, precizează următoarele:

La data de 14.08.2006 societatea petentă a depus la Biroul vamal Arad declarațiile vamale EU5 nr. I .., ..., .., ../14.08.2006 pentru plasarea în regim vamal de admitere temporară – leasing, a patru autovehicule, în baza art. 27 alin. 1 din OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing și a contractelor de leasing nr. ..., nr. .., nr. .. și ../25.07.2006 încheiate între societatea petentă, în calitate de utilizator și E, în calitate de locator, operațiuni pentru care autoritatea vamală a acordat ca termen de încheiere data de 13.08.2009.

În Referatul nr. .../.../21.10.2009 organele vamale au precizat că în cadrul termenului fixat de autoritatea vamală titularul regimului vamal nu a solicitat acordarea unei alte destinații vamale și nici prelungirea acestuia, încălcând astfel prevederile art. 160 alin. (1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.

Pe cale de consecință, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind Codul vamal Comunitar s-a procedat la efectuarea controlului ulterior al operațiunilor și s-a constatat faptul că nu au fost îndeplinite formalitățile vamale, situație în care s-a trecut la încheierea din oficiu a regimului și au fost emise Deciziile pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../01.09.2009 și nr. /01.09.2009 încheiate de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

III. S.C. X S.R.L. cu sediul în, jud. Arad este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Arad sub nr. ../.../..., are cod unic de

înregistrare RO

IV. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petentă și prevederile actelor normative în vigoare, Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, S.C. X S.R.L. datorează suma totală de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată și majorări de întârziere aferente, calculate de organele vamale.

În fapt, la data de 14.08.2006 societatea petentă a depus la Biroul Vamal Arad declarațiile vamale EU5 nr. I, ..., ..., .../14.08.2006 pentru plasarea în regim vamal de admitere temporară – leasing, a patru autovehicule, în baza art. 27 alin. 1 din OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing și a contractelor de leasing nr. ..., nr. ..., nr. ... și .../25.07.2006 încheiate între societatea petentă, în calitate de utilizator și E, în calitate de locator, operațiuni pentru care autoritatea vamală a acordat ca termen de încheiere data de 13.08.2009.

Pentru a beneficia de facilitatea acordată prin prevederile art. 27 din O.G. nr. 51/1997, avea drepturile și obligațiile reglementate de legislația vamală. Titularul operațiunii nu a solicitat altă destinație vamală sau alt regim vamal și nu a înștiințat organele vamale despre vreo modificare care să influențeze derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

După expirarea termenului aprobat – 13.08.2009 – Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad a întocmit Deciziile pentru regularizarea situației nr./01.09.2009 și nr. .../01.09.2009, prin care, operațiunile de import temporar au fost încheiate din oficiu, aplicând cotele de taxare la valoarea integrală a autovehiculelor, în sarcina titularului operațiunilor stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugată) în sumă totală de lei și accesorii aferente de lei.

În drept, în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

- prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, unde se precizează:

"Art. 101. - (1) Punerea în libera circulație conferă mărfurilor străine statutul vamal de mărfuri românești.

(2) Punerea în libera circulație atrage aplicarea măsurilor de politică comercială și îndeplinirea formalităților vamale prevăzute pentru importul mărfurilor, precum și încasarea oricăror drepturi legal datorate. [...]

Art. 111 - (1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o nouă destinație vamală admisă. [...]

Art. 160 - (1) Autoritatea vamala stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinație vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate sa fie atins."

ORDONANȚA nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 27

(1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale.

(...)

(3) În cazul in care utilizatorul, din vina societatii de leasing sau a furnizorului, nu si-a exercitat dreptul de optiune prevazut in contract, privind prelungirea termenului de leasing sau achizitia bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat sa plateasca taxele vamale la valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.

(4) În cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara in conditiile alin. (1) si (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala calculata **la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumparare**, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...].”

LEGEA nr. 571 din 22 decembrie 2003 Privind Codul fiscal (actualizată până la data de 3 aprilie 2007)

“Operațiuni efectuate înainte și de la data aderării

ART. 161¹

(1) Prevederile în vigoare, la momentul în care bunurile au fost plasate în unul dintre regimurile suspensive prevăzute la art. 144 alin. (1) lit. a) pct. 1-7 sau într-un regim similar în Bulgaria, se vor aplica în continuare de la data aderării, până la ieșirea bunurilor din aceste regimuri, atunci când respectivele bunuri, origine din Bulgaria sau din spațiul comunitar, așa cum era acesta înaintea datei aderării:

- a) au intrat în România înaintea datei aderării; și
- b) au fost plasate într-un astfel de regim la intrarea în România; și
- c) nu au fost scoase din respectivul regim înaintea datei aderării.

(2) Apariția oricăruia dintre evenimentele de mai jos la sau după data aderării se va considera ca **import** în România:

a) **ieșirea bunurilor în România din regimul de admitere temporară în care au fost plasate înaintea datei aderării în condițiile menționate la alin. (1), chiar dacă nu au fost respectate prevederile legale;**”

HOTĂRÂRE nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

(aplicabilă începând cu data de 1 ianuarie 2007)

“Norme metodologice:

86. În cazul în care bunurile aflate la data aderării în situațiile descrise la art. 161¹ alin. (1) din Codul fiscal, sunt importate în România după aceasta data, taxa pe valoarea adăugată datorată pentru respectivele importuri, nu se plătește efectiv la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, ci se evidențiază în decontul de taxa, conform prevederilor art. 157 alin. (5) din Codul fiscal.

87. Pentru bunurile plasate în regimurile vamale suspensive prevăzute la art. 144 alin. (1) lit. a) pct. 1-7 din Codul fiscal, nu se garantează taxa pe valoarea adăugată.”

Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării.

“ART. 1

Se aprobă Măsurile unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

ANEXĂ

MĂSURI

unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării

*“1. Pentru mărfurile **comunitare** ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform **art. 27 alin. (1) și (2)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:*

1.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

1.2. La punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor.

1.3. Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing

*efectuate conform **art. 27 alin. (1)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică prevederile art. 161¹ alin. (2) lit. a) din Codul fiscal și prevederile pct. 86 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.(... .”*

Din documentele existente la dosarul cauzei coroborat cu actele normative mai sus descrise se constată că deoarece la data expirării regimului de admitere temporară (data de 13.08.2009), petenta nu a finalizat operațiunile de import pentru bunurile introduse în țară în regim de leasing și nici nu a solicitat și obținut aprobarea autorității vamale de obținere a unei alte destinații vamale sau a unui alt regim vamal și nu a înștiințat organele vamale despre vreo modificare care să influențeze derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat, organele au procedat la stabilirea datoriei vamale în baza art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind Codul vamal Comunitar.

Termenul limită pentru încheierea operațiunilor de admitere temporară, fixat prin declarații vamale, acordat de autoritatea vamală a fost data de 13.08.2009, iar pentru prelungirea acestuia era necesară o cerere temeinic justificată a titularului regimului vamal.

Regimul de admitere temporara, reglementat la art. 27 din OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing, este aplicabil operațiunilor de leasing așa cum sunt acestea definite la art. 1 din același act normativ, respectiv *“operațiunilor de leasing prin care o parte, denumita locator/finantator, transmite pentru o perioada determinata dreptul de folosinta asupra unui bun al carui proprietar este celeilalte parti, denumita utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plati periodice, denumita rata de leasing, iar la sfarsitul perioadei de leasing locatorul/finantatorul se obliga sa respecte dreptul de optiune al utilizatorului de a cumpara bunul, de a prelungi contractul de leasing ori de a inceta raporturile contractuale. Utilizatorul poate opta pentru cumpararea bunului inainte de sfarsitul perioadei de leasing, daca partile convin astfel si daca utilizatorul achita toate obligatiile asumate prin contract.”*

În raport de prevederile legale prezentate mai sus, se reține că, în cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte încheiate cu utilizatori persoane fizice sau juridice române și care au fost plasate în regimul vamal de import cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

Punctul 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal stipulează că în sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementarilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată la data finalizării contractelor și se datorează taxa pe valoarea adăugată la valoarea reziduală a bunurilor.

Referitor la încheierea din oficiu de către unitatea vamală a regimului vamal suspensiv de admitere temporară, în situația în care până la expirarea termenului aprobat titularii nu au solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinației vamale, unitatea vamală nefiind înștiințată despre vreo modificare care să influențeze derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat, punctul de vedere – așa cum rezultă din adresele nr. ../15.02.2005 și ../10.03.2005 – al Direcției Generale de Soluționare a Contestațiilor și Direcției Generale de Politici și Legislație privind Veniturile Bugetului General Consolidat este următorul: "în cazul regimurilor suspensive de admitere temporară acordate în baza unor contracte de leasing derulate pe o perioadă mai mare de un an, încheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduală [...]".

În concluzie, în considerarea dispozițiilor legale, având în vedere punctul de vedere al Direcției Generale de Soluționare a Contestațiilor și Direcției Generale de Politici și Legislație privind Veniturile Bugetului General Consolidat și cele arătate de societatea petentă în contestația formulată unde petenta solicita ca taxa pe valoarea adăugată să-i fie calculată la valoarea reziduală, rezultă că în situația încheierii regimului vamal suspensiv în condițiile art. 27 din OG nr. 51/1997, republicată, stabilirea taxei pe valoarea adăugată datorată de societatea petentă se face în funcție de valoarea reziduală a bunurilor, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunurilor.

Pe cale de consecință, având în vedere dispozițiile art. 213 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează:

"Soluționarea contestației

[...]

(2) Organul de soluționare competent pentru lamurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor institutii si autoritati."

în situația în care Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor prin adresa nr./15.02.2005 și-a exprimat punctul de vedere referitor la încheierea din oficiu de către unitatea vamală a regimului vamal suspensiv de admitere temporară, astfel:

"în cazul regimurilor suspensive de admitere temporară acordate în baza unor contracte de leasing derulate pe o perioadă mai mare de un an, încheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduală [...]",

Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./01.09.2009 și nr. .../01.09.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad urmează a fi desființate, conform art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se stipulează:

“ ART.216

Solutii asupra contestatiei (...)

- *Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”*

urmând ca Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad, prin organele sale de specialitate să procedeze conform actelor normative în vigoare, ținând cont de documentele depuse la dosarul cauzei, de aspectele precizate în prezenta decizie și în conformitate cu dispozițiile art. 213 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Referitor la solicitarea adresată autorității vamale de „**prelungire a termenului de încheiere a operațiunilor suspensive – leasing conform contractului dintre finanțator și utilizator**”, se rețin următoarele:

Competența de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

" ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la

baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”

Pe cale de consecință, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedură fiscală, republicat, rezultă că solicitarea petentului de prelungire a termenului de încheiere a operațiunilor vamale începute cu declarațiile vamale nr. .., .., ..., ../14.08.2009, nu este de competența organului de soluționare a contestației, autoritatea vamală având competența de a acorda prelungirea termenului în care mărfurile de import să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală, în conformitate cu dispozițiile art. 140 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2913/92 AL CONSILIULUI din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, unde se stipulează:

„Articolul 140

1. Autoritățile vamale stabilesc termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.

2. Fără a aduce atingere perioadelor speciale prevăzute în conformitate cu art. 141, perioada maximă în care mărfurile pot rămâne în regimul de admitere temporară este de 24 luni. Autoritățile vamale pot stabili totuși, cu acordul persoanei interesate, termene mai scurte.

3. Cu toate acestea, în împrejurări excepționale, autoritățile vamale pot, la cererea persoanei interesate și în limite rezonabile, să prelungească perioadele menționate în alin. (1) și (2) pentru a permite utilizarea autorizată.”

Ordinul nr. 7.789 din 30 august 2007 pentru aprobarea Normelor de autorizare a regimurilor vamale economice, Secțiunea 3.6 - Termenul de încheiere a operațiunilor, dispune:

“ART. 40

(1) Autoritatea vamală stabilește termenul în cadrul căruia mărfurile sau produsele trebuie să primească o destinație vamală admisă. Acest termen trebuie să țină seama de termenul estimat necesar pentru efectuarea operațiunilor sau utilizarea mărfurilor în cadrul regimului vamal solicitat.

(2) Termenul începe de la plasarea mărfurilor sub regimul vamal și se încheie când mărfurile sau produsele primesc o nouă destinație vamală admisă.

(3) Autoritatea vamală poate acorda prelungirea acestui termen în urma unei cereri justificate depuse de titularul autorizației, după cum urmează:

a) în cazul în care se solicită prelungirea termenului de încheiere pentru declarații vamale depuse pentru mărfurile plasate deja sub regim, acordarea prelungirii intră în sarcina autorității vamale de supraveghere,

fără a mai fi necesară menționarea în autorizație a aprobării de prelungire;

b) în cazul în care se solicită prelungirea termenului de încheiere a regimului pentru mărfuri ce urmează a fi plasate sub regim, cererea de prelungire se adresează autorității vamale emitente a autorizației.”

coroborat cu dispozițiile art. 27 alin. (5) din OG nr. 51/1997 republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 27

(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing. Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului, indiferent dacă părțile au convenit prin contract o durată mai mare, cu excepția mijloacelor destinate transportului aerian pentru care termenul menționat este de 14 ani.”

și având în vedere documentele depuse în probațiune, respectiv Acordurile de prelungire a contractelor de leasing nr. ..., .., .., .. până la data de 30.09.2010, semnate de părțile contractante la data de 17.09.2009, contractele de leasing nr. ..-2, ...-2, ..-2, ..-2 semnate de părți la data de 24.09.2009, la care s-au anexat noi scadențare cu 11 rate pentru perioada 01.10.2009 – 01.08.2010, precum și documentele Rezervarea de către locator a dreptului deplin de proprietate, ca anexa nr. 3 la contractele nr. ..-2, ..-2, ..-2, ..-2/24.09.2009.

În concluzie, soluționarea cererii petentei de prelungire a termenului de încheiere a operațiunilor suspensive – leasing, aparține organelor autorității vamale, care, urmare a analizării documentelor depuse în probațiune de petentă, vor face aplicațiunea actelor normative incidente cauzelor, conform celor reținute în prezenta decizie, referitor la declarațiile vamale nr. ..., .., .., .../14.08.2009, verificând dacă modul de derulare al contractelor de leasing a respectat forma și trăsăturile acestui tip de contract așa cum este prevăzut de art. 10 din OG nr. 51/1997.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, art. 10, art. 27 din OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare, art. 161¹ din LEGEA nr. 571 din 22 decembrie 2003 Privind Codul fiscal, pct. 86, pct. 87 din HG nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 1 din Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru

aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, art. 140 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, coroborat cu art. 205, art. 213, art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

1. Desființarea Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./01.09.2009 și nr. .../01.09.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, în care s-au stabilit în sarcina **S.C. x S.R.L.** cu sediul în, jud. Arad, taxa pe valoarea adăugată și majorări de întârziere aferente în sumă totală de ... lei, urmând ca Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad prin organele sale de specialitate, să efectueze o nouă verificare, conform actelor normative în vigoare, ținând seama de aspectele reținute în prezenta decizie și în conformitate cu dispozițiile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

2. Declinarea competenței de soluționare, pentru capătul de cerere prin care **S.C. SERVICE IMPEX B.S. S.R.L.** cu sediul în Livada nr. 146, jud. Arad, a solicitat prelungirea termenului de încheiere a operațiunilor suspensive – leasing începute cu declarațiile vamale nr. .., .., .., ../14.08.2009, în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competență soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director Coordonator,