



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

ACENTU HAT10HA1A DE ADMINISTBABE

HSCJUA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBUCE. A
JUDETULUI BUZAU Buzau, Str. Unirii, nr.209

DECIZIA 22...2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. X, jud.
Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau.

La Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau s-a inregistrat contestatia formulata de S.C X, judetui Buzau, impotriva Deciziei emisa de Activitatea de Control Fiscal - Buzau.

Contestatia a fost depusa in conformitate cu prevederile art. 183(3) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala. (1)lit a Constatand ca in speta sunt indefinite conditiile prevazute de art. 178 alin (1) lita) din O.G. nr.92/2003 repubiicata. privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.In fapt contestatoarea prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr., solicita reluarea procedurii de solutionare a contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr..2005, formulata impotriva Deciziei de impunere emisa de Activitatea de control fiscal - Buzau.

Agentul economic solicita solutionarea pe fond a contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Buzau motivat de faptul ca dosarul penal a fost solutionat de Parchetul de pe langa Judecatoria Patarlagele conform ordonantei din 2005 in contestatia formulata si inregistrata la D.G.F.P. Buzau SC X solicita anularea masurilor dispuse prin Decizia de impunere, fiind obligata la plata sumei totale de A lei, reprezentand:

- B lei impozit pe profit, dobanzi si penalitati de intarziere.
- C lei .taxa pe valoarea adaugata , dobanzi si penalitati de intarziere.

Agentul economic considera ca veniturile luate in considerare de organul de control ca fiind suplimentare, au la baza declaratii fie date de anumite persoane care au cumparat lemne de foe si anumite bonuri ce nu au mai fost eliberate (iar veniturile neancasate) intrucat acestea privesc anumite persoane

carora le-au fost acordate gratuit aceste lemne de fac deoarece prin operatiunea de transportare si depozitare a bustenilor, anumite terenuri au fost degradate.

Petenta sustine ca declaratiile date de cumparatorii lemnului de foc-sunt neconcludente si ca urmare verificarea fiscala trebuie sa se efectueze dupa finalizarea cercetarii efectuate de organele de politie.

II. Din raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 2004 ce sta la baza Deciziei de impunere cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

Fata de evidenta contabila pentru anul 2003 intocmita de agentul economic si a constatarilor mentionate in Nota de constatare. incheiata de reprezentantii Garzii Financiare - sectia Buzau, organul de control a stabilit o diferenta suplimentara privind veniturile inregistrate in suma de A lei aferenta documentelor de livrare din lunile septembrie si octombrie 2003 - bonuri de vanzare mentionate in anexa nr.1C, precum si diferentele de pret incasate, stabilite in baza declaratiilor persoanelor fizice inscrise in Nota de constatare.

Ca urmare a celor constatate. organul de control a stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de D, dobanzi aferente in valoare de M lei si penalitati de intarziere de P lei. Totodata. fata de datele inscrise in jurnalele pentru vanzari si cumparari cu referire la T.V.A., balante de verificare intocmite de societate, si pe baza datelor preluate din Nota de constatare s-a calculat suplimentar in sarcina contestatoarei suma de N lei TVA, M lei dobanzi aferente si 2P lei penalitati de intarziere.

Fata de cele constatate, in speta neanregistrarea veniturilor respectiv a impozitului pe profit si a taxei pe valoarea adaugata in evidenta contabila a SC X. organul de control a considerat ca au fost incalcate prevederile art.37 din Legea nr.82/1991, republicata, coroborat cu art.11. lit. b) din Legea nr.87/1994 republicata.

III. Avand in vedere constatariile organului de control, motivatiile. contestatoarei, documentele anexate la dosarul cauzei, raportat la actele normative in vigoare , se retin urmatoarele:

Prin adresa depusa si inregistrata, la D.G.F.P. Buzau SC X a solicitat reluarea procedurii de solutionare a contestatiei impotriva Deciziei de impunere emisa de Activitatea de Control Fiscal Buzau.

Cauza supusa solutionarii are acelasi obiect cu eel al contestatiei prin - care contestatoarea a solicitat anularea masurilor dispuse prin Decizia Asupra acestei contestatii D.G.F.P. Buzau - competenta in solutipnarea cauzei avand in vedere mentiunile organului de control cu privire la incalcare art.37 din Legea nr.82/1991 republicata, coroborat cu art.11,lit.b) din Legea nr.87/1994 republicata, in conformitate cu art.183, alin.(1) lit.a) a dispus suspendarea solutionarii cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala.

Prin Ordonanta din.2005 emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Patarlagele, , s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala a administratorului societatii comerciale X -. Ca urmare in baza prevederilor art. 183 alin. (3) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de S.C. X impotriva Deciziei de impunere 2005 emisa de Activitatea de Control Fiscal.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data 2004 ce sta la baza Deciziei de impunere organul de control a dat curs adresei inaintata de Garda Financiara - Sectia Buzau, prin care s-a solicitat continuarea controlului si stabilirea in intregime a obligatiilor fiscale datorate bugetului de stat (conform Notei de constatare, perioada de verificare fiind cuprinsa intre.1999 -2004.

Din raportul de inspectie fiscala incheiat la data de.2004 rezulta ca agentul economic nu a inregistrat in evidenta contabila bonuri de vanzare emise in lunile septembrie si octombrie 2003 in valoare de C lei din care TVA colectata D lei, precum si diferentele de pret incasate stabilite in baza declaratiilor persoanelor fizice mentionate in Nota de constatare in suma totata de A lei, din care venituri neanregistrate in valoare de B lei cu o taxa pe valoarea adaugata colectata in quantum de C lei, anexa nr...

In fapt contestatoarea in lunile septembrie si octombrie 2003 a livrat material lemnos catre diferite persoane fizice pe baza de bonuri de vanzare pentru care a incasat diferite sume dar pe care nu le-a inregistrat in totalitate in societate, asa cum rezulta din anexa nr.1C diferentele de valoare fiind cuprinse intre M lei si N lei.....

Ca urmare, legal organul de control a recalculat profitul impozabil al societatii, la un venit impozabil in suma de R lei a revenit un impozit pe profit in valoare de S lei. Pentru neachitarea la termen a sumelor datorate au fost calculate dobanzi in suma de M lei si penalitati de P lei-anexa nr.

Totodata , fata de evidenta contabila a agentului economic a fost calculate o diferenta in plus de taxa pe valoarea adaugata in suma de 31.023.488 lei.

In drept art.2, art.6 alin. (1), art. 12 dirN4-egea nr.82/1991 republicata, a contabilitatii precizeaza obtigativitatea agentilor economici de a inregistra in contabilitate cronologic si sistematic toate operatiunile economico financiare in momentul efectuarii lor si interzicerea detinerii de bunuri materiale . titluri de valoare. numerar fara a fi evidentiata in patrimoniul societatii.

Art.48, art.54 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata , privind Codul de procedura fiscala, prevede pentru determinarea starii de fapt fiscale, organul de control are dreptul de a solicita informatii de orice fel din partea contribuabililor si a altor persoane, poate folosi inscrisuri in sensul determinarii cat mai reale a bazei de impunere.

Invocarea dar si recunoasterea totodata de catre contestatoare a faptului ca nu a inregistrat in evidenta contabila ; cele x bonuri de lemne comercializate catre diverse persoane fizice in valoare de M... lei, pe motiv ca materiaful lemnos a fost dat cu titlu gratuit drept despagubiri nu poate fi luata in considerare de organul de solutionare deoarece la dosarul cauzei nu exista documente din care sa rezulte valoarea prejudiciului individualizat pe propn'etari (proces verbale de constatare a pagubelor, etc).

Cu privire la dobanzile si penafitatile de intarziere **se retine ca au fost** calculate in conformitate cu prevederile art.108, art.109 si art.114 **din O.G. nr. 92/2003 republicata**, privind Codul de procedura fiscala. **pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitori a obligatiilor de plata. se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.**

Pentru considerentele retinute in continutui deciziei in **temeiul art.178. art.183 si art.185 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, SE**

DECIDE:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. X. ca neantemeiata si nesustinuta de documente pentru suma totala de A RON. reprezentand:

-B RON - impozit pe profit , dobanzi si penalitati de intarziere aferente;

- C RON - taxa pe valoarea adaugata , dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Art.2.Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta Decizie partilor.

Art.3.Prezenta Decizie poate fi contestata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare, conform legislatiei in vigoare,

Director Executiv,

Vizat,
Oficiul Juridic,