

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

D E C I Z I A N R . 2 7 / 2 0 0 5 ,

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul social in judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator intocmit de Biroul Vamal Targoviste, pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat pentru importul de imbracaminte second hand.

Contestatia a fost depusa la Biroul Vamal Targoviste fiind inregistrata la D.G.F.P. Dambovita in data de 06.07.2005 si poarta semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. (1) pct. a din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/2004, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X".

I. Petenta considera ca obligatiile vamale stabilite prin actul constatator intocmit de Biroul Vamal Targoviste, s-au calculat in mod eronat. Petenta considera ca in mod gresit s-a oprit garantia pentru marfurile importate din Germania, cu care a fost diminuata datoria vamala suplimentara stabilita in actul constatator.

Se solicita anulara actului constatator nr si a Deciziei din data de 29.03.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti.

II. Prin punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal Targoviste, se propune respingerea contestatiei si mentinerea debitului, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat. Actul constatator din data de 17.05.2005 a fost intocmit in baza Deciziei din data de 29.03.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat pentru importul de imbracaminte second hand, este legal datorata.

In fapt, societatea comerciala a importat imbracaminte second hand din Germania, pentru care a constituit garantie.

In conformitate cu art. 5 alin. (1) din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vamă a mărfurilor importate, eliberarea din vamă a mărfurilor pentru care s-a depus o garanție este urmată în mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii în vamă declarate.

In urma controlului ulterior al valorii in vama al marfurilor importate de societate si avand in vedere ca societatea nu a probat valoarea in vama pentru marfurile importate, Biroul Vamal Targoviste, avand la baza Decizia din data de 29.03.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, care a determinat valoarea in vama a marfurilor importate in baza art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT, a procedat la intocmirea actului constatator din data de 17.05.2005 prin care s-au recalculat drepturile vamale de import.

Fata de cele mai sus mentionate si avand in vedere faptul ca petentul nu a adus probe noi in sustinerea cauzei se va respinge contestatia.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 61 alin. (1) si (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, prevede ca:

“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre si evidente referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau detine informatii în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut si controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.”

Art. 5 alin. (1) din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vamă a mărfurilor importate prevede: “ (1) Eliberarea din vamă a mărfurilor pentru care s-a depus o garantie este

urmată în mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii în vamă declarate.”

Art. 13 din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vamă a mărfurilor importate prevede: “[...] Pe baza analizei de risc si a informatiilor obtinute din activitatea proprie Directia Generală a Vănilor si directiile regionale vamale interjudetene efectuează din proprie initiativă verificări ulterioare si investigatii asupra valorii în vamă declarate la import, la sediul importatorilor si la locul de depozitare a mărfurilor importate.”

Art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT prevede:

“a) Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea dispozitiilor Art. 1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat.

b) In aplicarea prezentului articol , valoarea in vama va fi determinata utilizand valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute la acelasi nivel comercial si sensibil in aceeasi cantitate cu marfurile de evaluat. In absenta unei astfel de vanzari se va utiliza valoarea de tranzactie identice vandute la un nivel comercial diferit si/sau in cantitati diferite, ajustate pentru a tine seama de diferentele pe care nivelul comercial si/sau cantitatea l-ar fi putut antrena, cu conditia ca astfel de ajustari indiferent daca conduc la crestere sau o diminuare a valorii sa se poata baza pe elemente de proba prezentate care sa stabileasca clar ca sunt rezonabile si exacte.[...]”

Conform legislatiei vamale in vigoare, autoritatea vamala poate sa verifice ulterior orice document referitor la bunurile vamuite pentru stabilirea exactitatii valorii in vama a bunurilor.

De asemenea petentul nu prezinta documente suplimentare care ar putea veni in sustinerea contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 61 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 5 alin. 1 si art. 13 din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vamă a mărfurilor importate, art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT, coroborate cu art. 178 alin. (1) pct. a, art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/2004, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de societatea comerciala "X" pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului general consolidat, pentru importul de imbracaminte second hand.

2. Prezenta decizie poate fi atacata, la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,