



DECIZIA nr. _____ din _____ 2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna xxxx, din Drobeta Tr.Severin
înregistrată la A.J.F.P. Mehedinti sub nr.xxx si la D.G.R.F.P.Craiova sub nr.xxx

Administratia Judeteana a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre doamna xxx, CNPxxx, avand domiciliul in str. xxx, asupra contestatiei inregistrata la A.J.F.P. Mehedinti sub nr. xxx si la D.G.R.F.P.Craiova sub nr. xxx.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. MH xxx, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. MH xxx, prin care s-a stabilit in sarcina xxx, cod de identificare fiscala nr.xxx, suma totala de **xxx lei**, reprezentând impozit pe veniturile din salarii si contributiile privind asigurarile sociale.

Contestatia este semnata in nume propriu de doamna xxx, iar semnatura nu este confirmata cu stampila de catre xxxx.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de fostul administrator al xxx, persoana lipsita de calitate procesuala la data inregistrarii contestatiei.

In fapt, contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. MH xxx, emisa de AJFP Mehedinti, in baza Raportului de inspectie fiscala nr. MH xx, incheiat la xxxx, este depusa de doamna xxx, in calitate de fost administrator al xxxx.

Din documentele aflate la dosarul cauzei se retine ca Decizia de impunere nr. MH xxxx si Raportul de inspectie fiscala nr. MH xxx au fost inmanate de

inspectia fiscala sub semnatura domnului xxx, presedinte al Asociatiei de Proprietari xx, incepand cu octombrie 2010, la data de 06.11.2013.

Prin adresa inregistrata sub nr.xxx, Seviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.R.F.P. Craiova a solicitat Asociatiei de Proprietari xxx sa precizeze daca intelege sa-si insuseasca contestatia formulata de doamna xxx impotriva Deciziei de impunere nr. MH xxx, decizie emisa in sarcina persoanei juridice Asociatia de Proprietari xxx, situatie in care urmeaza sa indeplineasca conditiile prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

In drept, in speta sunt aplicabile prevederile art.25 alin.(1), art.205 alin.(2) si art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

Art.25 Creditorii si debitorii

(1) „In raporturile de drept material fiscal, creditorii sunt persoanele titulare ale unor drepturi de creanta fiscala prevazute la art.21, iar debitorii sunt acele persoane care, potrivit legii, au obligatia corelativa de plata a acestor drepturi ”

Art.205 Posibilitatea de contestare

(2) ” Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia”.

Art.206 Forma si continutul contestatiei

*(1) „Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]
e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii ”.*

Fata de prevederile legale mai sus citate se retine ca doamna xxx, in calitate de fost administrator al Asociatiei de Proprietari xx nu poate formula contestatie impotriva unui act administrativ fiscal ce nu a fost emis pe numele sau, ci in sarcina persoanei juridice Asociatiei de Proprietari xxx, asociatie pe care la data emiterii actelor administrative contestate nu o mai administra, fiind lipsita de calitate procesuala, iar titularul dreptului la actiune este debitorul, respectiv persoana fizica sau juridica in sarcina careia au fost stabilite obligatiile de plata.

Prin urmare, doamna xxx daca avea interes putea sa contacteze actualul presedinte al Asociatiei de Proprietari xxx, care in calitate de reprezentant legal al asociatiei era indreptatit sa formuleze contestatie impotriva deciziei de impunere, sau ar fi avut posibilitatea introducerii unei cereri in calitate de intervenient, in conformitate cu art.212 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in cazul in care titularul dreptului la actiune, domnul xxx, presedinte al Asociatiei de Proprietari xxx, si-ar fi exercitat acest drept in termenul legal de 30 de zile de la data comunicarii.

Organul de solutionare a contestatiei a intrepris demersurile necesare pentru indeplinirea conditiilor procedurale transmitand Asociatiei de Proprietari nr.xxxx adresa cu nr. xxx, prin care solicita acesteia insusirea contestatiei prin stampilare, in sa pana la data emiterii prezentei decizii domnul xxx, in calitate de presedinte al Asociatiei de Proprietari xxx incepand cu octombrie 2010, nu a raspuns la adresa mai sus invocata, desi a confirmat primirea in data de 30.01.2014, conform semnaturii de primire de pe AR.xxx.

In cauza sunt incidente si prevederile pct 12 din OPANAF nr.450/2013 care stipuleaza:

12.Instructiuni pentru aplicarea art.217 din Codul de procedura fiscala – Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

12.1 Contestatia poate fi respinsa ca:

b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulate de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala

Avand in vedere dispozitiile legale mai sus citate, se retine faptul ca doamna xxxx este lipsita de calitate procesuala activa, neputand formula contestatie impotriva unor acte administrativ fiscale emise pentru persoana juridica Asociatiei de Proprietari nr.xx, nefiind subiect al raportului juridic fiscal, aceasta calitate apartinand domnului xx, presedinte al Asociatiei de Proprietari xxxx, incepand cu octombrie 2010.

Potrivit jurisprudentei, faptul ca reclamanta invoca un interes in contestarea actului administrativ fiscal prin care s-au stabilit obligatii fiscale in sarcina Asociatiei de Proprietari nr.xxx nu ii confera si calitate procesuala activa pentru a solicita anulara acelor acte decat in masura in care aceasta cerere era accesorie unei cereri (contestatie) formulate de reprezentantul legal al societatii in persoana domnului xxx.

Potrivit doctrinei, calitatea procesuala activa consta in identitatea intre persoana reclamantului si cel care este titular al dreptului, identitate neindeplinita in speta. Lipsa calitatii procesuale poate fi invocata pe cale de exceptie pe tot cursul judecatii si duce la respingerea actiunii, fiind o exceptie de fond, absoluta si peremptorie.

Tinand seama de faptul ca s-a constatat neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.217 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

„ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei ”.

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 217, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.

92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

D E C I D E

Respingerea contestatiei fomulata de doamna xxx, împotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-MH MH xxx, emisa de AJFP Mehedinti, in baza Raportului de inspectie fiscala nr. MH xx, ce are ca obiect suma totala de **xxxx lei**, ca fiind depusa de o persoana lisita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti sau Tribunalul Dolj, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL

x

SEF SERVICIU: x

CONSILIER: xx