ROMÂNIA - Ministerul Finanțelor Publice
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Directia Generală a Finanțelor Publice Vrancea
Biroul Soluționare Contestații
Nr. ……/…….2009

DECIZIA NR. 2
DIN ……..2009

Privind: solutionarea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. din localitatea ……., judetul Vrancea depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr.: ……../2008.

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de S.C. X S.R.L. cu domiciliul in localitatea ……, str. ……, nr. ……., judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata sub nr. ……/2008 la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii si sub nr. …… /2008 la D.G.F.P. Vrancea.

S.C. X S.R.L. ……. formuleaza contestatie impotriva Procesului verbal privind cheltuielile de executare silita nr…: ……/……..2008 intocmit de catre organele de control ale Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Serviciul executare silita si stingerea creantelor fiscale contribuabili mijlocii din cadrul D.G.F.P. Vrancea, prin care s-au stabilit in sarcina petentei cheltuieli de executare silita in suma de ……. lei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206 si art. 209 lit b) din Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Vrancea prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. X S.R.L. …….

Contestatia nr.: ……/2008 a fost semnata de catre directorul societatii, dl. ……..

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

"...contestam suma de …….. lei, suma ce reprezinta nota de calcul privind cheltuielile de executare pentru popririle emise mentionata in procesul verbal nr.: ……../……...2008 ca fiind nelegala. Consideram ca este nelegala, datorita faptului ca firma noastra achita majorari si penalitati de intarziere pentru sumele neachitate la termen conform legii."

II. Prin adresa nr.: ……/…….2008 se primeste de la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. in care se propune respingerea contestatiei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care S.C. X S.R.L. nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

S.C. X S.R.L. are sediul in localitatea ……., str. …….., nr. ……, judetul Vrancea.

In fapt, la data de ……...2008 s-a emis de catre D.G.F.P. Vrancea – Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii procesul – verbal privind cheltuielile de executare silita nr.: ……., prin care s-au stabilit in sarcina petentei S.C. X S.R.L. obligatii fiscale de plata in suma totala de …… lei. Petenta a primit procesul verbal privind cheltuielile de executare silita nr.: … ….. in data de ……...2008, asa cum rezulta din confirmarea de primire nr.: ….. aflata in copie xerox la dosarul cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea in termen a contestatiei, rezulta ca societatii contestatoare i-a fost comunicat procesul verbal la data de …...2008.

Contestatia formulata de S.C. X S.R.L. prin directorul acesteia dl. ……. a fost depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii sub nr. …… in data de ……2008.

In drept, referitor la modul solutionarii contestatiilor, in ***Ordonanta Guvernului nr. 92/2003*** privind Codul de procedura fiscala, republicata se precizeaza:

Art. 213 Soluționarea contestației

"(5) ***Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură şi asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."***

Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

"(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."**

Punctul 13 din ***Ordinul nr.: 519/2005*** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată mentioneaza ca:

13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

"a) ***nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege*** (...);"

Totodata, la ***art. 88 si art. 142 alin. (6)*** din acelasi act normativ se precizeaza:

"Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere şi ***următoarele acte administrative fiscale***:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată şi deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții şi alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) şi art. 168 alin. (2);

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere."

Art. 142 Reguli privind executarea silită:

"... ***(6)*** În cazul în care prin titlul executoriu sunt prevăzute majorări de întârziere sau alte sume, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de către organul de executare şi consemnate într-un proces-verbal care constituie titlu executoriu, care se comunică debitorului."

In aceasta speta sunt aplicabile si prevederile ***art. 207 alin. (1)*** din ***Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedura fiscala***, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

Potrivit ***art. 68*** din ***Codul de procedura fiscala***, republicat:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor şi îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum şi de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Conform ***Ordinului nr.: 519/2005*** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la ***punctul 3*** se fac urmatoarele precizari referitor la termenul de depunere a contestatiei:

“3. Instrucțiuni pentru aplicarea ***art.*** 176 ***(207)*** - Termenul de depunere a contestației

3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârşit termenul.

2. Termenul care se sfârşeşte într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârşitul primei zile de lucru următoare.

3. Termenul de 3 luni prevăzut la art. 176 alin. (4) din Codul de procedură fiscală se sfârşeşte în ziua lunii corespunzătoare zilei de plecare.

4. Termenul care, începând la data de 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârşeşte într-o lună care nu are o asemenea zi se va socoti împlinit în ultima zi a lunii.”

In speta, se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut la art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data comunicarii Procesului-verbal privind cheltuielile de executare silita nr.: ……../…….2008.

Din datele existente la dosarul cauzei reiese ca S.C. X S.R.L. Focsani a depus contestatia formulata impotriva Procesului-verbal privind cheltuielile de executare silita nr.: ……/……..2008 la data de ……..2008, dupa **81 de zile** de la data comunicarii Procesului-verbal contestat, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicat, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere. Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de contestare de 30 de zile a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen potrivit art. 217 alin. (1) din O.G. nr.: 92/2003, republicata, “***(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***” coroborat cu pct. 13.1 din Ordinul nr.: 519/2005, care prevede: “***Contestatia poate fi respinsa ca: a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege (…)”***

Pentru considerentele prezentate mai sus si in temeiul art. 207, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 217 alin. (1) din

Ordonanta Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata coroborat cu pct. 13.1 din Ordinul nr.: 519/2005, **se**

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. ……. **ca nedepusa in termen** pentru suma totala de ……. lei reprezentand cheltuieli de executare silita, stabilita prin procesul verbal nr. ……../……..2008.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Director Executiv,