

**DECIZIA Nr. 3 din 2010**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S.R.L. din Drobeta Tr. Severin**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.2010

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X S.R.L.**, Cod unic de inregistrare ..., avand domiciliul fiscal in **str....., Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti** cu contestatia inregistrata sub nr. 2010.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.2009, emisa in baza debitului in suma de ... lei declarat de contribuabil prin Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat (cod 100), depusa in data de 21.07.2009 si inregistrata sub.nr.... si are ca obiect suma totala de ... lei, reprezentând majorari de intarziere calculate pentru perioada 27.07.2009 – 08.10.2009 aferente debitului declarat.

Constatând ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, la data de 27.10.2009 cu recomandata nr... a fost transmisa Decizia nr.2009 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale.

**S.C. X S.R.L.** a depus contestatie impotriva deciziei mai sus amintite, aceasta fiind inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 2010.

In raport de aceste elemente, se retine ca la data de 27.10.2009 a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.2009 si de la aceasta data curge termenul de depunere a contestatiei impotriva deciziei mai sus amintite.

**In drept**, art.213, alin.(5) si art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

**Art.213, alin.(5): “Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand**

**se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.**

**Art.207, alin.(1): “Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.**

In raport cu prevederile legale mai sus citate, rezulta ca S.C. MATAUTA S.R.L. putea sa depuna contestatie la organul care a intocmit actul atacat pana la data de 27.11.2009, inclusiv.

Din actele existente la dosarul cauzei, rezulta ca **S.C. X S.R.L.** a depus la Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti contestatia **la data de ...2010.**

Prin urmare, contestatia a fost depusa **dupa 46 de zile de la data comunicarii actului**, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere de 30 de zile.

Intrucat contestatorul nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul, art.217, alin.(1), art.213, alin.(5), coroborate cu art. 209, art. 210, alin.(1) si art. 216, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

#### **DECIDE :**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.....2009, pentru suma de .... **lei.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mehedinti, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.