



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 249 din2011

Privind: soluționarea contestației formulată de S.C. S.R.L. cu sediul social în municipiul, județul Teleorman, înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr./.....2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman reprezentată prin Biroul Soluționare Contestații a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman cu privire la contestația depusă de S.C. S.R.L., cu sediul în mun., jud. Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul cu propunerile de soluționare înregistrat sub nr./.....2011.

Contestația a fost înregistrată la D.J.A.O.V. Teleorman sub nr./.....2011 și transmisă la D.G.F.P. Teleorman prin Adresa înregistrată sub nr./.....2011.

Petenta se îndreaptă împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr./.....2011, sinteza Procesului verbal de control nr./.....2011.

În temeiul pct. 175.1 din H.G. nr. 1.050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu pct. 2.1 din O.P. A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea instrucțiunilor de aplicare a titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organelle de soluționare au solicitat petentei, prin Adresa nr./.....2011 să precizeze quantumul sumei totale contestate individualizată pe feluri de impozite și taxe, precum și accesoriile acestora, cu mențiunea că în cazul în care nu va da curs cererii se considera că fiind formulate împotriva întregului titlu de creanță.

Petenta nu a dat curs solicitării, deși a semnat de primire a acestei adrese în data de2011.

În condițiile prezentate, petenta contestă datoria vamală stabilită suplimentar în sarcina sa în quantum total de lei, constituită din obligațiile de plată suplimentare aferente Declarației vamale IM 5 nr./.....2005, reprezentând :

- T.V.A. (..... x 19%) = lei;
- dobânda de întârziere T.V.A. (..... lei x 0,04% x 18 zile) = lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare.

Cererea petiționarei nu îndeplinește prevederile procedurale obligatorii impuse de legiuitor la art. 206, alin. (1), lit. c) și d) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Văzînd că în speță sunt întrunite celelalte proceduri de contestare prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman, este competentă să se pronunțe asupra cererii.

I. Petiționarul în susținerea contestației, invocă următoarele argumente:

S.C. S.R.L. cu sediul în mun. a formulat în termen legal contestație împotriva Procesului verbal de control nr./.....2011 și a Deciziei pentru regularizarea situației nr./.....2011, acte întocmite de D.J.A.O.V. Teleorman, pe care solicită să fie anulate ca netemeinice și nelegale.

Astfel, situația reținută cu privire la starea de fapt în procesul verbal de control este reală în sensul că prin Adresa nr./.....2009 a D.J.A.O.V. Teleorman s-a comunicat că termenul maxim aprobat este2011 pentru închiderea operațiunii de admitere temporară.

Adendumul încheiat la2009 între petenta și prelungea termenul de leasing până la data de2011.

Înainte de expirarea acestui termen și anume 2009, petitionara a achitat suma de lei prin Chitanța seria, nr. emisă de Trezoreria, reprezentând contravaloare T.V.A. reziduală.

Încă cu 2 – 3 luni înainte de expirarea termenului de leasing, S.C. S.R.L. a luat legătura cu pentru a încheia un nou addendum de prelungire a contractului de leasing, lucru care este în curs de desfășurare în prezent, bunul supus taxelor vamale urmând a beneficia de regimul vamal suspensiv până la finalul noului termen.

La calculul sumei nici măcar nu a fost avută în vedere suma achitată în 2009 în cuantum de lei.

Având în vedere că petenta nu are decât calitatea de utilizator în baza contractului de leasing, proprietarul bunului fiind de fapt finanțatorul, aceasta consideră că și dacă s-ar fi constatat o obligație de plată legată de bunul în cauză, aceasta era imputabilă proprietarului, în sarcina caruia cad formalitățile de import, taxele aferente urmând regimul juridic al proprietății.

Conform art. 4.1 din anexa 5 a contractului de leasing *“Utilizatoru va înmatricula Echipamentul la poliția locală specificând Locatorul în calitate de proprietar al Echipamentului sau specificând că Echipamentul este preluat în leasing de la Locator”*.

Declarația vamală, autorizația de admitere temporară se face de Utilizator în numele Locatorului, în baza contractului de leasing, iar în situația în care la finalul contractului Utilizatorul nu devine proprietarul Echipamentului, lucru care nu s-a întâmplat până în prezent, bunul rămâne în proprietatea Locatorului.

Contestatoarea susține că nu poate achita taxe vamale pentru un Echipament ce nu este proprietatea sa, și în consecință solicită admiterea contestației și anularea celor două acte.

II. Din Procesul verbal de control nr./.....2011, sintetizat în Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./.....2011 acte întocmite de D.J.A.O.V. Teleorman, se rețin următoarele:

În baza Legii nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, H.G. nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, Regulamentului (CEE) nr. 2.913/92 privind Codul Vamal Comunitar, Regulamentului (CEE) nr. 2.454/93 de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 privind Codul Vamal Comunitar, H.G. nr. 110/2009, privind organizarea și funcționarea A.N.V.,

Ordinului A.N.A.F. nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, inspectorii vamali din cadrul D.J.A.O.V Teleorman au efectuat reverificarea Declaratiei vamale nr. I/.....2005, (operatiune de leasing financiar) de plasare in regimul vamal de admitere temporara conform "Autorizatiei de admitere temporara" nr./.....2005, titularul operatiunii vamale fiind S.C. S.R.L. cu sediul in mun., str., nr., jud. Teleorman inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Teleorman sub nr. J...../...../1993, cod de inregistrare fiscala RO

Reverificarea a fost efectuata la sediul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman.

I. Obiectul reverificarii

Reverificarea declaratiei vamale nr. I/.....2005 a avut drept scop verificarea modului de derulare si modul de incheiere a operatiunii de leasing.

II. Temeiul de drept

Avand in vedere:

* Regulamentul (CEE) nr. 2.913/1992 al Consiliului, din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar;

* Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, a Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2.913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar;

* Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 350/19.04.2006;

* H.G. nr. 707/2006 pentru aprobarea noului Regulament de aplicare a Codului vamal al Romaniei, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 520/15.06.2006;

* Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 180/01.08.1997, cu modificarile ulterioare;

* Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1.114/2001 publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 735/19.11.2001;

* Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 927/23.12.2003, cu modificarile si completarile ulterioare;

* H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 112/06.02.2004, cu modificarile si completarile ulterioare;

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobat prin Legea nr. 174/2004, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 560/24.06.2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

* O.G. nr. 92/2003, privind codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare care stabileste nivelul dobanzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor de plata;

* O.M.F.P. nr. 84/2007 pentru aprobarea masurilor unitare de aplicare a reglementarilor in domeniul taxelor vamale, T.V.A. si accizelor datorate in vama in cazul operatiunilor de leasing aflate in derulare la data aderarii;

* Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana, precum si masurile tranzitorii stabilite prin documentul DG TAXUD nr. 1.661/2006 emis de Comisia Europeana;

* O.G. nr. 51/1997, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 170/30.04.1998;

* Legea nr. 99/1999, pentru modificarea si completarea O.G. nr. 51/1997, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 236/27.05.1999.

III. Motivele de fapt

In data de2005, S.C. S.R.L., in calitate de titular, a depus la Biroul Vamal, declaratia vamala 1M 5 nr./.....2005 de admitere temporara cu exonerare totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale, in conditiile art. 27, alin. (1) din O.G. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Obiectul operatiunii de leasing financiar l-a constituit una bucata autosasiu tip

Documentele depuse la autoritatea vamala au fost:

- factura proforma nr./.....2005, cu o valoare de euro, emisa de, avand conditia de livrare, originea comunitara preferentiala a marfii, fiind atestata de declaratia pe factura a furnizorului (exportator autorizat cu autorizatia vamala nr.);

- contract de leasing financiar ROM/...../...../.....2005. Perioada de leasing inscrisa in contract este de 48 luni de la data livrarii;

- Autorizatia de admitere temporara nr./.....2005, in care la punctul trei, este prevazut temeiul legal pentru solicitarea regimului (O.G. nr. 51/97 – art. 27) iar la punctul sase, termenul la care marfurilor importate trebuie sa li se dea o destinatie vamala (01.11.2009).

In baza acestor documente s-a depus prin comisionarul vamal S.C. S.R.L., declaratia vamala IM 5 nr./.....2005, fiind specificat totodata ca termen de inchidere a leasingului data de2009.

In data de2009, in baza cererii nr. din2009 a S.C. S.R.L., inregistrata la D.J.A.O.V. Teleorman sub nr./.....2009, s-a solicitat prelungirea termenului (conform adendumului la contractul de leasing financiar ROM/...../...../.....2005) de inchidere a operatiunii de admitere temporara (leasing financiar).

Cu Adresa nr./.....2009 a D.J.A.O.V. Teleorman, se comunica urmatoarele: termenul maxim aprobat este2009; in cadrul termenului aprobat se va solicita o noua destinatie vamala pentru bunurile in cauza.

In data de2009, in baza Cererii nr. din2009 a S.C. S.R.L., inregistrata la D.J.A.O.V. Teleorman sub nr./.....2009, s-a solicitat prelungirea termenului (conform adendumului la contractul de leasing financiar ROM/...../...../.....2005) de inchidere a operatiunii de admitere temporara (leasing financiar). Cu Adresa nr./.....2009 a D.J.A.O.V. Teleorman se comunica urmatoarele: termenul maxim aprobat este2009; in cadrul termenului aprobat se va solicita o noua destinatie vamala pentru bunurile in cauza.

In data de2009, in baza Cererii nr. din2009 a S.C. S.R.L., inregistrata la D.J.A.O.V. Teleorman sub nr./.....2009, s-a solicitat prelungirea termenului (conform adendumului la contractul de leasing financiar ROM/...../...../.....2005) de inchidere a operatiunii de admitere temporara (leasing financiar). Cu Adresa nr./.....2009 a D.J.A.O.V. Teleorman se comunica urmatoarele: termenul maxim aprobat este2011; in cadrul termenului aprobat se va solicita o noua destinatie vamala pentru bunurile in cauza.

In consecinta S.C. S.R.L. avea obligatia ca in termenul acordat de autoritatea vamala (.....2011) sa plaseze marfurile : fie in libera circulatie si sa achite drepturile de import (in cazul de fata T.V.A. la valoarea reziduala de 20% din valoarea de intrare a marfurilor) fie in libera circulatie cu livrare ulterioara in alt stat membru (cu garantarea T.V.A.), fapt care nu s-a intamplat.

Astfel, autoritatea vamala a procedat la incheierea din oficiu a acestei operatiuni

de leasing pe baza de Proces Verbal de Control si Decizie de Regularizare a Situatiei, in conformitate cu art. 78, alin. (2) din Ordinul Vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.

In drept, tinandu-se cont de urmatoarele reglementari legale in materie:

- conform art. 89, alin. (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2.913/1992 al Consiliului, in 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar *“Autoritatile vamale iau toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a incheiat un regim in conditiile prevazute.”*

- conform art. 144, alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2.913/1992 al Consiliului, din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar *“atunci cand se naste o datorie vamala pentru marfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru marfurile respective in momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara.”*

- conform art. 95, alin. (1) si (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei *“Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal”* si *“Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.”*

- conform art. 155, alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, in vigoare la data initierii regimului (28.04.2004), aprobat prin H.G. nr. 1.114/2001 *“Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv”*.

- avand in vedere prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 350/2006 in vigoare la data constatarii faptei, al carui text preia in acelasi sens prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei *“Autoritatea vamala are dreptul ea, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala. In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, register si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri.”*

Prin urmare, se impune calcularea drepturilor vamale (T.V.A.) la valoarea in vama de lei (..... euro x 3,6184lei/euro):

T.V.A. (..... x19 %) = lei

Dobanda de intarziere T.V.A. (..... x 0,04% x 18zile) = lei

TOTAL GENERAL DE PLATA = lei

IV. Consecinte economice

Dupa calcularea drepturilor de import si a altor taxe si impozite care sunt datorate in cadrul operatiunii vamale, s-a stabilit in sarcina S.C. S.R.L. o datorie vamala in suma totala de lei, structurata astfel :

- T.V.A. de plata lei, care reprezinta resursa la bugetul national;

- dobanda de intarziere la T.V.A. lei, calculata pana la data de2011, care reprezinta resursa la bugetul national.

V. Masuri ce urmeaza a fi luate

In conformitate cu prevederile art. 100, alin. (6) din Legea nr. 861/2006 privind Codul vamal al Romaniei, diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite care sunt datorate in cadrul operatiunilor vamale (in speta T.V.A.) se solutioneaza

potrivit normelor care reglementează aceste drepturi.

Dobanzile de întârziere, individualizate în prezentul proces – verbal de control, au fost calculate prin aplicarea prevederilor legale, cuprinse în actele normative specificate mai jos, astfel:

În conformitate cu prevederile art. 120, alin. (1) și alin.(7) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare :

“Dobanzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusive” și “Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,04% pe fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legi bugetare anuale”.

Dobanzile de întârziere vor fi recalulate până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Neplata datoriei vamale privind taxa pe valoarea adăugată, precum și accesoriile la aceasta, până la data de 5 a lunii următoare atunci când comunicarea se realizează în intervalul 1 – 15 din luna, sau 20 a lunii următoare atunci când comunicarea se realizează în intervalul 16 – 31 din luna (*termene de plată stabilite conform art. 111, alin. (2), lit. a) și b) din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală*) atrage, potrivit prevederilor art. 224 din același act normativ, interzicerea efectuării altor operațiuni de vamă până la stingerea integrală a acestei datorii.

III. Având în vedere constatările organelor de control, susținerile contestatoarei, documentele anexate la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

S.C. S.R.L. are sediul social în str., nr., mun., jud. Teleorman și se identifică prin următoarele: număr de înregistrare la O.R.C. Teleorman J...../...../1993, C.U.I. RO

1. În ceea ce privește debitul reprezentând datorie vamală principală reprezentând T.V.A. în cuantum de lei

În fapt, organele de soluționare constată că petentul nu precizează motivele de drept pe care își întemeiază contestația, neanexând la dosarul cauzei dovezile în susținerea acesteia.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 206, alin. (1) lit. c) și d), art. 217, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 2.5 și 11.1 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380 din 31.05.2011), în care se stipulează:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

[...]

c) **motivele de fapt și de drept;**

d) **dovezile pe care se întemeiază;**

[...]

ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380 din 31.05.2011);

[...]

2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

[...]

11.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

Organele de soluționare rețin că neprecizarea motivelor de drept face imposibilă antamarea fondului problemei, organele de soluționare neputându-se substitui contestatorului cu privire la precizarea acestora.

Cauzei îi sunt incidente și dispozițiile art. 1.169 din Codul civil, respectiv: "Cel ce face o propunere înaintea judecății trebuie să o dovedească."

De altfel, prin neargumentarea contestației, petenta nu poate demonta constatările organelor fiscale.

Pentru considerentele arătate urmează să fie respinsă contestația ca nemotivată.

2. Privitor la capătul de cerere formulat pentru suma de lei, reprezentând dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata în suma de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a stabili dacă S.C. S.R.L. datorează la bugetul de stat, dobanzile de intarziere în sumă de lei, aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, în condițiile în care capatul de cerere reprezentand obligație fiscală principală (pentru neplata caruia au fost stabilite accesoriile), a primit prin prezenta decizie de respingere ca nemotivată.

În fapt, organele de revizuire rețin că stabilirea acestora în sarcina petentei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul.

Principiului **de drept - accesorum sequitur principale** (accesoriul urmează principalul), își regăsește aplicabilitatea în speța de față.

Astfel, urmează să fie **respinsa contestația ca nemotivată și pentru suma de lei, reprezentând dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata în sumă de lei.**

*
* *

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Ordinului Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380 din 31.05.2011), directorul executiv al D.G.F.P.Teleorman

D E C I D E:

Art.1. Respinge ca nemotivată contestația formulată de S.C. S.R.L. cu sediul social în municipiul, județul Teleorman pentru suma în quantum total de lei , reprezentand:

- lei – taxa pe valoarea adăugată;
- lei – dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art.3. Prezenta a fost redactată în 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicată celor interesați.

Art.4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....,

Director Executiv