



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr. 124  
din 28 octombrie 2008

Privind solutionarea contestatiei formulată de catre S.C. S.R.L. cu domiciliul fiscal în localitatea strada , nr. , bl. , et. , ap. judetul Salaj, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din .2008.

Directia Generală a Finantelor Publice a judetului Sălaj a fost înstiintată de către Activitatea de Control Fiscal, prin adresa nr. din .2008 cu privire la contestatia formulată de către S.C. S.R.L.

Contestatia a fost înregistrată la Activitatea de Inspectie Fiscală sub numarul din .2008, fiind formulată în termen si semnată în original de către reprezentantul legal al societății.

Obiectul contestatiei îl reprezintă taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, respinsă la rambursare prin Decizia nr. emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală a municipiului Zalău la data de 27.02.2008.

Constatand ca în spetă sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. S.R.L. solicită reanalizarea Deciziei nr. emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală a municipiului Zalău la data de .2008 prin care s-a respins rambursarea taxei pe valoarea adăugată în valoare de lei solicitând ca această sumă să rămână în evidenta contabilă a societății ca tva neexigibilă.

În sprijinul cererii formulată arată următoarele:

Societatea a achizitionat un autoturism marca AUDI, de la SC SRL Zalău la data de 2007, în valoare de lei din care tva aferentă de lei. Autoturismul a fost receptionat, înregistrat si achitat în întregime.

La data de 10.07.2007 S.C. S.R.L. prin reprezentantul său legal a declarat furtul acestui autoturism Inspectoratului Judetean de Politie care prin adresa nr. din 2007 a înstiintat societatea că autoturismul marca AUDI cu nr. de înmatriculare a fost luat în evidenta organelor de politie pentru continuarea cercetărilor, identificării autorilor si recuperarea prejudiciului.

Având în vedere cele de mai sus solicită ca tva în valoare de lei să fie înregistrată în evidenta contabilă ca tva neexigibilă întrucât autoturismul figurează în evidenta societății ca si mijloc de transport.

II. Din Decizia de impunere nr. .2008 emisă în baza raportului de inspectie fiscală înregistrat la A.I.F Sălaj sub nr. .2008 referitor la aspectele contestate se retin următoarele:

## 2.1.1 Obligații suplimentare de plată

Total tva stabilită suplimentar lei

Taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare lei

## 2.1.2 Motivul de fapt

1.1. Societatea a achiziționat un autoturism pentru care nu a încheiat contract de asigurare și care ulterior s-a furat.

## 2.1.3 Temeiul de drept

Legea 571/2003, art. 21, alin. (4), lit. c).

Din raportul de inspectie fiscală încheiat cu ocazia inspectiei fiscale parțiale-rambursare de tva cu control ulterior la S.C. S.R.L. se retin următoarele:

În perioada verificată taxa pe valoarea adăugată provine în mare parte din:

- achiziționarea unui autoturism marca AUDI de la SC SRL pe baza facturii nr. .2007 în sumă totală de lei din care tva lei.

Ca urmare a verificării efectuate s-a constatat că autoturismul marca Audi achiziționat în luna aprilie 2007 a fost furat. Furtul a fost declarat Inspectoratului Județean de Poliție care prin adresa înregistrată sub nr. din data de .2007 a înștiințat societatea că se continuă cercetările. Pentru acest fapt tva în sumă de lei nu se justifică la rambursare conform prevederilor art. 21, alin. (4), lit. c) din Legea 571/2003.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere constatările organelor de control fiscal, susținerile contestatarii precum și prevederile legale în materie au rezultat următoarele:

În fapt la S.C. S.R.L. s-a desfășurat inspectia fiscală parțială, a cuprins perioada .2007 și a avut ca obiectiv rambursarea taxei pe valoarea adăugată în sumă de 5645 lei solicitată prin decontul de tva depus pentru luna decembrie 2007.

Urmare inspectiei fiscale efectuate s-au constatat următoarele:

Tva în sumă de refuzată la rambursare de către organul de control provine din factura nr. .2007, factură cu care societatea a achiziționat luna aprilie 2007 un autoturism marca AUDI. Întrucât autoturismul a fost furat, constatându-se astfel lipsa din gestiune, organul de control a stabilit că din această cauză taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei nu se justifică la rambursare conform prevederilor art. 21, alin. (4), lit. c) din Legea 571/2003.

S.C. S.R.L. formulează contestație împotriva Deciziei nr. emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală a municipiului Zalău la data de .2008 prin care s-a respins rambursarea taxei pe valoarea adăugată în valoare de lei și solicită ca acesta să fie înregistrată în evidența contabilă ca tva neexigibilă întrucât autoturismul figurează în evidența societății ca mijloc de transport.

În drept potrivit prevederilor Legii 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, art. 128:

[...]

(4) Sunt asimilate livrărilor de bunuri efectuate cu plata următoarele operațiuni:

[...]

**d) bunurile constatate lipsa din gestiune, cu excepția celor la care se face referire la alin. (8) lit. a)-c).**

(8) Nu constituie livrare de bunuri, în sensul alin. (1):

a) bunurile distruse ca urmare a unor calamități naturale sau a unor cauze de forță majoră, astfel cum sunt prevăzute prin norme;

b) bunurile de natura stocurilor degradate calitativ, care nu mai pot fi valorificate, precum și activele corporale fixe casate, în condițiile stabilite prin norme;

c) perisabilitățile, în limitele prevăzute prin lege;"

Astfel din textul de lege menționat mai sus se constată că bunurile lipsă în gestiune sunt asimilate livrărilor cu plată situație în care se colectează tva.

Prin contestația formulată contestatarul arată că autoturismul figurează în evidențele societății deși furtul acestuia a fost declarat organelor de poliție solicitând ca taxa pe valoarea

adăugată aferentă achiziționării acestuia să fie înregistrată ca taxă pe valoarea adăugată neexigibilă.

Cererea formulată de către societate este contrazisă de prevederile art.134 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare “ Faptul generator reprezintă faptul prin care sunt realizate condițiile legale necesare pentru exigibilitatea taxei.

[...]”

Astfel se reține că lipsa din gestiune ca urmare a furtului nu se încadrează în excepțiile prevăzute de art. 128 alin. (8), reprezintă o livrare de bunuri cu plată, exigibilitatea taxei intervenind la data constatării acesteia, motiv pentru care se va respinge contestația formulată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor legale enunțate precum și a art. 216 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

#### DECIDE:

1.Respingerea contestației pentru suma de                      reprezentând taxa pe valoarea adăugată.

2.Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV