

## DECIZIA NR.246

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal asupra contestatiei formulata petenta inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati impotriva "Raportului de Inspectie fiscala "prin care au fost stabilite obligatii suplimentare din care societatea contesta :

- fond solidaritate persoane cu handicap
- dobanzi de intarziere la plata fond de solidaritate persoane cu handicap
- penalitati de intarziere la plata fond de solidaritate persoane cu handicap.

**Cauza supusa solutionarii a fost daca societatea argumentand ca profilul societatii nu permite angajarea de personae cu handicap este datoare sau nu cu plata fondului de solidaritate personae cu handicap.**

1.In fapt In perioada analizata societatea a avut personal angajat peste limitele prevazute de legislatia in vigoare pentru a fi scutita de plata fondului de solidaritate pentru persoanele cu handicap sau de a angaja persoane cu handicap in limita de 4% din numarul total de angajati, astfel:

- in perioada ianuarie –iulie 2004 peste 100 de angajati (prevederile OUG 102/1999 , art 42, alin (1) )
- in perioada august 2004-mai 2005 peste 75 de angajati (prevederile Legii nr .343/2004)

Pentru intreaga perioada societatea trebuia sa angajaze un numar de 4% din totalul angajatilor persoane cu handicap.

In cazul neangajarii conform prevederile legale art 43(1) din OUG nr 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare societatea avea obligatia inmultirii lunar a numarului de angajati cu 4% si salariul minim pe economie iar sumele rezultate sa fie virate in contul fondului de solidaritate sociala persoane cu handicap.

In conformitate cu art 43(2) din OUG 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare si ale art 2 din Instructiunile 1008/220 din data de 20.05.2003 privind aplicarea art 43(2) din OUG 102/1999 societatea putea fi exceptata de la plata obligatorie a fondului de solidaritate pentru persoanele cu handicap in situatia in care facea dovada ca a solicitat trimestrial de la AJOFM Galati repartizarea de persoane cu handicap in meseria de agent sau chiar pentru ocuparea unor posturi din structura organizatorica in care puteau fi angajate persoane cu handicap.

Facem precizarea ca art 43(2) din OUG 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare privind fondul de solidaritate persoane cu handicap este o prevedere legala obligatorie si nu o formalitate cum sustine contestatara.

Societatea nu a facut dovada solicitarii trimestriale la AJOFM Galati a repartizarii de persoane cu handicap calificate in meseria de agent de paza incalcand in acest mod prevederile OUG 102/1999 , art 43, alin (2) , iar faptul ca nu a solicitat este confirmat prin adresa emisa de AJOFM Galati anexata la dosarul cauzei.

In conditiile prezentate de nesolicitare trimestriala a repartizarii de persoane cu handicap calificate in meseria agent paza in vederea angajarii de catre societate , Agentia Judeteana de Ocupare a Fortei de Munca nu a putut testa piata muncii pentru a constata existenta sau neexistenta personalului handicapat solicitat.

Adresele nr .8646/20.06.2005 si 934/06.07.2005 emise de AJOFM Galati prezentate de societate nu sunt relevante in sustinerea cauzei si solutionarea contestatiei.

In conformitate cu prevederile art 43(1) din OUG 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare organele de inspectie fiscală corect au stabilit ca societatea este datoare la “fondul de solidaritate socială persoane cu handicap și a accesoriilor aferente.

2.In drept sunt aplicabile prevederile art 42 , alin (1), ale art 43 , alin (1) si (2) din OUG 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare privind fondul de solidaritate socială persoane cu handicap unde este prevazut:

“Persoanele juridice care au un numar de cel putin 100 angajati au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati.

Sunt exceptati de la plata obligatorie prevazuta la alin (1) agentii economici , autoritatile si institutiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agentiile judetene de ocupare a fortelei de munca , respectiv a Municipiului Bucuresti , repartizarea de persoane cu handicap calificate in meserile respective si ca acestea nu au repartizat astfel de persoane in vederea angajarii.

Persoanele juridice care nu respecta prevederile art 42(1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap”, ale art 114(1), art115(1) si 120(1) din OG 92/2003 republicata privind Codul de Procedura fiscala unde este prevazut:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere .

Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si /sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere , incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor “, si ale art 185(1) din OG 92/2003 , republicata privind Codul de Procedura Fiscale , unde este prevazut:

“Prin decizie contestatia va putea fi admisa in totalitate sau in parte , ori respinsa “.

**Tinand cont de cele retinute si de prevederile legale prezentate contestatia se respinge ca neintemeiata.**