

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
A JUDETULUI SALAJ**

**DECIZIA NR 15
din 2006**

**Privind solutionarea contestatiei formulata de catre d-l. X
cu domiciliul in localitatea , strada , nr.
Judetul Salaj inregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. din 2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Salaj a fost solicitata de catre d-l. X prin cererea sa inregistrata sub numarul din .2006 sa reanalizeze pe fond si sa solutioneze contestatia formulata la data de 20.02.2003, suspendata prin decizia 168 din 15.07.2003 urmare faptului ca organul vamal prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei a instiintat organul de solutionare ca in cauza au fost sesizate organele de politie pentru continuarea cercetarilor privind savarsirea infractiunii prevazute de art 178 al Legii 141/1997 de catre contestatar. Solicitarea domnului X a fost intemeiata pe faptul ca la cererea sa Inspectoratul de politie a judetului Salaj, raspunde cu adresa nr. / din 01.08.2003 ca in cursul anului 2003 nu au fost inregistrate impotriva dansului sesizari penale pentru savarsirea unor fapte prevazute de Legea nr.141/1997.

Urmare acestei cereri, in conformitate cu pct. 10.5 al Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul 519/2005, D.G.F.P. Salaj solicita organului vamal punctul de vedere referitor la motivul incetarii suspendarii solutionarii cauzei. Intrucat organul vamal comunica cu adresa nr. din 2006 ca nu detine informatii referitoare la acest aspect si ca mentine punctul de vedere exprimat prin referatul nr. din .2003, D.G.P.Salaj prin adresa / .2006 solicita Inspectoratului de politie al judetului Salaj date privind stadiul cercetarilor penale privind pe d-l X pentru savarsirea infactiunii prevazute de art 178 din Legea 147/1997. Inspectoratul de politie al judetului Salaj comunica cu adresa din 2006 inregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. din 2006 ca d-l X nu se afla in cercetari penale pentru savarsirea infactiunilor prevazute de art.178 din Legea 141/1997.

Obiectul contestatiei il constituie diferenta de datorie vamala stabilita prin actul constatator nr. din 2003 incheiat de catre Biroul vamal Zalau si reprezinta:

- taxe vamale lei
- accize lei
- taxa pe valoarea adaugata lei

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.(4) din Ordonanta Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse

prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.

Constatand ca in speta sunt respectate prevederile art.184 alin.(3) si ale art.205 alin.(1) ale Ordonantei Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata D.G.F.P.Salaj este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Domnul X formuleaza contestatie impotriva diferentelor de datorie vamala stabilite prin actul constatator nr. din .2003 solicitand anulara acestora. La data de .2006 solicita solutionarea pe fond a contestatiei aducand in sustinere adresa Inspectoratului de politie al judetului Salaj prin care i se comunica ca in anul 2003 nu au fost inregistrate sesizari penale impotriva sa. De asemenea depune la dosarul contestatiei copia certificatului EUR.1 nr. A -duplicat eliberat la data de .2003 de catre autoritatea vamala a tarii exportatoare.

In contestatia initial formulata d-l. X arata ca a prezentat organului constatator, la data stabilirii regimului vamal certificatul EUR 1 pentru a beneficia de preferinte tarifare. Ulterior petentul sustine ca i s-a eliberat un alt certificat EUR 1 care nu a fost luat in considerare de catre organul vamal.

II. Din actul constatator nr. 281 incheiat la data de 22.01.2003 de catre Biroul vamal Zalau se retin urmatoarele:

Dl. X importa la data de 2002 un autoturism OPEL ASTRA an fabricatie 1993, serie sasiu pentru care achita obligatia vamala stabilita cu chitanta nr. . La data importului prezinta certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. BA in baza caruia solicita si obtine preferinte tarifare.

In baza art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. 1114/2001 Biroul vamal Zalau a solicitat administratiei vamale germane controlul "a posteriorii" pentru certificatul EUR 1 nr. BA

Cu adresa nr.Z F- / din 2002 administratia vamala germana a comunicat faptul ca certificatul in cauza a fost eliberat incorect, exportatorul nu a cerut si nici nu a imputernicit o alta persoana sa solicite eliberarea unui certificat EUR 1, autoturismul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Avand in vedere raspunsul autoritatii vamale germane Biroul vamal Zalau a procedat in conformitate cu art.61, 77 si 141 din Legea 141/1997 coroborate cu art. 109 din regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG.1114/2001 stabilind diferenta de datorie vamala in suma de lei.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, motivele invocate de contestatar, precum si legislatia in vigoare la aceea data, se retin urmatoarele:

In fapt d-l. X a importat in data de . 2003 un autoturism OPEL ASTRA pentru care in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.BA a obtinut preferinte tarifare.

Ulterior, Biroul vamal Zalau a solicitat administratiei vamale germane verificarea dovezii de origine prezentata de importator.

Urmare acestei verificari, administratia vamala germana a comunicat faptul ca certificatul a fost eliberat incorect, exportatorul nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens.

In sustinerea contestatiei, contestatarul aduce si certificatul EUR 1 nr. A eliberat in duplicat.

In drept, Protocolul din 25 ianuarie 1997 referitor la definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania, pe de parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat de Ordonanta Guvernului nr.1/1997, la art.17 prevede:

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR

1.

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

2. In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere.....

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, trebuie sa prezinte oricand la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor, in cauza precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in protocol.

4. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale unui stat membru al Comunitatii sau ale Romaniei, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau din una din tarile la care se face referire la art. 3 si 4 si daca indeplinesc celelalte cerinte stipulate in acest protocol.

5.....

6.....

7.....

Si la art.32 al aceluiasi act normativ se prevede:

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau de indeplinirea celorlalte conditii stipulate in protocol.

2.

3.....

4.

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate originare din Comunitate, din Romania sau din una din tarile la care se face referire la art. 3 si 4 si daca indeplinesc conditiile stipulate in acest protocol.

Avand in vedere cele de mai sus se constata ca exportatorul nu a solicitat eliberarea certificatului de origine prezentat de d-l. X, motiv pentru care autoritatea

vamala germana a invalidat acest certificat. Pe baza raspunsului primit de la autoritatea vamala germana potrivit caruia autoturismul importat si acoperit de certificatul EUR 1 nr.BA nu beneficiaza de regim tarifar preferential, autoritatea vamala romana a procedat in conformitate cu art.109 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, stabilind valoarea in vama a autoturismului si diferentele de datorie vamala .

In speta, sunt incidente prevederile art.61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal care prevede ca " autoritatea vamala are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor".

Referitor la momentul nasterii datoriei vamale, la art.141 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal se precizeaza:

"(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

' (2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate"

La art.61 alin.(5) din acelasi act normativ se dispune astfel:

" diferentele in plus sau in minus privind alte drepturi de import se solutioneaza potrivit normelor care reglementeaza aceste drepturi".

In ceea ce priveste certificatul EUR 1 nr.A -DUPLICAT adus de contestatar in sustinerea contestatiei se constata ca dl. X nu face dovada ca acest certificat a fost eliberat in conditiile prevazute de Protocolul din 25 ianuarie 1997 referitor la definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania, pe de parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat de Ordonanta Guvernului nr.1/1997, art.19 :

Eliberarea unui duplicat al certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1

1. In cazul furtului, pierderii sau distrugerii unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 , exportatorul poate cere autoritatilor vamale emitente eliberarea unui duplicat pe baza documentelor de export pe care le poseda.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor din Ordonanta Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice se

D E C I D E

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de catre d-l. X pentru suma de lei reprezentand diferenta de datorie vamala stabilita prin actul constatator nr. / .2003

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj in termen de 30 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,