

DECIZIA NR. 28
din.....2006

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov Biroul vamal Brasov prin adresa nr..... privind solutionarea contestatiei formulata de petentul, inregistrata la noi sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Biroului vamal Brasov prin Actul constatator nr..... din data de, si Procesul verbal nr..... privind virarea la bugetul statului a sumei totale de.

Suma contestata se compune din:

- Taxe vamale	
-Comision vamal	
- TVA	
- Dobanzi aferente taxe vamale	
-Dobanzi aferente comision vamal	
- Dobanzi TVA	
- Penalitati aferente taxe vamale	
-Penalitati aferente comision vamal	
-Penalitati aferente TVA	

Petentul X contesta Actul constatator nr..... si Procesul verbal nr..... din data de prin care s-a stabilit ca datoreaza suma totala de lei.

Organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov a incheiat Actul constatator nr..... urmare nefinalizarii regimului vamal acordat la data importului autoturismului marca Opel Omega Seria.

Din documentele existente la dosarul cauzei respectiv procesul verbal nr..... reiese ca Actul constatator precum si Procesul verbal mai sus mentionate au fost comunicate petentului prin afisare conform art.95 din Codul de procedura civila (documentul fiind semnat de catre organul constatator din cadrul DRVI Brasov si de martor), la adresa declarata la data introducerii autovehiculului in tara, respectiv Brasov, str.

Prin urmare cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Directia Generala a Finantelor Publice Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

Petentul a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr..... si a Procesului verbal nr..... din data de aceasta fiind depusa la Directia Regionala Vamala Brasov in data de.

Cauzei supuse solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.177 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

Art.177

Termenul de depunere a contestatiei.

" Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal sub sanctiunea decaderii"

Totodata, art.4 din OUG nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data emiterii actului constatator precizeaza :*" Contestatia se va depune in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia."*

Art.103 din Codul de procedura civila precizeaza:

"Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea orcarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea, afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impededata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei.

In acest din urma caz, actul de procedura se va indeplini in termen de 15 zile de la incetarea impiedicarii; in acelasi termen vor aratate si motivate impiedecarii."

Art.67 din OG 92/2003 republicata precizeaza:

"Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala ,precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila"

Calculul termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor art 101 - 104 din Codul de procedura civila astfel.

"Termenele se inteleg pe zile libere neintrind in calcul nici ziua cand el a inceput nici ziua in care se sfarseste.

Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare"

Astfel, termenul pana la care petentul putea sa depuna contestatia era de 15 zile de la data comunicarii actului constatator (data comunicarii fiind in cazul de fata 20.02.2002, iar data limita era 08.03.2002).

Intrucat petentul nu a exercitat calea administrativa de atac in termenu legal urmeaza sa se repinga contestatia inregistrata la DGFP Brasov sub nr. ca nedepusa in termen.

Sustinerea petentului ca a vandut imobilul situat in Brasov, str. nu poate fi retinuta in solutionare favorabila a contestatiei intrucat acesta nu dovedeste cu nici un in scris schimbarea domiciliului.

In drept,183 alin.(5) din OG nr.92/2003 privind codul de procedura fiscala, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza:

"(5)Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond , iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei"

Art 187 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza

"(1)Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei"

Avand in vedere ca petentul nu a respectat conditiile procedurale impuse de art.177 alin 1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, acesta a deczut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia, astfel incat urmeaza a se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.187 alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de petentul inregistrata la DGFP Brasov sub nr.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea 554/2003 privind Contenciosul Administrativ.