

DECIZIE nr. 192/59/12.02.2015

privind contestația formulată de S.C. XXX S.R.L. înregistrată la
D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. xxx/xxx

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... cu adresa nr. xxx/03.12.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. xxx/09.12.2014 asupra contestației formulate de

SC XXX SRL
cu sediul în Xxx
CUI: XXX

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... sub nr. xxx/24.11.2014 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. xxx/09.12.2014; în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 209 alin. (1) din Codul de Procedură fiscală, republicat, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara fiind competentă în soluționarea contestației.

Petenta S.C. XXX S.R.L. formulează contestație împotriva **Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014**, Dosar fiscal nr. xxx, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice

Suma totală contestată este în cuantum de **xxx lei** reprezentând accesorii calculate **de la data de 01.11.2002** - dată la care Procesul verbal din 17.05.2002 încheiat de Garda Financiară ... a fost suspendat la executare prin Încheierea nr. xxx din 01.11.2002, până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, rămasă definitivă prin Decizia Curții Supreme de Justiție – Secția Contencios Administrativ nr. xxx din 15.10.2003, **până la data de 10.09.2014**, astfel:

- xxx lei majorări de întârziere aferente Impozitului pe profit;
- xxx lei penalități de întârziere aferente Impozitului pe profit;
- xxx lei majorări de întârziere aferente Taxei pe valoarea adăugată;
- xxx lei penalități de întârziere aferente Taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost semnată de petentă, prin reprezentanții săi legali xxx, în calitate de administratori, și poartă amprenta ștampilei, așa după cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, față de data comunicării deciziei, respectiv 22.10.2014.

I. Societatea petentă formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014, Dosar fiscal nr. xxx, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice ..., invocând în susținerea contestației următoarele motive:

XXX S.R.L. a primit o decizie de calcul accesorii având numărul xxx/10.10.2014, prin care au fost stabilite în sarcina sa accesorii în cuantum total de xxx lei aferente impozitului pe profit și TVA, conform anexei la decizia contestată.

Petenta susține că aceste obligații de plată nu au fost aduse la cunoștința acesteia prin emiterea și comunicarea unor titluri de creanță prin care să fie stabilite obligațiile fiscale de plată imputate XXX S.R.L., lipsa comunicării echivalând cu imposibilitatea sa de a formula apărările de fond prin intermediul căii administrative de atac a contestației, reglementată de art. 205 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care titlul de creanță este reprezentat de procesul-verbal încheiat în data de 17.05.2002 de către Garda Financiară ..., accesoriile contestate fiind calculate asupra obligațiilor fiscale stabilite prin procesul-verbal amintit și neachitate până la data emiterii deciziei de calcul accesorii contestate, petenta precizează următoarele:

Accesoriile au fost calculate de la data de 01.11.2002, data obținerii de către XXX S.R.L. a suspendării executării Procesului verbal din 17.05.2002 al Gărzii Financiare ... prin Încheierea nr. xxx/01.11.2002, pronunțată în dosarul nr. xxx/2002 de către Curtea de Apel Timișoara - Secția comercială și contencios administrativ, definitivă conform Deciziei nr. xxx/15.10.2003, pronunțată în dosarul nr. xxx/2002 al Curții Supreme de Justiție - Secția de contencios administrativ, astfel:

- pentru suma de ... lei reprezentând impozit pe profit, accesoriile au fost calculate pe perioada 01.11.2012-10.09.2014;
- pentru suma de ... lei reprezentând impozit pe profit, accesoriile au fost calculate pe perioada 13.03.2013-19.03.2014;
- pentru suma de ... lei reprezentând TVA, accesoriile au fost calculate pe perioada 01.11.2012-10.09.2014;
- pentru suma de ... lei reprezentând TVA, accesoriile au fost calculate pe perioada 13.03.2013-19.03.2014.

Prin Procesul-verbal de control din data de 17.05.2002, organele de control din cadrul GĂRZII FINANCIARE ... au stabilit în sarcina XXX S.R.L. obligații fiscale în suma totală de ... lei (... ROL), reprezentând:

- ... lei (... ROL) - impozit pe profit;
- ... lei (... ROL) - majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei (... ROL) - penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei (... ROL) - TVA;

- ... lei (... ROL) - majorări de intarziere aferente TVA;
- ... lei (... ROL) - penalitati de intarziere aferente TVA.

Perioda verificata prin Procesul-verbal de control din data de 17.05.2002 fiind 01.01.2001 -31.01.2002.

XXX S.R.L. a formulat acțiune in contencios administrativ, inregistrata la Curtea de Apel Timișoara sub nr. .../2002 (in prezent avand nr. .../59/2002), prin care a solicitat inclusiv anulara Procesului-verbal de control din data de 17.05.2002. Judecarea dosarului nr. .../59/2002 fiind in prezent suspendata, astfel cum rezulta din încheierea din ședința publica din 22.06.2009, emisa de Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ si fiscal in dosarul nr. .../59/2002.

XXX S.R.L. s-a adresat instanței de contencios administrativ cu o cerere de suspendare a executării Procesului-verbal de control din data de 17.05.2002, in temeiul art. 9 din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ (in vigoare la momentul respectiv).

Prin Încheierea nr. xxx/01.11.2002, emisa in dosarul nr. xxx/2002. Curtea de Apel Timișoara - Secția comerciala si contencios administrativ a admis cererea XXX S.R.L. si a suspendat executarea Procesului-verbal din 17.05.2002 privind obligarea XXX S.R.L. la plata sumei de ... lei (... ROL), pana la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 (nr. .../59/2002) al Curții de Apel Timișoara, Încheierea nr. xxx/01.11.2002 fiind menținută de Curtea Suprema de Justiție - Secția de contencios administrativ prin Decizia nr. xxx/15.10.2003, pronunțata in dosarul nr. xxx/2002.

De asemenea, petenta precizează că a formulat contestație în calea administrativa de atac impotriva Procesului-verbal de control din data de 17.05.2002, inregistrata la GARDA FINANCIARA ... sub nr. 1677/2002, prin Decizia nr. .../21.06.2002, Ministerul Finanțelor Publice - Direcția Generala de Soluționare a Contestațiilor suspendând soluționarea contestației formulate de XXX S.R.L., pe motivul ca sumele contestate fac obiectul sesizării organelor de cercetare si urmărire penala, dosarul cauzei fiind transmis Gărzii Financiare ..., urmând ca după încetarea motivului care a determinat suspendarea, Garda Financiara ... sa remită dosarul cauzei Ministerului Finanțelor Publice - Direcția Generala de Soluționare a Contestațiilor, in vederea reluării procedurii administrative de soluționare a contestației.

Totodată, Garda Financiara ... a sesizat Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara cu privire la aspectele constatate prin Procesul-verbal de control din data de 17.05.2002, constituindu-se ulterior pe rolul instanțelor de judecata dosarul penal nr. .../2004.

Prin Sentința penala nr. .../26.11.2007, pronunțata de Judecătoria ... in dosarul nr. .../2004, rămasă definitiva prin Decizia penala nr. .../R/27.03.2009, pronunțata de Curtea de Apel Timișoara - Secția penala in dosarul nr. .../2004, s-au judecat si pretențiile formulate prin acțiunea civila inițiată de Statul Roman prin Direcția Generala a Finanțelor Publice ..., in reprezentarea ANAF București,

respectiv s-a admis parțial acțiunea civilă, XXX S.R.L. fiind obligată la plata sumei de ... lei (... **ROL**), reprezentând impozit pe profit în sumă de ... lei și TVA în sumă de ... lei.

ANAF a emis titlul executoriu nr. .../10.02.2014 și somația nr. .../10.02.2014, iar XXX S.R.L. a achitat această sumă în termen legal, respectiv ... lei pentru impozitul pe profit prin OP nr. .../19.03.2014 și ... lei pentru TVA prin OP nr. .../19.03.2014.

Prin Decizia nr. .../15.07.2014 A.N.A.F.–Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a constatat autoritatea de lucru judecat și rămânerea ca fără obiect a contestației împotriva Procesului-verbal din 17.05.2002 pentru suma de ... lei și a respins contestația pentru diferența de ... lei, urmând a fi repus pe rol dosarul nr. .../2002 (nr. .../59/2002) al Curții de Apel Timișoara, în vederea soluționării și a capătului de cerere având ca obiect anularea Procesului-verbal din 2002.

Petenta consideră că prin Decizia nr. xxx/10.10.2014, Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... a calculat eronat și fără temei legal obligații fiscale accesorii în suma totală de xxx lei, având în vedere faptul că executarea titlului de creanță (Procesul-verbal de control din data de 17.05.2002) prin care au fost stabilite obligații fiscale principale este suspendată și în prezent, conform Încheierii nr. xxx/01.11.2002, emisă în dosarul nr. xxx/2002 de Curtea de Apel Timișoara - Secția comercială și contencios administrativ, încheiere menținută de Curtea Supremă de Justiție - Secția de contencios administrativ prin Decizia nr. xxx/15.10.2003, pronunțată în dosarul nr. xxx/2002, până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 (nr. .../59/2002) al Curții de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ și fiscal.

Din interpretarea prevederilor legale ale art. 215 alin. 3 din Codul de procedură fiscală, a art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 (valabilă în anul 2002) și art. 14 alin. 4 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în opinia petentei rezultă că unul din efectele suspendării executării titlului de creanță constă în faptul că autoritatea fiscală nu este în drept să emită nici un act subsecvent, și implicit, nici decizii de impunere de plată obligații fiscale accesorii, având în vedere că însăși executarea titlului de creanță prin care au fost stabilite debitele principale este suspendată; în condițiile în care la data emiterii Deciziei nr. xxx/10.10.2014, executarea Procesului-verbal de control din data de 17.05.2002 era suspendată în baza încheierii nr. xxx/01.11.2002, emisă de către Curtea de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ în dosarul nr. xxx/CA/2002, emiterea de decizii de calcul accesorii având ca bază de calcul debitele principale suspendate la executare este eronată și lipsită de temei legal, în condițiile în care acestea nu pot fi executate pe perioada cât dănuie efectul suspendării executării titlului de creanță prin care au fost stabilite debitele principale.

Având în vedere motivele de fapt și de drept invocate de petentă, această solicită admiterea contestației și dispunerea anulării totale a Deciziei nr. xxx/10.10.2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii, pentru suma de xxx lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014, Dosar fiscal nr. xxx, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice ..., în considerarea prevederilor art. 88 lit. c) și art. 119 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, au stabilit în sarcina petentei suma totală de **xxx lei**, reprezentând accesorii calculate de la data de 01.11.2002 – dată la care executarea Procesului verbal din 17.05.2002 încheiat de Garda Financiară ... a fost suspendată prin Încheierea nr. xxx din 01.11.2002, până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, rămasă definitivă prin Decizia Curții Supreme de Justiție – Secția Contencios Administrativ nr. xxx din 15.10.2003, până la data de 10.09.2014, astfel:

- xxx lei majorări de întârziere aferente Impozitului pe profit;
- xxx lei penalități de întârziere aferente Impozitului pe profit;
- xxx lei majorări de întârziere aferente Taxei pe valoarea adăugată;
- xxx lei penalități de întârziere aferente Taxei pe valoarea adăugată.

III. SC XXX SRL cu sediul în Xxx, este înregistrată la O.N.R.C. ... sub nr. .../1992, are cod unic de înregistrare

IV. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de părți și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții autorității fiscale au stabilit în sarcina S.C. XXX S.R.L. suma totală de **xxx lei**, reprezentând accesorii calculate **de la data de 01.11.2002** - dată la care executarea Procesului verbal din 17.05.2002 încheiat de Garda Financiară ... a fost suspendată prin Încheierea nr. xxx din 01.11.2002, până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, rămasă definitivă prin Decizia Curții Supreme de Justiție – Secția Contencios Administrativ nr. xxx din 15.10.2003, **până la data de 10.09.2014.**

Cauza supusă soluționării este dacă petenta S.C. XXX S.R.L. datorează accesorii aferente unui titlu de creanță, Procesul verbal din 17.05.2002 al Gărzii Financiare ..., a cărui executare este suspendată definitiv până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara.

În fapt, prin Procesul verbal de control din data de 17.05.2002, organele de control din cadrul Gărzii Financiare ... a stabilit în sarcina SC XXX SRL obligații fiscale în sumă totală de ... lei (... lei vechi), reprezentând:

- ... lei (... lei vechi) - impozit pe profit;
- ... lei (... lei vechi) - majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei (... lei vechi) - penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei (...lei vechi) - taxa pe valoarea adăugată;

- ... lei (... lei vechi) - majorări de întârziere aferente taxa pe valoarea adăugată;

- ... lei (... lei vechi) - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

SC XXX SRL a formulat contestație împotriva Procesului verbal de control din data de 17.05.2002 încheiat de către Garda Financiară ..., a cărei soluționare a fost suspendată de Ministerul Finanțelor Publice - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor prin emiterea Deciziei nr. .../21.06.2002, prin care s-a decis suspendarea soluționării contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, cauza făcând obiectul Dosarului nr. xxx/2002 aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara.

Procedura de soluționare a contestației fost reluată de către Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, fiind emisă Decizia nr. .../15.07.2014, prin care s-a decis: *constatarea autorității de lucru judecat și rămânerea ca fiind fără obiect* a contestației formulate împotriva Procesului verbal din data de 17.05.2002 pentru suma de ... lei, reprezentând impozit pe profit în sumă de ... lei și taxa pe valoarea adăugată în sumă de 51.978 lei, luându-se act de Sentința penală .../2007 pronunțată de Judecătoria ..., prin care au fost menținute definitiv în sarcina societății aceste obligații bugetare, precum și *respingerea ca neîntemeiată* a contestației formulate împotriva Procesului verbal din data de 17.05.2002, act administrativ fiscal emis de Garda Financiară ..., pentru suma totală de ... lei, reprezentând: impozit pe profit în sumă de ... lei; TVA în sumă de ... lei, precum și accesorii aferente în sumă de ... lei.

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv din examinarea informațiilor conținute de portalul Ministerului de Justiție referitor la dosarul nr. .../59/2002 al Curții de Apel Timișoara, rezultă că petenta a formulat acțiune în contencios administrativ și fiscal la Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. .../59/2002, având ca obiect Decizia nr. .../15.07.2014 emisă de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, cu termen de judecată 24.02.2015.

Astfel **Decizia nr. .../15.07.2014** face obiectul unei acțiuni în contencios administrativ în dosarul nr. .../59/2002 al Curții de Apel Timișoara cu termen de judecată la data de **24.02.2015**.

Ulterior emiterii de către Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor a Deciziei nr. .../15.07.2014, Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... – Serviciul Evidență pe Plătitor Persoane Juridice a procedat la comunicarea către petentă a Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014, în sumă de xxx lei, astfel:

- xxx lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe profit
- xxx lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe profit
- xxx lei - majorări de întârziere aferente TVA
- xxx lei - penalități de întârziere aferente TVA,

acesorii care au fost calculate de la data de 01.11.2002 - dată la care executarea Procesului verbal din 17.05.2002 încheiat de Garda Financiară ... a fost suspendată prin Încheierea nr. xxx din 01.11.2002, până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, rămasă definitivă prin Decizia Curții Supreme de Justiție – Secția Contencios Administrativ nr. xxx din 15.10.2003, până la data de 10.09.2014.

În drept, art.215 alin. (3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, precizează:

“ART. 215

Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(...)

(3) În cazul suspendării executării actului administrativ fiscal, dispusă de instanțele de judecată în baza prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, toate efectele actului administrativ fiscal sunt suspendate până la încetarea acesteia.”

Totodată, prevederile art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 (valabilă în anul 2002) și art. 14 alin. 4 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, precizează:

„Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990

ART. 9

În cazuri bine justificate și pentru a se preveni producerea unei pagube iminente, reclamantul poate cere tribunalului să dispună suspendarea executării actului administrativ până la soluționarea acțiunii.

*Tribunalul va soluționa cererea de suspendare, de urgentă, chiar și fără citarea părților, **hotărârea pronunțată în acest caz fiind executorie de drept.**”*

„Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

ART. 14

Suspendarea executării actului

(...)

*(4) **Hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept.**”*

Potrivit normei legale mai sus citate rezultă că există posibilitatea legală a suspendării executării unui act administrativ fiscal, consecința fiind că toate efectele acestuia sunt suspendate până la încetarea de drept a suspendării executării dispusă de instanțele de control judiciar competente conform Legii nr. 554/2004.

Examinând informațiile publice conținute de portalul Ministerului de Justiție în legătură cu dosarul nr. .../59/2002, rezultă că petenta a formulat acțiune în contencios administrativ și fiscal la Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. .../59/2002, având ca obiect Decizia nr. .../15.07.2014 emisă de Direcția Generală

de Soluționare a Contestățiilor, procedura judiciară fiind reluată în condițiile legii, următorul termen de judecată fiind stabilit la **24.02.2015**.

Astfel, din examinarea documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că reluarea procedurii de soluționare a contestației concretizată în emiterea Deciziei nr. .../15.07.2014 privind soluționarea contestației S.C. XXX S.R.L. nu reprezintă soluționarea dosarului nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, așa cum a statuat Curtea de Apel Timișoara în cuprinsul Încheierii nr. xxx/01.11.2002 dată în Camera de Consiliu în dosar nr. xxx/CA/2002.

Într-adevăr, urmare emiterii de către Direcția Generală de Soluționare a Contestățiilor a Deciziei nr. .../15.07.2014, a fost repus pe rolul Curții de Apel Timișoara dosarul nr. .../59/2002, cu termen de judecată la 24.02.2015, însă reluarea procedurii de soluționare a acestei cauze în procedura de contencios administrativ fiscal nu determină încetarea efectului de suspendare a executării Procesului verbal din data de 17.05.2002, dispusă de Curtea de Apel Timișoara în Dosar nr. xxx/CA/2002, până la soluționarea dosarului nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, definitivă conform Deciziei civile a Curții Supreme de Justiție – Secția Contencios Administrativ nr. xxx din 15.10.2003.

Așa cum reiese din Referatul nr. xxx/ad din 02.12.2014 cu propuneri de soluționare a contestației emis de Serviciul Evidență pe Plătitor Persoane Juridice din cadrul A.J.F.P. ..., existent în original la dosarul cauzei, rezultă că, Serviciul Colectare și Executare Silită Persoane Juridice din cadrul A.J.F.P. ... - fiind cel care administrează Subsistemul creanțelor suspendate la executare silită (SCSE), precum și Subsistemul actelor administrative suspendate (SASE), a făcut o confuzie între cele două subsisteme, motiv pentru care, a fost emis în cursul lunii noiembrie 2014 de către A.J.F.P. ..., un referat, existent în fotocopie la dosarul cauzei, conform căruia s-a aprobat „Transferarea sumei de xxx lei din Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx din 10.10.2014 din Subsistemul creanțelor suspendate la executare silită (SCSE) în Subsistemul actelor administrative suspendate (SASE)”.

Referitor la faptul că organele fiscale au emis Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014 în condițiile în care la data emiterii acesteia, executarea Procesului-verbal de control din data de 17.05.2002 era suspendată în baza Încheierii nr. xxx/01.11.2002, emisa de către Curtea de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ în dosarul nr. xxx/CA/2002, emiterea de decizii de calcul accesorii având ca baza de calcul obligații fiscale principale a căror executare este suspendată, apare ca eronată, în condițiile în care conform prevederilor legale acestea nu pot fi executate pe perioada suspendării executării titlului de creanță prin care au fost stabilite obligațiile fiscale principale.

Pe cale de consecință, în condițiile în care, conform prevederilor art. 32 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 32

Competența generală

(1) Organele fiscale au competență generală privind administrarea creanțelor fiscale, exercitarea controlului și emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.” și având în vedere că:

- Ordinul nr. 2144/11.07.2008 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor nr. 1722/2004 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind organizarea Subsistemului de administrare a creanțelor fiscale, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

„Suspendarea executării actului administrativ fiscal, are ca efect nu doar suspendarea totală a actului administrativ ci și încetarea oricărei forme de executare (inclusiv a celor de executare silită dacă au fost începute), respectiv:

- a) sumele stabilite prin actul administrativ suspendat nu pot fi stinse prin nici o modalitate până la încetarea suspendării;*
- b) sumele nu vor fi evidențiate în certificatul de atestare fiscală ca fiind sume datorate;*
- c) sumele nu dau naștere la calcularea de obligații fiscale accesorii; după încetarea suspendării executării actului administrativ, obligațiile fiscale accesorii aferente creanțelor stabilite în actul administrativ suspendat, pot fi calculate;*
- d) nu poate fi demarată/continuată executarea silită.”*

- accesoriile stabilite în sarcina petentei prin decizia contestată au fost calculate de către A.J.F.P. ... pentru perioada ulterioară admiterii cererii petentei de suspendare a executării actului administrativ fiscal reprezentat de Procesul-verbal al Gărzii Financiare ... din data de 17.05.2002, conform Încheierii nr. xxx/01.11.2002 din dosarul nr. xxx/CA/2002, contrar celor dispuse în Ordinul nr. 2144/2008 că *nu se calculează obligații fiscale accesorii pe perioada suspendării executării actului administrativ fiscal pentru obligațiile fiscale principale stabilite prin acest act. În această situație obligațiile fiscale accesorii se pot calcula până la data admiterii cererii de suspendare a executării actului administrativ fiscal prin care s-a stabilit obligația fiscală principală, iar deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii vor fi comunicate debitorului, potrivit legii, Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014, Dosar fiscal nr. xxx, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice ..., urmează a fi desființată, în conformitate cu prevederile art. 216 alin. (3) "Soluții asupra contestației" din O.G. nr. 92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia :*

"(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”.

A.J.F.P. ... în calitate de organ fiscal de administrare, conform art. 32 Cod procedură fiscală, va proceda la analizarea posibilității legale de emiteră în sarcina petentei a unor acte administrativ fiscale prin care se stabilesc în sarcina petentei accesorii aferente obligațiilor fiscale cuprinse în Procesul-verbal de control din data de 17.05.2002 al Gărzii Financiare ..., a cărui executare a fost suspendată conform Încheierii nr. xxx din 01.11.2002 din dosar nr. xxx/2002 al Curții de Apel Timișoara, rămasă definitivă prin Decizia Curții Supreme de Justiție – Secția Contencios Administrativ nr. xxx din 15.10.2003, ținând seama că ulterior acestei soluții, pronunțate de instanța de contencios administrativ competentă, instanța penală competentă a pronunțat o soluție penală definitivă, respectiv Decizia penală nr....R/27.03.2009 a Curții de Apel Timișoara, definitivă, prin care s-a respins recursul declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... împotriva Deciziei penale nr..../22.12.2008 a Tribunalului ..., pronunțată în dosarul nr..../2004, iar dosarul nr. .../59/2002 al Curții de Apel Timișoara este în curs de soluționare.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor legale ale art. 32 alin. (1), art.215 alin. (3), art. 216 alin. (3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, prevederile art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 (valabilă în anul 2002) și art. 14 alin. 4 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în baza referatului nr. , se

DECIDE :

- desființarea **Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. xxx/10.10.2014**, Dosar fiscal nr. xxx, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice ..., pentru suma totală de **xxx lei**, reprezentând:

- xxx lei majorări de întârziere aferente Impozitului pe profit;
- xxx lei penalități de întârziere aferente Impozitului pe profit;
- xxx lei majorări de întârziere aferente Taxei pe valoarea adăugată;
- xxx lei penalități de întârziere aferente Taxei pe valoarea adăugată,

urmând ca organele fiscale să procedeze la încheierea unui nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

- prezenta decizie se comunica la:

- S.C. XXX S.R.L.

- A.J.F.P. ...

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Curtea de Apel Timișoara în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.