



**DECIZIA nr. 22 din 2010**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**XZ,**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita  
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **XZ**, cu domiciliul în Județul Harghita și cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură în...

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice, pentru suma totală de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicat în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este învestită să se pronunțe asupra contestației.

**I. XZ**, prin contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice, înregistrată sub nr.../2010, și prin contestația depusă la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita înregistrată sub nr.../2010, solicită admiterea contestației și restituirea sumei de ... lei, completată cu dobânda legală calculată până la data plății, reprezentând contravaloarea taxei pe poluare pentru autovehicule, invocând următoarele motive:

Taxa de poluare în sumă de ... lei a fost achitată cu chitanța seria TS6 Nr.../2010 la Trezoreria, pentru Autoutilitara N1G, marca .. Tip .., Nr. omologare ..., Nr. Identificare ..., an fabricație 2006.

Contestatară afirmă, că în conformitate cu prevederile art. 148, alin. 2 din Constituția României ca urmare a aderării României la Uniunea Europeană, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene și celelalte

reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne cu respectarea actelor de aderare.

În acest sens, art. 25 din tratatul Comunității europene interzice taxele vamale la import și export sau taxele cu echivalent de taxe vamale între statele membre, iar art. 110 (după modificarea prin Tratatul de la Lisabona) vine în completare, stabilind că nici un stat membru nu supune direct sau indirect produsele celorlalte state la impozite, sau taxe pentru achiziții intracomunitare de bunuri, care să discrimineze aceste bunuri față de bunuri similare din statul membru respectiv – susține contestatara.

Mai afirmă, că taxa specială a fost introdusă prima dată în România prin Legea nr. 343 din 2006, cu aplicare de la data 01.01.2007, data intrării României în Uniunea Europeană, ulterior, prin legi succesive această taxă și-a schimbat denumirea în taxă de poluare reglementată în acest moment prin O.U.G. nr. 50/2008.

Cu toate acestea regimul său juridic a rămas același în sensul, că perceperea acesteia este determinată de (re)înmatricularea pentru prima dată în România a autoturismelor și autovehiculelor înmatriculate inițial în țara de proveniență din Comunitatea Europeană, în timp ce pentru (re)înmatricularea autoturismelor și autovehiculelor înmatriculate deja în România o astfel de taxă nu se percepe – susține contestatara.

Mai afirmă, că legiuitorul român a instituit prin urmare un regim juridic fiscal discriminatoriu în România ca stat membru al Uniunii Europene față de produsele altor state membre.

Într-o atare situație se constată o încălcarea dispozițiilor art. 110, paragraful 1 din Tratatul Constitutiv al U.E. potrivit căroră „niciun stat membru nu aplică direct sau indirect produselor altor state membre, impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect produselor naționale similare.”

Deoarece această taxă se aplică datorită faptului, că autovehiculul achiziționat a fost cumpărat din afara țării și nu s-ar fi aplicat dacă autovehiculul ar fi fost înmatriculat în țară și dacă ar fi fost cumpărat de aici, este evident și logic, că este o taxă vamală mascată, deci, această taxă este ilegală – afirmă contestatara.

**II.** Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice, s-a stabilit de plată suma de ... lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehiculul marca ... Tip ... Categoria auto N1 Norme poluare E3 Seria șasiu ..., Nr. omologare ..., an fabricație 2006, având în vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și H.G. nr. 686/2008 privind aprobarea normelor

metodologice de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatarului și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

***Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../2010, poate fi anulată și restituită contestatarului, în condițiile în care organul fiscal la stabilirea acesteia a ținut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.***

**În fapt**, în data de 27.01.2010, XZ din a solicitat prin adresa nr../2010 stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca ... Tip .., anexând o serie de documente necesare calculului. Drept urmare, Administrația Finanțelor Publice a stabilit taxa de poluare pe baza documentației depuse și a elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr. 50/2008 și a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare nr../2010, prin care s-a calculat suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare.

**În drept**, în ce privește legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare (în vigoare la data declarării), prevede:

Art.1 alin. (1) "Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului."

Art. 3 alin.(1) "Intra sub incidența taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 și N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2."

Art. 4. lit. a) "Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;"

Art. 5 din același act normativ prevede :

"(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(4) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu.”

Având în vedere cele mai sus arătate, se reține că taxa pe poluare a fost calculată în mod legal de organele fiscale, ținând cont de documentele depuse de contribuabil, de altfel contestarea nu contestă modul de calcul al acestei taxe, motiv pentru care contestația formulată de **XZ** va fi respinsă ca neîntemeiată.

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației argumentele invocate de contestatarul în ce privește neconstituționalitatea și ilegalitatea acestei taxe, în primul rând organul de soluționare a contestației nu are competență materială să se pronunțe în acest sens, iar în al doilea rând conform prevederilor art. 13 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată,: *“Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimat în lege.”*. Prin instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule voința legiuitorului fiind: *“În scopul asigurării protecției mediului prin realizarea unor programe și proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului și pentru încadrarea în valorile limita prevăzute de legislația comunitară în acest domeniu,*

*ținând cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene”* (preambulul OUG 50/2008).

Cu privire la capătul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, având în vedere ca contestația formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr.../2010 a fost respinsă pentru suma totală de ... lei, astfel acest capăt de cerere a rămas fără obiect.

Pentru considerenele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, 3, 4 și 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare (în vigoare la data declarării), coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, se:

**DECIDE:**

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de **XZ**,  
împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010  
pentru suma totală de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de  
6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR COORDONATOR,**