

147.IL.07

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal – Serviciul inspectie fiscala persoane fizice prin adresa nr. cu privire la contestatia formulata de **P.F.A. B.**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr. emisa de Activitatea de Control Fiscal -Serviciul inspectie fiscala persoane fizice prin care s-a stabilit suma de lei reprezentand :**

-T.V.A. = lei ;

-majorari T.V.A. = lei;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-P.F.A. B contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala in suma de lei ce reprezinta T.V.A. si majorari de intarziere T.V.A. invocand urmatoarele argumente :

Conform anexei nr. 2 si 2.1 parte integranta din Raportul de inspectie fiscala in trimestrul III 2004 s-a stabilit o diferenta de plata in suma de lei reprezentand T.V.A. dedusa declarata eronat.

Suma de lei T.V.A. deductibila aferenta facturii nr. , factura trecuta in jurnalul pentru cumparaturi T.V.A. aferenta lunii septembrie 2003 asa cum apare si in anexa 2 a Raportului de inspectie fiscala s-a dedus T.V.A. in suma de lei , suma stabilita si de organul de control.

In sustinerea celor mentionate contestatoarea anexeaza copie dupa jurnalul de cumparari T.V.A. si copie de pe factura fiscala nr.

La pozitia din jurnalul aferent facturii s-a in scris ,mentiunea de neexigibila , exigibila in luna a VII 20

In octombrie 2004 P.F. B a dedus taxa pe valoare adaugata in suma totala de lei conform randului 9 din Decont iar la randul 10 pozitia regularizari s-a stornat suma de lei ,diferenta compusa din :

- lei taxa pe valoare adaugata aferenta facturii nr. considerandu-se taxa pe valoare adaugata exigibila in trimestrul III 2004 ;
- lei diferenta stornata in mod eronat rezultand o taxa pe valoare adaugata deductibila in suma de lei.

Avand in vedere ca factura din devenea exigibila in luna iulie 2004 , fata de documentele aferente trimestrului III 2004 enumerate in jurnalul pentru cumparari din suma totala de lei T.V.A. calculata de

organul de control –anexa 2 a dedus T.V.A. – lei diferenta fiind de lei suma stornata in luna octombrie 2003 , considerandu-se ca taxa pe valoare adaugata aferenta facturii nr. devine exigibila in luna iulie 2004, respectiv trimestrul III 2004.

Fata de cele constatate contestatoarea considera ca diferenta in suma totala de lei calculata de organul de control , nu este corecta, suma corecta fiind lei diferenta stornata prin decontul lunii octombrie 2003.

De asemenea considera ca accesoriile calculate in suma totala de lei reprezentand : lei majorari de intarziere T.V.A. si lei penalitati intarziere T.V.A. aferente debitului in suma de lei respectiv:

Majorari de intarziere T.V.A. calculate pana la data de se prezinta astfel :

-majorari calculate de la 26.07.2004 pana la 01.08.2005 sunt :401 zile x 0,06 % = lei;

-majorari calculate de la 01.08.2005 pana la 10.05.2007 : lei x zile x 0,05 % = lei.

Penalitati de intarziere in suma totala de lei s-au calculat astfel :

De la 26.07.2004 pana la 01.08.2005;

x 11 luni x 0,5 % = lei;

De la 01.08.2005 pana la 31.12.2005 ;

lei x 5 luni x 0,6% = lei.

Fata de cele prezentate contestatoarea considera ca si accesoriile calculate nu corespund realitatii si solicita admiterea contestatiei.

II-Activitatea de Control Fiscal – Serviciul de inspectie fiscala in urma inspectiei fiscale efectuate la P.F.A. B s-au stabilit sume suplimentare privind T.V.A. de lei pentru care s-au calculat accesorii in suma de lei, sume pentru care a fost emisa Decizia de impunere nr.

Din aceste sume P.F.A. B contesta suma de lei privind taxa pe valoare adaugata si accesorii aferente in suma de lei.

In fapt se contesta T.V.A. aferenta facturii nr. emisa de I cu T.V.A. in suma de lei, factura cu plata la recoltare , T.V.A. fiind exigibila in trimestrul III 2004 –luna iulie 2004.

Inspectia fiscala efectuata s-a bazat pe datele inscrise in jurnalul de cumparari , care reprezinta sumele declarate de contestatoare.

Diferentele au fost stabilite intre sumele inscrise de contribuabil in cele doua documente fiscale, respectiv intre evidenta contabila in partida simpla si declararii (deconturi de T.V.A.) astfel :

Perioada	Jurnal cumparari	T.V.A. decont	Diferenta
-Septembrie 2003			
-Octombrie 2003			
-Trim II 2004			
-Trim III 2004			

TOTAL

Fata de cele prezentate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei in totalitate ca neintemeiata.

III.-Luind in considerare constatările organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Conform Deciziei de impunere nr. s-a stabilit in sarcina P.F.A. B suma totala de lei ce reprezinta:

-T.V.A. = lei ;

-majorari T.V.A. = lei;

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice este de a stabili legalitatea masurilor organelor de inspectie fiscala, care a dispus petitionarii plata sumei de lei T.V.A in conditiile in care contestatoarea a declarat eronat T.V.A. dedus , conform Decontului privind T.V.A. .

In fapt la verificare s-a stabilit ca P.F.A. B de plata in suma de lei cu o diferenta fata de contribuabil de lei diferenta ce consta in :

- lei T.V.A. dedus, declarat eronat conform Decontului privind T.V.A. la trimestrul II 2004 ;

- lei , T.V.A. dedus , declarat eronat conform Decontului privind T.V.A. la trimestrul III 2004 .

T.V.A. deductibila este aferenta facturilor de aprovizionare cu samanta de porumb , grau. orz precum si combustibil, piese de schimb.

T.V.A. colectat este aferent livrarilor de cereale.

Din anexa 2 privind calculul T.V.A. reiese ca in trimestrul II 2004 societatea deduce suma de lei iar la control s-a stabilit suma de lei diferenta lei.

In trimestrul III 2004 societatea deduce T.V.A. in suma de lei iar la control s-a stabilit T.V.A. in suma de lei diferenta lei.

Potrivit art. 158 al(1) din Legea nr. 571/2003 (A) se precizeaza : “**orice persoana obligata la plata taxei pe valoare adaugata poarta raspunderea pentru calcularea corecta si plata la termenul legal a taxei pe valoare adaugata catre bugetul de stat si pentru depunerea la termenul legal a deconturilor de taxa pe valoare adaugata prevazute la art. 156 al(2) si (3) la organul fiscal competent, conform prezentului titlu si cu legislatia vamala in vigoare”.**

De asemenea art. 80 al(3) din O.G. nr. 92/2003 prevede :”**contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna credinta informatiile prevazute**

de formular corespunzatoare situatiei sale fiscale.”

Pentru diferentele stabilite in suma de lei s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei conform art. 116 al(1) din O.G. nr. 92/2003 care specifica :” **Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.**

In contextul acestor dispozitii legale se retine ca masura dispusa de organul de inspectie fiscala cu privire la stabilirea diferentelor constatate este intemeiata legal.

Pentru considerentele prezentate urmeaza ca cererea formulata de contestatoare cu privire la diferentele constatate in suma de lei sa fie respinsa ca neintemeiata legal.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 80 al(3) din O.G. nr. 92/2003 , privind Codul de procedura fiscala, art. 158 al(1) din Legea nr. 571/2003 , actualizata privind Codul fiscal coroborate cu art. 175, art. 180 si art. 186 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ®(A) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de lei reprezentand :

- T.V.A. = lei;**
- majorari T.V.A = lei.**

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul.

DIRECTOR EXECUTIV ,

