

D E C I Z I A nr.2069 din 2018
privind soluționarea contestației formulate pentru
domnul X,
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub
nr.TMR_DGR .../18.09.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată cu adresa nr.HD_DEC .../24.08.2017 de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara asupra contestației formulate pentru **domnul X**, NIF ..., cu domiciliul în ..., adresa de corespondență ..., județul Hunedoara, înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara sub nr.HDG_REG .../22.08.2017 și D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.TMR_DGR .../18.09.2017.

Doamna Y formulează pentru **domnul X** contestație împotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../08.08.2017**, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, cu privire la suma de ... lei, reprezentând diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală **stabilite în plus**.

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură reglementate de art.268 alin.(1) și art.269 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, referitor la semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, organul de soluționare a contestației a constatat că, pentru petentul X a formulat contestație doamna Y, contestația purtând semnătura acesteia, la dosarul cauzei nefiind depus actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta a fost formulată pentru domnul X de doamna Y, fără a fi depus însă la dosarul cauzei, actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.

În fapt, împotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../08.08.2017**, a formulat și depus contestație, înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara sub nr.HDG_REG .../22.08.2017, doamna Y, contestația purtând semnătura acesteia, la dosarul cauzei nefiind depus actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.

Cu adresa nr.../04.10.2017, organul competent în soluționare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, în considerarea prevederilor art.18 alin.(1), alin.(2) și art.269 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu

prevederile exprese ale pct.2.1. și pct.2.3. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în condițiile în care contestația a fost formulată și semnată de doamna Y pentru petentul X, pe numele căruia a fost emis actul contestat, respectiv **DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../08.08.2017**, a solicitat doamnei Y, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să depună la registratura D.G.R.F.P. Timișoara din Str. Gh.Lazăr nr.9B, 300081, Timișoara, actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată, în condițiile legii, sub sancțiunea respingerii contestației.

Adresa a fost transmisă prin intermediul serviciilor poștale, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, la adresa înscrisă în contestație ca fiind adresa de corespondență, respectiv ..., dar a fost returnată la data de 25.10.2017, cu mențiunea “*expirat termen de păstrare*”.

Ulterior, adresa a fost remisă sub semnătură la data de 13.12.2017, domnului Z, la dosarul cauzei existând dovada comunicării și procura specială prin care doamna Y l-a împuternicit să o reprezinte în vederea ridicării oricărui tip de corespondență, dar până la data emiterii prezentei nu s-a formulat niciun răspuns, nefiind depus actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.

În drept, prevederile art.18 alin.(1) și alin.(2), precum și art.269 alin.(1) lit.e) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, dispun:

Art.18 “*Împuterniciții*

(1) *În relațiile cu organul fiscal contribuabilul/plătitorul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil/plătitor să își îndeplinească personal obligațiile prevăzute de legislația fiscală, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin.(2).*

(2) *Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare, în original sau în copie legalizată. (...)*”

Art.269 “*Forma și conținutul contestației*

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

a) *datele de identificare a contestatorului;*

(...)

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

De asemenea, conform pct.2.1. și pct.2.3. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“2.1. Dacă contestația este formulată printr-un împuternicit, se va prezenta împuternicirea/mandatul-procura în original, copie legalizată sau duplicat, după caz. Avocatul va prezenta împuternicirea în original sau în copie legalizată.

(...)

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Totodată, conform dispozițiilor art.276 alin.(6) și art.280 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

Art.276 *“Soluționarea contestației (...)*

(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”

Art.280 *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”,

coroborate cu prevederile pct.9.3. și 9.4. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că pentru petentul X a formulat contestație doamna Y, fără însă ca aceasta să fie însoțită de actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată, din care să rezulte că doamna Y a fost împuternicită de petentul X să formuleze contestație, fiind încălcate astfel prevederile art.18, coroborate cu prevederile art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, mai sus citate.

Cu adresa nr.../04.10.2017, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a solicitat doamnei Y, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să depună la registratura D.G.R.F.P. Timișoara din Str. Gh.Lazăr nr.9B, 300081, Timișoara, actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată, din care să rezulte expres că petentul X a împuternicit-o să formuleze contestație, conform procedurii fiscale.

Adresa a fost transmisă prin intermediul serviciilor poștale, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, la adresa înscrisă în contestație ca fiind adresa de corespondență, respectiv ..., dar a fost returnată la data de 25.10.2017 cu mențiunea "*expirat termen de păstrare*".

Ulterior, adresa a fost remisă sub semnătură la data de 13.12.2017, domnului Z, la dosarul cauzei existând dovada comunicării și procura specială prin care doamna Y l-a împuternicit să o reprezinte în vederea ridicării oricărui tip de corespondență, dar până la data emiterii prezentei nu s-a formulat niciun răspuns, nefiind depus actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.

Pe cale de consecință, organul de soluționare, în virtutea rolului său activ, a efectuat toate demersurile necesare în vederea completării dosarului contestației în ceea ce privește actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată, care să confirme faptul că doamna Y a fost împuternicită de petentul X să formuleze contestație în condițiile legii, respectiv să îl reprezinte în fața autorității fiscale în legătură cu contestația formulată împotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../08.08.2017**, acordându-i un termen pentru a se conforma, însă acestea nu au avut niciun rezultat deoarece până la data emiterii prezentei decizii, dosarul cauzei nu a fost completat cu **actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.**

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale prevăzute expres de art.269 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, organul competent în soluționare, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care nu este îndeplinită condiția de procedură privind calitatea persoanei care a formulat contestația, urmând a se *respinge contestația ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta*, în conformitate cu prevederile pct.12.1. lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind

aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca: (...)

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct.12.1. lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Respingerea ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta a contestației formulată pentru **domnul X** împotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../08.08.2017**, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, cu privire la suma de ... lei, reprezentând diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus.

Prezenta decizie se comunică la:

- domnul X, adresa de corespondență: ...;
- A.J.F.P Hunedoara, cu respectarea prevederilor pct.7.6. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,