

DECIZIA nr. 36 din 08.09.2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art.209 din O.G. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Juridice 4 - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ din cadrul D.G.F.P. TULCEA asupra contestației formulată de S.C. X S.R.L. , împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../16.07.2009, cu privire la suma totală de ... lei, reprezentând diferențe la impozitul pe venituri din dividende în sumă de ... lei și majorări de întârziere în sumă de ... lei, aferente anului fiscal 2005.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207, pct.(1) din O.G. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală și este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, conform prevederilor art. 206 din același act normativ.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art.206, 207 și 209 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I.Petenta, SC X SRL contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../16.07.2009, emisă în baza constatărilor stabilite prin Raportul de inspecție fiscală generală nr.../16.07.2009, cu privire la suma totală de ... lei (... lei impozit pe venituri din dividende persoane fizice și ... lei majorări de întârziere), aferente anului fiscal 2005, motivând următoarele:

- ”Contestația noastră privește sursa << IMPOZIT PE VENIT DIVIDENDE >> și constă în faptul că echipa de inspecție fiscală a calculat în mod eronat impozit pe venit din dividende persoane fizice în procent de 16% anul 2005 în condițiile în care cota de impozitare pentru anul 2005 este de 10% conform prevederilor art.71, alin.(1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, modificat și completat prin art.1, pct.52 din OG nr.83/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal”;

- conform reglementărilor în vigoare, petenta contestă diferența de 11.891 lei impozit pe venituri din dividende persoane fizice pentru anul 2005.

Față de motivele prezentate mai sus, petenta solicită în finalul contestației modificarea “**Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală** nr... din 16.07.2009 cu suma rezultată în urma recalculării impozitului datorat prin aplicarea corectă a cotei de impozitare pentru impozitul pe venitul din dividende persoane fizice pentru

anul 2005 și, pe cale de consecință, cu suma obținută prin recalcularea majorărilor de întârziere datorate.”

II. Urmare inspecției fiscale generale efectuate la SC X SRL , organele de control fiscal din cadrul D.G.F.P. Tulcea -Activitatea de Inspecție Fiscală - Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Juridice 4, au verificat modul de stabilire, evidențiere, declarare și virare a impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate bugetului de stat consolidat.

Concluziile controlului au fost consemnate în Raportul de inspecție fiscală generală nr.../16.07.2009.

În baza Raportului de inspecție fiscală generală s-a emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../16.07.2009, prin care s-a stabilit că petenta are de plată o diferență la impozitul pe venit din dividende calculat pentru anii 2004-2009 în sumă totală de ... lei, reprezentând: ... lei impozit pe veniturile din dividende persoane fizice și ... lei majorări de întârziere aferente perioadei verificate.

Din suma totală de ... lei, stabilită prin Decizia de impunere nr.../16.07.2009, petenta contestă doar sumele aferente anului fiscal 2005, respectiv ... lei impozit pe venituri din dividende persoane fizice și ... lei majorări de întârziere aferente.

Din suma totală de ... lei reprezentând diferențe la impozitul pe venituri din dividende pentru anul fiscal 2005, petenta motivează doar suma reprezentând procentul de 6% (din cota de impozitare de 16%) - respectiv ... lei, însușindu-și suma aferentă procentului de 10% - respectiv ... lei, solicitând în finalul contestației și recalcularea majorărilor de întârziere aferente impozitului recalculat.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul A.I.F.Tulcea - Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Juridice au stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina SC X SRL , obligațiile fiscale suplimentare de plată în valoare totală de ... lei, reprezentând impozit pe veniturile din dividende și majorări de întârziere aferente anului 2005.

In fapt, organele fiscale din cadrul A.I.F. a D.G.F.P. Tulcea, au efectuat o inspecție fiscală generală la SC X SRL , privind verificarea modului de stabilire, evidențiere și virare a obligațiilor fiscale către bugetul consolidat al statului.

Verificarea s-a efectuat pentru perioada 01.01.2004 - 30.04.2009.

Rezultatele inspecției fiscale au fost consemnate în Raportul de inspecție fiscală generală nr.../16.07.2009, în baza căruia a fost emisă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../16.07.2009.

În urma verificării s-au constatat următoarele:

- petenta a ridicat sume din conturile societății în avans din dividendele ce ar fi trebuit repartizate la 31.12.2005, și plătite către acționari în 2006;

- organele de control fiscal au calculat impozit pe dividende pentru anul fiscal 2005 și s-au constatat diferențe în sumă de ... lei provenind din nedeclararea creanței fiscale datorate de contribuabil, pentru care s-au calculat și majorări de întârziere în sumă de ... lei.

Petenta nu este de acord cu diferențele stabilite pentru anul fiscal 2005 și formulează prezenta contestație împotriva Deciziei de impunere nr.../16.07.2009 pe care o înregistrează la A.I.F. - D.G.F.P. Tulcea sub nr.../18.08.2009, prin care contestă suma de ... lei - din care motivează suma de ... lei, însușindu-și diferența în sumă de ... lei - reprezentând diferențe la impozitul pe venituri din dividende și ... lei majorările de întârziere aferente, și, solicitând în finalul contestației modificarea Deciziei de impunere nr.../16.07.2009 “cu suma rezultată în urma recalculării impozitului datorat prin aplicarea corectă a cotei de impozitare pentru impozitul pe venitul din dividende persoane fizice pentru anul 2005 și, pe cale de consecință, cu suma obținută prin recalcularea majorărilor de întârziere datorate.”

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile Legii 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

* Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației afirmația petentei “Contestatia noastra priveste sursa << IMPOZIT PE VENIT DIVIDENDE >> si consta in faptul ca echipa fiscala a calculat in mod eronat impozit pe venit din dividende persoane fizice in procent de 16% anul 2005 in conditiile in care cota de impozitare pentru anul 2005 este de 10%", întrucât potrivit dispozițiile art.3*, alin.(5) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare (aplicabil în 2006): “Cota de impozit de 16% se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2006 și pentru veniturile realizate de persoanele fizice și juridice nerezidente, prevăzute la art.115, cu excepția veniturilor obținute din jocuri de noroc pentru care se menține cota de impozit de 20%.”

Art.115

(1) “Veniturile impozabile obținute din România, indiferent dacă veniturile sunt primite în România sau în străinătate, sunt:

a) dividende de la o persoană juridică română;”

.....

Având în vedere cele mai sus prezentate precum și prevederile legale incidente în speță, se reține că în mod legal organele de control fiscal au aplicat cota de impozitare 16% începând cu data de 01.01.2006 și urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația privind suma totală de ... lei reprezentând diferențe la impozitul pe venituri dividende în sumă de ... lei și majorările de întârziere aferente în cuantum total de ... lei pentru anul fiscal 2005.

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art.216, alin.1 din O.G.92/21.12.2003, privind Codul de procedură fiscală R, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de SC X SRL pentru suma totală de ... lei reprezentând: ... lei diferențe impozit pe venituri din dividende pentru anul fiscal 2005 și ... lei majorări de întârziere aferente (... lei dobânzi și ... lei penalități).

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR COORDONATOR,