



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr.2499 din 15.12.2011 privind soluționarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. B M,
str. V A, nr., înregistrata la Direcția Generală a Finanțelor Publice
sub nr...../14.11.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Activitatea de
Inspectie Fiscală prin adresa nr...../14.11.2011, înregistrată sub
nr...../14.11.2011 asupra contestației depuse de SC X SRL, împotriva deciziei
de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de
inspectia fiscală nr...-..../27.09.2011, emisă în baza raportului de inspectie
fiscală încheiat în data de 27.09.2011.

Contestata are ca obiect suma totală de lei, reprezentând:

..... lei - impozit pe profit;

..... lei – majorări, dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe
profit;

..... lei - taxa pe valoarea adăugată;

.... lei – majorări, dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe
valoarea adăugată.

Constatănd că în speta sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1),
art.207alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003
privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor
Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, SC X SRL solicită anularea obligațiilor fiscale
suplimentare de plată în suma totală de lei, motivând următoarele:

Din raportul de inspectie fiscală nu reiese că organele de inspectie fiscală ar
fi procedat la efectuarea de controale încrucișate, pentru a stabili dacă au
existat sau nu relații comerciale reale cu partenerii pentru care au anulat
dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată și a cheltuielilor,
rezumându-se doar la consultarea bazei de date pusă la dispoziție de ANAF.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 27.09.2011, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectia fiscala generala si a vizat perioada 01.01.2008 -31.06.2011.

SC X SRL are ca obiect principal de activitate: Alte transporturi terestre de calatori, cod CAEN 4939.

1.Referitor la impozitul pe profit, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

In anul 2008, SC X SRL inregistreaza o pierdere fiscala in suma de lei.

Din verificarea documentelor contabile din perioada 01.01.2008 – 30.06.2011, organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X SRL a inregistrat in evidenta contabila un numar de trei facturi fiscale, reprezentand combustibil si piese auto(cutie de viteze, set motor, segmenti si cuzineti), emise de urmatoarele societati comerciale:

- **SC PP SRL din Bucuresti**, a emis factura seria nr...../12.08.2008, reprezentand combustibil diesel in valoare totala de lei .Societatea nu depune la organul fiscal teritorial declaratii de impozite si taxe din luna ianuarie 2008.

Din baza de date a AIF M, s-a constatat ca SC PP SRL este inactiva din data de 11.07.2009, ca urmare a neindeplinirii obligatiilor de declarare a impozitelor si taxelor la bugetul general consolidat.

Contravaloarea facturii a fost inregistrata in contul 2131 " Imobilizari", pentru care SC X SRL a calculat amortizare in suma totala de lei (din care suma de lei in anul 2008, suma de lei in anul 2009 si suma de lei in anul 2010).

In luna octombrie 2010 "mijlocul fix" a fost scos din evidenta contabila, contravaloarea acestuia in suma de lei fiind inregistrata in contul 6583 " cheltuieli privind activele cedate".

Astfel, organele de inspectie fiscala au constatat ca suma de lei reprezinta o cheltuiala nedeductibila fiscal, deoarece este rezultatul inregistrarii eronate, in evidenta contabila, a continutului economic al acestei facturi.

Factura in speta nu a fost achitata pana la data prezentei inspectii fiscale.

- **SC M C SRL din Bucuresti**, a emis factura seria nr...../14.06.2008, reprezentand piese auto in valoare totala de lei .Societatea nu depune la organul fiscal teritorial declaratii de impozite si taxe din luna ianuarie 2008.Potrivit bazei de date a AIF M, SC M C SRL este inactiva din data de

11.07.2009, ca urmare a neindeplinirii obligatiilor de declarare a taxelor si impozitelor la bugetul general consolidat.

Contravaloarea facturii a fost inregistrata in contul 628 " Cheltuieli cu serviciile executate de terti" si nu a fost achitata pana la data prezentei inspectii fiscale.

- **SC E F SRL din Bucuresti**, a emis factura seria ... nr...../14.06.2008, reprezentand motorina in valoare totala de lei. Societatea nu depune la organul fiscal teritorial declaratii de impozite si taxe din luna ianuarie 2008. Potrivit bazei de date a AIF M, SC M C SRL este inactiva din data de 11.07.2009, ca urmare a neindeplinirii obligatiilor de declarare a taxelor si impozitelor la bugetul general consolidat.

Contravaloarea facturii a fost inregistrata in contul 6022 " Cheltuieli cu combustibil" si nu a fost achitata pana la data prezentei inspectii fiscale.

Aceste facturi au fost inregistrate in evidenta contabila, fara a avea la baza note de receptii direct pe conturi de cheltuieli si fara ca SC X SRL sa intocmeasca bonuri de consum, neputand justifica continutul economic al operatiunilor inscrise in acestea.

De asemenea facturile nu contin datele de identificare privind persoanele care au efectuat transportul, mijloacele auto cu care s-a efectuat transportul, iar faptul ca aceste facturi nu au fost achitate pana la data prezentei inspectii fiscale creaza suspiciuni cu privire la realitatea operatiunilor economice cuprinse in aceste documente.

Avand in vedere cele prezentate, organele de inspectie fiscala considera ca facturile in cauza au fost inregistrate in evidenta contabila in mod nejustificat, fara a se putea justifica modul de utilizare a acestora, fapt care conduce la concluzia ca facturile nu reflecta operatiuni economice reale, consecinta fiscala fiind diminuarea bazei de impozitare cu suma de lei.

Prin cele prezentate, organele de inspectie fiscala au stabilit pentru anul 2008 suplimentar un profit impozabil in suma de lei, pentru care au calculat un impozit pe profit in suma de lei, avand in vedere cheltuielile nedeductibile fiscal in suma totala de lei si pierderea fiscala inregistrata de societate in suma de lei.

Pentru neplata la termenul legal a impozitului pe profit in suma de lei, organele de inspectie fiscala au calculat majorari, dobanzi si penalitati de intarziere in suma de lei, in baza art. 120 alin.(1) si alin.(7) si art.120¹ alin.(2) lit.c) din OG nr. 92/2003, republicata.

Pentru anul 2009 s-a redus pierderea fiscala in suma de lei cu suma de lei, ramanand o pierdere de recuperat pentru anul 2010 de lei, iar pentru anul 2010 s-a redus pierderea fiscala in suma de lei cu suma de lei, ramanand o pierdere de recuperat pentru anul fiscal 2011 de lei.

Au fost incalcate prevederile art.19 alin.(1), art.21 alin.(1) si alin.(4) lit.f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

2.Referitor la taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Asa cum s-a prezentat la capitolul- Impozit pe profit, in anul 2008, SC X SRL, a dedus nejustificat taxa pe valoarea adaugata in suma totala de lei, din facturile emise de SC PP SRL , SC MC SRL si SC E SRL, toate cu domiciliul fiscal in B, documente care nu reflecta operatiuni economice reale, avand drept consecinta fiscala diminuarea taxei pe valoarea adaugata de plata.

Urmare a inspectiei fiscale s-a stabilit o taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de lei, pentru care au fost calculate majorari, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de lei, conform art. 120 alin.(1) si alin.(7) si art.120¹ alin.(2) lit.c) din OG nr. 92/2003, republicata .

Organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X SRL a incalcat prevederile art.145 alin.(2) lit.a) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal,cu modificarile si completarile ulterioare.

III.Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

1.Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza impozitul pe profit in suma de lei, stabilit suplimentar prin decizia de impunere nr....../27.09.2011, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.

In fapt, SC X SRL a inregistrat in evidenta contabila , in contul de imobilizari corporale - 2131” Echipamente tehnologice” suma de lei, reprezentand ”combustibil diesel Euro 4” din factura nr..... ../12.06.2008 emisa de SC P P SRL , pentru care a calculat amortizare in suma totala de lei, din care suma de lei in anul 2008. In luna octombrie 2010 ”mijlocul fix” a fost scos

din evidenta contabila, contravaloarea acestuia in suma de lei fiind inregistrata in contul 6583 " cheltuieli privind activele cedate".

Potrivit bazei de date ale ANAF, SC PP SRL are ca obiect de activitate " Intermedieri in comertul specializat in vanzarea produselor cu caracter specific", cod CAEN 5118 si nu depune la organul fiscal teritorial declaratii de impozite si taxe din luna ianuarie 2008.

SC X SRL a inregistrat in evidenta contabila , in contul 628 " Cheltuieli cu serviciile executate de terti" suma de lei, reprezentand "Cutie viteze I, set motor, segmenti, cuzineti, filtre, arbore I" din factura nr./14.06.2008 emisa de SC M C SRL .

Potrivit bazei de date ale ANAF, SC M C SRL are ca obiect de activitate " Activitati de consultanta pentru afaceri si management", cod CAEN 7414 si nu depune la organul fiscal teritorial declaratii de impozite si taxe din luna ianuarie 2008.

SC X SRL a inregistrat in evidenta contabila, in contul 6022 " Cheltuieli cu combustibil" suma de lei, reprezentand " motorina" din factura nr./14.06.2008 emisa de SC E SRL .

Potrivit bazei de date ale ANAF, SC E SRL are ca obiect de activitate " Comert cu amanuntul al echipamentului pentru telecomunicatii in magazine specializate" cod CAEN 4742 si nu depune la organul fiscal teritorial declaratii de impozite si taxe de la infiintare.

Toate aceste facturi nu au fost achitate pana la data prezentei inspectii fiscale.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca facturile au fost inregistrate in evidenta contabila fara a avea la baza note de receptie, direct pe conturi de cheltuieli si fara a intocmi bonuri de consum, deasemenea facturile nu contin date de identificare privind persoanele care au efectuat transportul, mijloacele auto cu care s-a efectuat transportul, motiv pentru care suma de lei reprezinta cheltuiala nedeductibila la calculul profitului impozabil si implicit a impozitului pe profit.

In drept, art.19 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicata, precizeaza:

"Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri,

dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile (...)".

Art.21 alin.(1) si alin. (4) lit.f) din acelasi act normativ, prevede:

alin.(1)"Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin actele normative".

alin.(4) " Urmatoarele cheltuieli sunt nedeductibile:

f) cheltuielile inregistrate in contabilitate, care nu au la baza un document justificativ, potrivit legii, prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunii sau intrarii in gestiune, dupa caz, potrivit normelor".

Pct.2 din O.M.F.P. nr.1850/2004, privind aprobarea Normelor metodologice de intocmire si utilizare a documentelor financiar-contabile,precizeaza:

"2. Documentele justificative trebuie sa cuprindă următoarele elemente principale:

- alte elemente menite sa asigure consemnarea completa a operațiunilor efectuate.

Documentele care stau la baza înregistrărilor în contabilitate pot dobândi calitatea de document justificativ numai în condițiile în care furnizează toate informațiile prevăzute de normele legale în vigoare.

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca, suma de lei, inregistrata in evidenta contabila de SC X SRL provenita din facturile, emise de societatile mai sus mentionate, *este nedeductibila fiscal*, deoarece societatea nu a prezentat documente justificative prin care sa faca dovada aprovizionarii cu combustibil si piese de schimb, intrucat pe aceste facturi nu se regasesc datele privind expeditia ,mijloacele de transport utilizate pentru bunurile aprovizionate, nu au fost intocmite note de receptie si bonuri de consum, in conditiile in care nota de receptie reprezinta documentul justificativ pentru incarcarea gestiunii de materiale si inregistrarea in contabilitate a materialelor receptionate, asa cum prevede pct 19, lit. D. din O.M.F.P. nr.1850/2004, privind aprobarea Normelor metodologice de intocmire si utilizare a documentelor financiar-contabile, referitor la Metodele de conducere a contabilității analitice a bunurilor, care precizeaza:

" Fișele de magazie servesc pentru evidenta cantitativă, pe feluri de stocuri, la locul de depozitare, iar în contabilitate, pentru controlul operațiunilor înregistrate de gestionar sau persoana desemnată, pentru preluarea în registrul stocurilor a cantităților aflate în stoc, precum și

pentru calculul valorii bunurilor existente în stoc la sfârșitul lunii (perioadei), în scopul confruntării cu datele din contabilitatea sintetică.

La gestiune, fișele de magazie se țin în ordinea în care sunt înscrise materialele în registrul stocurilor. În aceste fișe, cantitățile se înregistrează zilnic de gestionar sau persoana desemnată, pe baza documentelor de intrare (factura, aviz de însoțire a mărfii, nota de recepție și constatare de diferențe etc.) și a documentelor de ieșire (bon de consum, fișa limita de consum, aviz de însoțire a mărfii, factura etc), poziție cu poziție”.

Intrucat, potrivit bazei de date ANAF, SC PP SRL are ca obiect de activitate - “ Intermedieri in comertul specializat in vanzarea produselor cu caracter specific” , SC MC SRL - “ Activitati de consultanta pentru afaceri si management”, iar SC E SRL -“ Comert cu amanuntul al echipamentului pentru telecomunicatii in magazine specializate”, insa in facturile emise sint consemnate produse care nu au legatura cu activitatea desfasurata, respectiv piese auto si motorina, creaza premisa ca aceste operatiuni economice nu au avut loc in realitate.

Aceast fapt rezulta si din modul de inregistrare in contul de imobilizari corporale - 2131” Echipamente tehnologice”, a cheltuielilor reprezentand “combustibil diesel Euro 4” din factura emisa de SC PP SRL, pentru care societatea a calculat amortizare timp de trei ani.

De asemenea, toate aceste societati nu au depus declaratiile de impozite si taxe la organul fiscal teritorial.

SC X SRL nu a dovedit necesitatea efectuării acestor cheltuieli pentru desfasurarea activitatii societatii, avand in vedere ca pentru perioada 2008 - 2010, inregistreaza pierdere in suma totala de lei, ceea ce duce la concluzia ca aceste operatiuni nu au avut loc si ca au fost inregistrate in evidenta contabila cu scopul diminuării obligatiilor de plata si nu pentru realizarea de venituri.

In concluzie, pentru profitul impozabil in suma de lei, obtinut ca diferenta intre profitul impozabil stabilit suplimentar in suma de lei si pierderea inregistrata de societate in anul 2008 in suma de lei, SC X SRL datoreaza impozitul pe profit in suma de lei, motiv pentru care pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

2. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de lei stabilita suplimentar prin decizia de impunere nr....-...../27.09.2011, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.

In fapt, asa cum s-a aratat la capatul de cerere solutionat anterior, SC X SRL a inregistrat in mod nejustificat cheltuieli cu piese de schimb si combustibil in suma de, pentru care a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, in baza facturilor emise de SC PP SRL in data de 12.06.2008, SC M C SRL si SC E SRL in data de 14.06.2008, avand la baza operatiuni nereale, deoarece societatea nu a prezentat documentele justificative, care sa ateste realitatea operatiunilor economice desfasurate, intrucat facturile fiscale nu au fost completate cu date privind expeditia pieselor de schimb, mijlocul de transport cu care a fost efectuat transportul, nu au fost intocmite note de receptie si bonuri de consum.

Potrivit bazei de date ANAF , societatile mai sus mentionate nu sunt platitoare de taxa pe valoarea adaugata, astfel, SC PP SRL si SC E SRL de la infiintare, iar SC M C SRL din data de 07.05.2008.

Organele de inspectie fiscala au considerat taxa pe valoarea adaugata provenind din aceste facturi nedeductibila, motiv pentru care au stabilit taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de lei.

In drept, art.146 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003, prevede:

“Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabila trebuie sa indeplineasca urmatoarele conditii:

a)pentru taxa datorata sau achitata, taxa aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate in beneficiul sau, sa detina o factura care sa cuprinda informatiile prevazute la art.155 alin.(5) .

Art. 155 alin.(5) lit.e) precizeaza:

“(5) Factura cuprinde în mod obligatoriu următoarele informații:

e) denumirea/numele furnizorului/prestatorului care nu este stabilit în România și care și-a desemnat un reprezentant fiscal, precum și denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare în scopuri de TVA, conform art. 153, ale reprezentantului fiscal;

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca, pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata SC X SRL trebuie sa detina facturi fiscale care sa cuprinda informatiile de la art.155 alin.(5), respectiv codul de inregistrare fiscala al cumparatorului, care are prefixul “RO”, conform Standardului international ISO 3166, asa cum prevede art. 154 alin.(1) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere ca, SC P P SRL, SC M C SRL si SC E SRL au emis facturile la data de 12.06.2008 si data de 14.08.2008, insa un sunt platitoare de taxa pe valoarea adaugata din data de 14.04.2004, 07.05.2008, respectiv 27.11.2005, SC X SRL un are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de lei inscrisa in aceste facturi , societatile furnizoare nefiind persoane impozabile din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata, prin urmare nu aveau dreptul sa emita facturi cu TVA .

Faptul ca toate aceste societati nu depun declaratiile de impozite si taxe, iar acestea au alte obiecte de activitate, care nu au legatura ca marfurile inscrise in facturile emise, creaza premiza ca aceste tranzactii nu au avut loc, consecinta fiind diminuarea taxei pe valoarea adaugata de plata.

Art.145 alin.(2) lit.a) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, republicata, prevede:

“(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni:

a) operatiuni taxabile.”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca ,SC X SRL nu are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata din facturile emise de SC P P SRL , SC M C SRL si SC E SRL intrucat cheltuielile in suma de lei nu au fost efectuate pentru realizarea de operatiuni taxabile din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata si chiar daca cheltuielile erau efectuate pentru operatiuni taxabile nu are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata din aceste facturi, avand in vedere ca aceste societati comerciale un sunt platitoare de taxa si nu aveau dreptul sa emita facturi cu taxa.

In concluzie, SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

3.Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca, SC X SRL datoreaza majorarile, dobanzile si penalitatile de intarziere in suma totala de lei, din care aferente impozitului pe profit in suma de lei si taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, stabilite prin decizia de impunere nr....-.../27.09.2011, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.

In fapt, asa cum s-a aratat la capetele de cerere solutionate anterior, SC X SRL datoreaza impozitul pe profit in suma de lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Pentru neplata in termenul legal a obligatiilor fiscale determinate suplimentar, in suma totala de lei, reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au calculat majorari si dobanzi de intarziere aferente in suma totala de lei.

In drept, art.119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.

Art.120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, in vigoare pana la data de 30.06.2010, precizeaza:

“(1)Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0.1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Art.120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, precizeaza:

“ (7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Art. 120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.10.2010, precizeaza:

“(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca pentru impozitul pe profit in suma de lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, SC X SRL datoreaza majorarile si dobanzile de intarziere in suma totala de lei.

Art. 120¹ din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, prevede:

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse”.

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca, intrucat SC X SRL nu a achitat impozitul pe profit si taxa pe valoarea adaugata in termen legal,

datoreaza penalitatile de intarziere in suma totala de lei, calculate prin aplicarea cotei de 15% la valoarea obligatiilor fiscale principale.

In concluzie, pentru capatul de cerere reprezenand majorari, dobanzi si penalitati in suma totala de lei, aferente taxei pe valoarea adaugata si impozitului pe profit, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. B M, str. V A, nr.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV