

Necurata

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BRAŞOV
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI
FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR.

DOSAR NR.

Şedința publică din data de 10.02.2014
PREȘEDINTE - ? - judecător
GREFIER - ?

Pe rol fiind solutionarea cererii formulate de reclamanta S.C. ~~„FINANȚELE PUBLICE BRAŞOV”~~ în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAŞOV având ca obiect „anulare acte taxe și impozite”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la prima strigare, se constată lipsa reprezentanților S.C. ~~„FINANȚELE PUBLICE BRAŞOV”~~ și al pârâtei DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAŞOV, motiv pentru care cauza este lăsată la sfârșitul ședinței.

La reluarea cauzei, părțile lipsesc.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța invocă din oficiu excepția netimbrării acțiunii și rămâne în pronunțare.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. la data de , reclamanta S.C. ~~„FINANȚELE PUBLICE BRAŞOV”~~ a chemat în judecată pe pârâta Directia Generală a Finanțelor Publice Brașov solicitând admiterea contestației, în întregime, desființarea actului de control și a deciziei de impunere/decizie de nemodificare a bazei de impunere și calculul accesoriilor aferente. Reclamanta solicită admiterea rambursării solicitate de societate în sumă de , cu eventuala îndreptare a erorilor materiale din decontul de TVA.

Reclamanta a depus la dosarul cauzei adresa nr. , Decizia Nr.

Prin întâmpinare, reclamanta a invocat excepția lipsei de interes având în vedere că prin Decizia a fost admisă parțial contestația formulată de reclamantă și s-a anulat în parte Decizia de impunere nr. , pentru suma totală de . Pe fond s-a solicitat respingerea acțiunii. Pârâta a depus la

dosarul cauzei întreaga documentație avută în vedere la emiterea actelor a căror anulare se solicită.

Prin încheierea din data de instanța, în temeiul dispozițiilor art. 3 lit. m din Leg. 146/1997 a stabilit, în sarcina reclamantei, obligația de a achita o taxă de timbru de și un timbru judiciar de, iar reclamanta a fost citată cu mențiunea de a achita această taxă judiciară de timbru, sub sancțiunea anulării acțiunii, ca netimbrată.

La termenul din data de instanța a invocat, din oficiu, excepția netimbrării acțiunii.

Examinând actele și lucrările dosarului prin prisma excepției invocate, instanța constată că excepția este intemeiată urmând a fi admisă pentru motivele următoare:

Potrivit dispozițiilor art. 20 din Leg. 146/1997, „taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat” iar „dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în quantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere potențului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percep la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.

(3) Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.”

Prin încheierea din data de 13/10/2008 și citația emisă pentru termenul de judecată din data de 10/11/2008, reclamantei i s-a pus în vedere obligația de a achita taxa de timbru și timbru judiciar, precizându-i-se sancțiunea neîndeplinirii acesteia, respectiv cea a anulării cererii. Prezenta acțiune nu este scutită de plata taxei de timbru, practica instanțelor fiind constantă în acest sens, quantumul taxei judiciare de timbru fiind cel prevăzut de art. 3 lit. m teza finală din Leg. 146/1997.

Având în vedere aceste aspecte, precum și dispozițiile legale citate anterior urmează a fi admisă excepția netimbrării cererii și a fi anulată cererea ca netimbrată.

Față de soluția dată, nu vor mai fi analizate excepția lipsei de interes invocată prin întâmpinare, prioritate având, în ceea ce privește ordinea de soluționare a excepțiilor, excepția netimbrării care vizează legala sesizare a instanței.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Admite excepția netimbrării și, în consecință:

Anulează ca netimbrată acțiunea formulată de reclamanta SC

..... prin reprezentant legal, cu sediu ales în
..... Brașov în contradictoriu cu pârâata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, cu sediu în Brașov, B-dul M. Kogălniceanu, Nr. 7.