

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR.01
din 04.01.2012

privind solutionarea contestatiei formulata de **domnul P I**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr. I/...../19.12.2011.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani, prin adresa nr...../19.12.2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/...../19.12.2011 asupra contestatiei formulata de **domnul P I din Botosani** impotriva Deciziei privind inregistrarea in scopuri de TVA, din oficiu potrivit prevederilor art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare nr...../26.10.2011.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea contestatiei. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

I. Domnul P I din Botosani contesta Decizia privind inregistrarea in scopuri de TVA, din oficiu potrivit prevederilor art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare nr...../26.10.2011 motivand urmatoarele:

Legea fiscala prevede trei conditii ce trebuie indeplinite cumulativ pentru a deveni platitor de TVA, si anume:

- depasirea plafonului de 35.000 euro in cursul unui an fiscal;
- comercialitatea, respectiv existenta efectiva a unei activitati comerciale si economice aducatoare de venituri;
- continuitatea activitatii in scop comercial.

Petentul sustine ca nu indeplineste aceste conditii, intrucat autoturismele achizitionate in perioada 2007-2010 au fost cumparate la solicitarea unor rude, prieteni sau cunostinte, cu titlu gratuit, fiind pur si simplu un serviciu neremunerat facut acestora. Nu exista diferente de pret intre pretul de cumparare si cel de vanzare sau acolo unde exista acestea sunt foarte mici.

In ceea ce priveste conditia continuitatii, aceasta nu mai poate fi pusa in discutie pentru ca lipsa profitului si faptul ca nu exista o activitate economica conduce la faptul ca petentul nu poate fi considerat comerciant cu continuitate in activitatea de vanzari auto.

II. Prin Decizia privind inregistrarea in scopuri de TVA, din oficiu potrivit prevederilor art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare nr...../26.10.2011, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani a stabilit ca incepand cu data de 01.11.2011 domnul P I din Botosani este platitor de T.V.A., in conformitate cu prevederile art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Fata de constatările organelor fiscale, sustinerile contestatorului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Referitor la contestarea Deciziei privind inregistrarea in scopuri de TVA, din oficiu potrivit prevederilor art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare nr...../26.10.2011 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani prin compartimentul solutionare contestatii are competenta materiala de a solutiona acest capat de cerere, in conditiile in care Decizia privind inregistrarea in scopuri de T.V.A., din oficiu nu se refera la stabilirea de impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora sau diminuarea pierderii fiscale, fapt pentru care competenta de solutionare a contestatiei revine organului fiscal emitent al acesteia.

In fapt, prin Decizia nr./26.10.2011 , organele fiscale au stabilit ca, intrucat petentul nu a solicitat inregistrarea in scopuri de TVA pana la data de 26.10.2011, s-a procedat la inregistrarea din oficiu, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care i-a fost comunicata aceasta decizie.

In drept, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare prevede :

“(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, precum si impotriva deciziei de reverificare se solutioneaza de catre:

a) structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora, masura de diminuare a pierderii fiscale, in quantum de pana la 3 milioane lei, precum si pentru contestatiile indreptate impotriva deciziilor de reverificare, cu exceptia celor emise de organele centrale cu atributii de inspectie fiscala;

(...)

(2) Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente", iar pct.5.3. din Ordinul A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele:"

"Alte acte administrativ fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor convenite contribuabilului, declaratiile vamale de punere in libera circulatie etc."

Intrucat prin Decizia privind inregistrarea in scopuri de TVA, din oficiu potrivit prevederilor art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare nr...../26.10.2011 s-a stabilit ca petentul devine platitor de T.V.A. incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care i s-a comunicat aceasta decizie, respectiv incepand cu data de 01.11.2011, aceasta decizie nevizand stabilirea de obligatii fiscale, fapt pentru care decizia nu are caracterul unui titlu de creanta fiscala (ca de exemplu: deciziile de impunere, etc.), se retine ca solutionarea contestatiei pentru acest capat de cerere intra in competenta organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat, respectiv a Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Botosani, compartimentul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.J. Botosani neavand competenta de solutionare a dispozitiilor privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(1); 216 si 70 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Transmiterea spre competenta solutionare a contestatiei formulata de domnul P I impotriva Deciziei privind inregistrarea in scopuri de TVA, din oficiu potrivit prevederilor art.153 (7)/ art.153¹ alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare nr...../26.10.2011, Administratiei Finantelor Publice Municipale Botosani ca organ fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,