

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate **împotriva** actului constatator, procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere si a Fisei de calcul a dobanzilor emise de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în fisa de calcul a dobanzilor;
- penalitati stabilite în Procesul-verbal

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma reprezentand dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobânzilor este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal pentru suma **reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere**.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul depune contestatie **împotriva** actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere încheiate de Biroul Vamal Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa de plata o anumita suma.

În contestatie este prezentata operatiunea de import, controlul a posteriori a certificatului de origine EUR 1, rezultatul acestui control si consecinta controlului, respectiv stabilirea în sarcina petentului a unor obligatii suplimentare. Sunt citate prevederile art. 29 din Protocol si fata de raspunsul autoritatilor vamale germane - pe care îl citeaza - argumenteaza ca micile neconcordante sau erorile formale evidente nu anuleaza valabilitatea dovezii de origine si nu trebuie sa determine respingerea acestuia, adauga detalii semnificative privind completarea certificatului, verificarea lui la data importului si sustine ca certificatul a fost emis în conditii legale de partea germana.

Arata ca "fata de imprejurarea ca eu am achitat la timp taxele vamale care au fost stabilite de catre agentul vamal pentru importul autoturismului, dovada in acest sens fiind chitanta, consider ca nu datorez nici o diferenta de taxe vamale catre bugetul statului si cu atat mai putin dobanzi de intarziere pentru aceste taxe".

Invocand prevederile art. 29 din Protocolul nr. 4/25.01.1997 argumenteaza ca neconcordantele si erorile formale eventual continute de un certificat nu anuleaza ipso facto valabilitatea dovezii de origine si nu trebuie sa determine respingerea acestui document daca documentul se refera fara dubii la produsul prezentat.

In finalul contestatiei solicita "admiterea contestatiei mele si pe cale de consecinta, anulara acestor acte ca netemeinice si nelegale si exonerarea mea de la obligatia de a plati suma de 200.916.806 lei."

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a

marfurilor EUR 1 "exportatorul mentionat in caseta 1 nu a emis si nu a imputernicit o persoana sa semneze certificatul in numele sau. De aceea originea preferentiala a autoturismului nu a putut fi confirmata", drept urmare au întocmit Actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 6%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent împotriva actului constatator si procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad, în baza carora Biroul Vamal Arad a efectuat controlul ulterior al operatiunii de import efectuate de petent.

În fapt, Biroul Vamal Arad, în concordanta cu reglementarile art. 107 din Regulamentul vamal si în temeiul prevederilor Protocolului nr. 7/2001, au initiat procedura de verificare a Certificatul de origine EUR 1 prezentat de petent cu ocazia importarii autoturismului, in baza caruia a beneficiat de regim vamal preferential, în sensul ca pentru drepturile de import (încasate cu chitanta) s-a aplicat cota de taxare de 6% corespunzatoare marfurilor originare din tarile la care protocolul se refera.

Rezultatul verificarii ulterioare a fost comunicat de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "exportatorul mentionat in caseta 1 nu a emis si nu a imputernicit o persoana sa semneze certificatul in numele sau." astfel autoturismul acoperit de certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Bazat pe acest raspuns, Biroul Vamal Arad a aplicat prevederile art. 107 din Codul vamal, întocmind Actul constatator nr. 4882/26.05.2005, prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat în cuantum de 130.017.995 lei. În baza de calcul pentru determinarea datoriei vamale s-a folosit cota de taxare de 30% corespunzatoare produsului importat care nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Petentul a depus la dosarul contestatiei cu adresa FN, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 in original, eliberat a posteriori pentru autoturismul, in forma tradusa si legalizata.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care a avut loc operatiunea vamala si afirmatiile petentului se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei:

“ART. 75

In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.”

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad in considerarea art. 2, art. 182, art. 199 din Codul de procedura fiscala, republicat, si avand in vedere faptul ca instante de judecata diferite au pronuntat solutii contradictorii in legatura cu calcularea drepturilor vamale in situatia acordarii regimului tarifar preferential pentru autovehiculele acoperite de certificate de origine EUR, reglementate de Protocolul 7/2001, in cazul prezentarii de catre petenti a celui de-al doilea certificat de origine eliberat a posteriori (si petentul aflandu-se in aceasta situatie prin depunerea la dosarul cauzei, cu adresa FN, inregistrata la DGFP a judetului Arad, a certificatului EUR1 eliberat a posteriori), cu adresa a solicitat Ministerului Finantelor Publice - Directia Generala a Legislatiei Indirecte punctul de vedere pentru lămurirea situatie de fapt create prin prezentarea celui de-al doilea certificat de origine eliberat a posteriori, motiv pentru care termenul de solutionare a contestatiei formulate s-a prelungit cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate, conform dispozitiilor legale mai sus citate, acest fapt fiind comunicat petentului.

Fata de cele prezentate s-a retinut ca, în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul oferit de legiuitor prin art. 18 din Protocol si anume acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, EUR 1 care la rubrica 7 poarta

mentiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a facut dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal emis de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura obligatiilor vamale, stabilite în sarcina petentului, contestatia a fost admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, art. 75 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art.16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea notiunii de “produse originare” încheiat între România si Uniunea Europeana, art.106, art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, **Legea nr.348/2005 privind denominarea monedei nationale**,se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate petent **împotriva** actului constatator si procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere emise de Biroul Vamal Arad,) reprezentand drepturi vamale de import, suplimentar stabilite, cu dobanzi si penalitati aferente.