

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.39/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș asupra contestației formulate de dl. X împotriva actului constatator nr..../28.04.2004 și procesului-verbal nr..../28.04.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr..../09.07.2004 s-a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr..../03.03.2005 a Serviciului Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a fost comunicată sentința nr..../18.01.2005 pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr..../2004 prin care s-a admis acțiunea formulată de dl. X împotriva Deciziei nr..../09.07.2004 a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus reluarea procedurii administrative și soluționarea pe fond a contestației, în cauză nefiind dispusă începerea urmăririi penale.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, prin actul constatator nr..../28.04.2004 încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg. Mureș în baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, s-a constatat că dl X datorează pentru importul autoturismului Mercedes drepturi vamale compuse din taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată. Pentru neplata la termen a drepturilor vamale anterior menționate, în sarcina unității au fost stabilite, prin procesul-verbal nr..../28.04.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, dobânzi și penalități de întârziere în temeiul art.108, 109, 114 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Documentul vamal întocmit anterior pentru autoturismul importat este chitanța nr..../04.09.2002.

Actul constatator nr..../28.04.2004 și procesul-verbal nr..../28.04.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent au fost întocmite ca urmare a adresei nr..../29.03.2004 a Autorității Naționale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș sub nr..../05.04.2004, potrivit căreia în urma controlului "a posteriori" efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul de origine de tip EUR 1 - care a însoțit bunul introdus în țară -, s-a constatat că acesta nu a fost solicitat de exportatorul menționat în caseta 1. Semnătura din caseta 12 nu este a exportatorului și nici nu există o imputernicire. Nu se poate confirma dacă autoturismul acoperit

de certificatul în cauză este original în sensul Acordului România - U.E. și prin urmare acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

B) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș petentul invocă următoarele:

- autoturismul Mercedes Benz, a fost achiziționat de la societatea Y din Germania reprezentată de dl. Z;

- societatea vânzătoare a solicitat confirmarea originii comunitare a autoturismului iar certificatul EUR 1 a fost semnat de către dl Z;

- adresa administrației vamale germane este bazată probabil pe o simplă afirmație întrucât asociatul administrator al societății vânzătoare a semnat certificatul de origine în fața lucrătorului vamal al administrației vamale germane care în baza confirmării primite de la producătorul autoturismului a constatat originea comunitară a acestuia;

- dacă autoritatea vamală germană nu a verificat originea comunitară a autoutilitareii este inexplicabilă modalitatea în care certificatul EUR 1 a fost vizat și eliberat pentru un autoturism care nu are origine comunitară;

- "răspunsul autorităților vamale germane nu este însoțit de nici un act din care să rezulte în concret răspunsul dat de către persoana juridică din caseta nr.1 a certificatului, reprezentată de administratorul - asociat care a semnat în caseta nr.12".

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin actul constatator nr..../28.04.2004 încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș în baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, s-a constatat că dl X datorează pentru importul autoturismului Mercedes drepturi vamale compuse din taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată în sumă. Pentru neplata la termen a drepturilor vamale anterior menționate, în sarcina unității au fost stabilite, prin procesul-verbal nr.../28.04.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, dobânzi și penalități de întârziere în temeiul art.108, 109, 114 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Documentul vamal întocmit anterior pentru autoturismul importat este chitanța nr..../04.09.2002.

La data vămuirii bunului în cauză, dl. X depune și certificatul de origine tip EUR 1, document în baza căruia s-au acordat facilități vamale prin aplicarea de taxe vamale preferențiale conform Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001. Regimul tarifar preferențial se acordă numai dacă bunurile importate de persoane juridice ori introduse în țară de persoanele fizice sunt însoțite de o dovadă a originii (EUR 1 sau declarația pe factură), eliberată ori întocmită cu respectarea condițiilor și procedurilor prevăzute de protocol.

În drept, potrivit prevederilor art.75 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, “În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte”.

La art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se prevede că “Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului doveditor al originii mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu”.

Potrivit prevederilor art.16 alin.1 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, “1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III, [...]”.

La art.106 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 se precizează: “**Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

De asemenea, la art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, se prevede că “1. **Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”.**

În temeiul actelor normative anterior citate, în mod corect pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1, autoritatea vamală a acordat la data importului un regim tarifar preferențial, solicitând ulterior autorității emitente a certificatului de origine verificarea autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat.

La art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează că: **“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamala ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”**.

Actul constatator nr.../28.04.2004 și procesul-verbal nr.../28.04.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent au fost întocmite ca urmare a adresei nr.../29.03.2004 a Autorității Naționale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș sub nr.../05.04.2004, potrivit căreia în urma controlului “a posteriori” efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul de origine de tip EUR 1 - care a însoțit bunul introdus în țară -, s-a constatat că acesta nu a fost solicitat de exportatorul menționat în caseta 1. Semnătura din caseta 12 nu este a exportatorului și nici nu există o imputernicire. Nu se poate confirma dacă autoturismul acoperit de certificatul în cauză este original în sensul Acordului România - U.E. prin urmare acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Totodată, art.32 din protocol prevede “6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor**, cu excepția împrejurărilor excepționale”.

Prin urmare, atâta vreme cât autoritatea vamală germană nu poate confirma validitatea certificatului EUR 1, nu pot fi luate în considerare la soluționarea favorabilă a contestației susținerile petentului potrivit cărora, asociatul administrator al societății vânzătoare a semnat certificatul de origine în fața lucrătorului vamal al administrației vamale germane care în baza confirmării primite de la producătorul autoturismului a constatat originea comunitară a acestuia, respectiv că “răspunsul autorităților vamale germane nu este însoțit de nici un act din care să rezulte în concret răspunsul dat de către persoana juridică din caseta nr.1 a certificatului, reprezentată de administratorul - asociat care a semnat în caseta nr.12”.

În consecință, având în vedere cele prezentate și faptul că dobânzile și penalitățile de întârziere stabilite prin procesul-verbal nr.../28.04.2004 reprezintă accesorii ale obligațiilor stabilite prin actul constatator nr.../28.04.2004, contestația formulată de dl.X urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru taxele vamale, dobânzile aferente taxelor vamale, penalitățile de întârziere aferente taxelor vamale, T.V.A., dobânzile aferente T.V.A. și penalitățile de întârziere aferente T.V.A.