

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
Compartimentul Soluționare Contestații

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată **dl.** , înregistrată la Direcția Regională Vamală –
Biroul Vamal sub nr. /04.08.2006

Obiectul contestației, înregistrată la Direcția Regională Vamală – Biroul Vamal sub nr. /04.08.2006, îl constituie Actul constatator nr. /30.06.2006, prin care Biroul Vamal a stabilit în sarcina **S.C. S.A.** o diferență de drepturi vamale în sumă de **5.537 lei**.

Referitor la termenul de depunere a contestației, prevăzut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Biroul Vamal menționează în referatul cu propuneri de soluționare a contestației, că nu are în evidență documente privind luarea la cunoștință a Actului constatator nr. /30.06.2006, întrucât **DI.** nu este titularul menționat pe actul contestat, acesta fiind încheiat pentru **S.C. S.A.** , căreia i-a fost comunicat.

Având în vedere prevederile art. 175 și art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice, este investită să soluționeze contestația.

Din verificarea îndeplinirii procedurii de contestare s-au constatat următoarele:

Cauza supusă soluționării este analiza calității procesuale active a dlui. în condițiile în care prin Actul constatator nr. /30.06.2006, întocmit de către Biroul Vamal , a fost stabilită în sarcina S.C. S.A o diferență de drepturi vamale.

În fapt, Direcția Regională Vamală – Biroul Vamal a întocmit Actul constatator nr. /30.06.2006, prin care a stabilit în sarcina **S.C. S.A.** o diferență de drepturi vamale în sumă de **5.537 lei**, ca urmare a solicitării acesteia din adresa nr. /13.06.2006, înregistrată la Biroul Vamal sub nr. /15.06.2006, prin care se menționează că utilizatorul prevăzut în Contractul de leasing financiar nr. /18.02.2005, a optat pentru achiziționarea înainte de termen a autoturismului importat în regim de leasing cu declarația vamală de import nr. I /17.03.2005.

DI. , în calitate de utilizator al contractului de leasing financiar nr. /18.02.2005 susține că, după emiterea actului constatator nr. 30.06.2006, **S.C. S.A** i-a „ refacturat taxele vamale conform pct. 6 din contract „ și consideră că valoarea la care s-au calculat taxele vamale nu este corectă. Pentru aceste motive, solicită „ recalcularea taxelor vamale iar decizia pe care o va lua Unitatea Vamală „ să-i fie comunicată.

În susținerea cauzei, **DI.** nu a depus nici un document care să probeze că a fost mandatat de **S.C. S.A.** pentru ca, în numele acesteia și pentru ea, să formuleze și să depună prezenta contestație.

În drept, potrivit art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.”

De asemenea, conform art. 17 alin. (1) și (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*„ (1) **Subiecte ale raportului juridic fiscal sunt statul, unitățile administrativ-teritoriale, contribuabilul, precum și alte persoane care dobândesc drepturi și obligații în cadrul acestui raport.***

*(2) **Contribuabilul este orice persoană fizică ori juridică sau orice alta entitate fara personalitate juridică ce datoreaza impozite, taxe, contribuții și alte sume bugetului general consolidat, în condițiile legii „***

Se reține că drepturile vamale calculate prin Actul constatator nr. 1133/30.06.2006 au fost stabilite exclusiv în sarcina **S.C. S.A.** și nu au fost contestate de către aceasta.

În sarcina **Dlui.** nu au fost stabilite drepturi vamale și nici nu a fost lezat în drepturile sale prin actul administrativ fiscal sus-menționat, **DI.** neavând raporturi juridice cu autoritatea vamală.

Potrivit art 187 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*„(1) **Daca organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”*

Se reține că **DI.** nu este îndreptățit să formuleze contestație împotriva Actului constatator nr. /30.06.2006 întocmit de organele vamale pentru **S.C. S.A.**, întrucât potrivit prevederilor legale citate mai sus nu este subiect al raportului juridic fiscal.

Mai mult, din contestația formulată și din documentele existente la dosarul cauzei nu rezultă că **DI.** a fost împuternicit de **S.C. S.A** pentru ca, în numele său sau pentru sine să formuleze și să depună contestație.

Susținerea **Dlui.** privind refacturarea drepturilor vamale de către **S.C. S.A.** a sumelor stabilite de organele vamale, nu prezintă relevanță în stabilirea calității procesuale a acestuia, în condițiile în care rezolvarea diferendelor de natură comercială dintre cele două părți nu este în sarcina organelor de soluționare a contestațiilor.

Prin urmare, contestația formulată de **DI.** urmează a fi respinsă ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 17 alin. (1) și (2), art. și art.187 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl.** ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă.