



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 74 din 22.04.2013 privind solutionarea contestatiei formulate de **Y**, cu sediul in G. ... - ..-.... K. U., O., in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente **X**, cu sediul in Z. B., .., O., G., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr./08.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. prin adresa nr./05.03.2013, inregistrata sub nr./08.03.2013 asupra contestatiei depuse de Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din G. impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./07.02.2012 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din G. impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./07.02.2012 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. cu privire la respingerea rambursarii taxei pe valoarea

adaugata in suma de lei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, prin cererea de rambursare a taxei pe valoarea adaugata catre persoanele impozabile nestabilite in Romania, depusa potrivit art. 147² alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, inregistrata sub nr./26.09.2011 cu numarul de referinta, X din G. a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, in baza unei facturi fiscale emise de I. C. C. LTD din M. B. in data de 28.10.2010.

Prin decizia nr./07.02.2012, organele fiscale au respins la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, solicitata de X din G..

Decizia nr./07.02.2012 a fost comunicata persoanei nerezidente X din G. prin portalul electronic in data de 10.02.2012, asa cum rezulta din baza de date a ANAF.

Impotriva deciziei nr./07.02.2012, Y, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din G. a depus contestatie prin posta la data de 21.03.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. sub nr./26.03.2012.

In drept, art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dispune:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia nr./07.02.2012 a fost comunicata persoanei nerezidente X din G. prin portalul electronic in data de 10.02.2012 se retine ca intrucat a depus contestatia la data de 21.03.2012, dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, modificate si completate prin Ordinul

presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr./2013, care prevede:

“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, modificate si completate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 378/2013 care prevede:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege;” contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de de Y, cu sediul in G. -...-.... .. U., O., in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X, cu sediul in Z. B., .., O., G..

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale in vigoare in Romania.

DIRECTOR EXECUTIV

red.4ex