



DECIZIA NR. 4/14.01.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul **Y**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr.....**10.12.2004**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr., inregistrata la noi sub nr....., asupra contestatiei formulata de d-nul **Y**, domiciliat in Iasi,

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. si procesul verbal de calcul al accesoriilor, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, comunicate petentului in data de 13.11.2004.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - accize;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - dobanzi aferente accizelor;
- S⁶ lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - penalitati de intarziere aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. si respingerea contestatiei formulata de d-nul **Y** ca neantemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 174 alin. (1), art. 176 alin. (1), si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. d-nul Y formuleaza contestatie impotriva actului constatator nr. cu privire la datoriile vamale aferente autoturismului marca RENAULT MEGANE SCENIC cu numarul de inmatriculare

In sprijinul contestatiei anexeaza copia declaratiei furnizorului prin care firma exportatoare a dobandit certificatul EUR 1, precum si traducerea autorizata a declaratiei furnizorului.

II. Organul vamal din cadrul Biroului vamal Iasi, in baza adresei Directiei regionale vamale Iasi nr....., prin care se comunica raspunsul administratiei vamale din Germania, potrivit caruia, exportatorul din casuta 1 a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr..... nu a cerut eliberarea unui astfel de document si originea preferentiala nu a fost probata, a considerat ca se impune retragerea regimului tarifar preferential acordat si a stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize, si dobanzi si penalitati aferente, in suma totala de S lei pentru autoturismul marca RENAULT MEGANE SCENIC, vamuit cu chitanta nr.

III. Avand in vedere constatările organelor vamale, motivatiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

d-nul Y, in calitate de persoana fizica, contesta suma de S lei stabilita prin Actul constatator nr....., si procesul verbal de calcul al accesoriilor, intocmite de Biroul vamal Iasi, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential.

In fapt, contestatorul a introdus in tara un autoturism marca RENAULT MEGANE SCENIC prezentand autoritatilor vamale Certificatul de origine tip EUR. 1 nr., pentru dovedirea originii comunitare a bunului vamuit cu chitanta vamala nr....., document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential, prevazut de Protocolul referitor la definirea notiunii de **“produse originare”** si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania , pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001.

Ulterior, s-a initiat verificarea autenticitatii Certificatului de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 nr., prin transmiterea acestuia la autoritatea vamala germana.

Cu adresa nr. a Autoritatilor vamale germane si adresa nr., a Autoritatii nationale a vamilor Bucuresti, s-a transmis rezultatul verificarii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR

Potrivit acestor adrese , precum si a certificarii din rubrica 14 a Certificatului EUR. 1 nr. facuta de autoritatile vamale germane, rezulta ca acest document **“nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute”** de Protocolul nr.4, deoarece exportatorul nu a solicitat eliberarea unui astfel de document si originea preferentiala nu a fost probata.

Pentru aceste motive si in temeiul art.90 alin.(1) si art.74 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art.133 si 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/19.11.2001, in vigoare la data eliberarii chitantei vamale nr....., s-a dispus masura recuperarii drepturilor vamale prin incheierea Actului constatator nr..... Prin acest act constatator, ca urmare a aplicarii taxei vamale in procent de 30% prevazuta in coloana de baza (nr.2) din Tariful vamal de import al Romaniei, in vigoare la data vamuirii, s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei pentru neplata la

termen fiind calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente diferentelor vamale in suma totala de S lei.

In drept ,potrivit prevederilor art.17 pct.1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de “ **produse originare** “ si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania , pe de o parte , si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, se precizeaza urmatoarele:

“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat”.

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane , in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale , in baza prevederilor art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001 care precizeaza ca:

” In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.

In speta, organul vamal a constatat ca autoritatea vamala germana, infirma originea comunitara a bunului acoperit de Certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr., deci nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocol, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania , pe de o parte , si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001.

In solutionarea favorabila a contestatiei nu poate fi luata in considerare declaratia furnizorului, autentificata sub nr., (aflata in copie la dosarul cauzei) potrivit careia, autoturismul in cauza a fost construit in Comunitatea Europeana, intrucat exportatorul, avea obligatia legala sa solicite pe baza de cerere eliberarea certificatului de origine EUR. 1, fapt infirmat de autoritatile vamale germane.

Intrucat actul constatator al Directiei regionale vamale Iasi are la baza un document emis de organe vamale, straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat de autoritatile vamale sau fiscale romane, acesta este preluat ca atare in vedere in solutionarea cauzei.

Fata de cele aratate mai sus rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, urmand a se respinge contestatia formulata de d-nul Y, ca neantemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de d-nul Y pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - accize;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - dobanzi aferente accizelor;
- S⁶ lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - penalitati de intarziere aferente accizelor.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale - Biroul vamal Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 30 de zile de la comunicare, la Tribunalul Iasi.