

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA nr.1237

Ședința publică din 18 iulie 2005

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE- Elena Ivanoff

Grefier- Roxana Marinescu

Pe rol se află acțiunea promovată pe calea contenciosului fiscal de reclamanta S.C. "Dâmbovița", domiciliată în mun. Târgoviște, județul Dâmbovița, în contradicție cu pârâtele A.N.A.F. București, D.G.F.P. Dâmbovița și Direcția Generală a Vănilor București- Biroul Vamal Târgoviște, pentru anularea deciziei nr. 1237/2005 emisă de D.G.F.P. Dâmbovița și a actului constatator nr. 1237/2005, emis de Biroul Vamal Târgoviște.

Cererea scutită de plata taxei de timbru.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-au prezentat: pârâtele A.N.A.F. București și D.G.F.P. Dâmbovița prin consilier juridic Anda Popa și Direcția Generală a Vănilor București și Biroul Vamal Târgoviște prin consilier juridic Alina Dobre, lipsă fiind reclamanta S.C. "Dâmbovița".

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, aducându-se la cunoștința instanței că reclamanta s-a conformat dispoziției instanței, în sensul că a depus la dosarul cauzei înscrisurile traduse menționate în borderoul din 6 iunie 2005.

Consilier juridic Alina Dobre pentru Direcția Generală a Vănilor București – Biroul Vamal Târgoviște, învederează instanței că reclamanta a depus la dosarul cauzei înscrisurile traduse, așa cum i s-a pus în vedere la termenul anterior. Depune la dosar adresa nr. 1237/2005 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală, din care rezultă faptul că autoturismului i se poate acorda regim tarifar preferențial. De asemenea, prezintă la dosar adresa nr. 1237/2005 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în care se precizează faptul că administrația vamală germană revine asupra celor transmise, informând că autoturismul în cauză este de origine preferențială în conformitate cu prevederile Acordului România- UE, deci regimul preferențial poate fi acordat. Precizează că se poate acorda un nou termen până la care se va întocmi un nou act constatator de anulare a celui anterior sau se poate acorda cuvântul în fond.

Consilier juridic Anda Popa pentru pârâtele D G F P Dâmbovița și ANAF București, precizează că lasă la aprecierea instanței cu privire la solicitarea reprezentantului legal al Direcției Generale a Vănilor București.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Consilier juridic Alina Dobre având cuvântul pentru Direcția Generală a Vănilor București – Biroul Vamal Târgoviște, precizează faptul că față de înscrisurile prezentate la acest termen de judecată cauza rămâne fără obiect,

autoturismul marca Wolkswagen beneficiază de tratament tarifar preferențial conform adresei nr. 13.000/11.05.2005.

Consilier juridic Anda Popa având cuvântul pentru pârâții D G F P Dâmbovița și ANAF București, precizează faptul că prezenta cerere de chemare în judecată a rămas fără obiect față de înscrisurile depuse la dosarul cauzei, respectiv adresa nr. 13.000/11.05.2005 conform căreia autoturismul marca Wolkswagen beneficiază de tratament tarifar preferențial.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată sub nr. 13.000/11.05.2005, aprilie 2005, reclamanta Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și Biroul Vamal Târgoviște, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. 13.000/11.05.2005 emisă de DGFP Dâmbovița și a actului constatator nr. 13.000/11.05.2005 întocmit de Biroul Vamal Târgoviște, precum și exonerarea sa de la plata sumei de 1.170.000 lei diferențe de drepturi vamale de import ce urmau a fi plătite de către reclamantă pentru un autoturism marca Wolkswagen având seria W247660 cumpărat din Germania și adus în România. Cu cheltuieli de judecată.

Motivându-și acțiunea reclamanta arată că în mod nelegal a fost obligată la plata unor diferențe vamale de import în sumă de 1.170.000 lei pentru autoturismul adus în țară pe considerentul că acesta nu beneficiază de regimul tarifar preferențial în sensul Acordului încheiat între România și Uniunea Europeană.

Reclamanta menționează că este de notorietate faptul că autoturismele Wolkswagen sunt fabricate pe teritoriul Uniunii Europene iar certitudinea și corectitudinea datelor înscrise în certificatul EUR 1 nr. 13.000/11.05.2003 a fost verificată și avizată de Autoritatea Vamală Germană și acceptate de către organele vamale române în anul 2003.

La dosarul cauzei reclamanta a depus în copie decizia nr. 13.000/11.05.2005 emisă de ANAF – DGFP Dâmbovița, certificatul EUR1 nr. 13.000/11.05.2003, factura de achiziționare a autoturismului, declarația furnizorului pentru mărfurile cu caracter de proveniență preferențială, adresă din partea producătorului Wolkswagen întocmite în țara de origine, precum și traduceri ale acestor acte în limba română autentificate de notarul public.

La termenul de judecată din 16 mai 2005 au fost introduse în cauză Direcția Generală a Vămirilor București ca emitentă a actului constatator nr. 13.000/11.05.2005 pentru Biroul Vamal Târgoviște și Agenția Națională de Administrare Fiscală București care reprezintă statul în fața instanțelor de judecată ca subiect de drepturi și obligații privind impozitele, taxele, contribuțiile sociale și alte activități. Pârata DGFP Dâmbovița cu adresa nr. 13.000/11.05.2005 a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii reclamantei ca fiind netemeinică și nelegală și

menținerea deciziei nr. 1003/04.2005 și obligarea reclamantei la plata sumei de 1 lei reprezentând diferența de drepturi vamale pentru importul unui autoturism.

La solicitarea instanței ANV- Direcția Regională Vamală București a comunicat actele care au stat la baza emiterii actului constatator nr. 1003/04.2005 fără a formula întâmpinare .

La data de 18.07.2005 pârâta ANV- Direcția Generală Vamală București a depus la dosar adresele nr. 1003/28.06.2005 și nr. 1003/01.07.2005, arătând că acțiunea a rămas fără obiect.

Analizând actele și lucrările dosarului , tribunalul constată că prin decizia nr. 1003/04.2005 emisă de DGFP Dâmbovița s-a respins ca neîntemeiată contestația formulată de reclamantă împotriva actului constatator nr. 1003/02.2005 întocmit de Biroul Vamal Târgoviște , pe considerentul că autoturismul Volkswagen cu seria 1003/02.2005 nu mai beneficiază de regim tarifar preferențial , întrucât certificatul EUR1 nr. 1003/08 a fost eliberat incorect și nu se poate confirma faptul că autoturismul este originar în sensul Acordului România –UE.

În cursul soluționării cauzei reclamanta a depus la dosar certificatul de preferențialitate EUR1 nr. 1003/08, declarația furnizorului pentru mărfurile cu caracter de proveniență preferențială, adresa din partea producătorului Volkswagen, din care rezultă că autoturismul cumpărat de reclamantă are ca țară de origine Uniunea Europeană (Germania) iar ca țară de destinație România, ceea ce îi conferă posesorului acestuia drepturile convenite privind scutirea de taxe vamale, conform Acordului încheiat între România și Uniunea Europeană.

De altfel, pârâta ANV- Direcția Vamală București cu adresele nr. 1003/28.06.2005 și nr. 1003/01.07.2005, arată că administrația vamală germană a revenit asupra controlului certificatului EUR 1 nr. 1003/08 informând autoritățile vamale române cu adresa nr. Z 1003/01.07.2005 că autoturismul în cauză este de origine preferențială în sensul Acordului România - UE și deci beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Față de aceste considerente, tribunalul apreciază că acțiunea reclamantei este întemeiată, urmând a fi admisă, motiv pentru care va anula decizia nr. 1003/04.2005 emisă de DGFP Dâmbovița și pe cale de consecință actul constatator nr. 1003/02.2005 întocmit de Direcția Generală a Vămirilor- Biroul Vamal Târgoviște , exonerând reclamanta de la plata sumei de 1 lei diferențe de drepturi vamale de import pentru autoturismul marca Volkswagen.

Văzând și dispozițiile art. 274 C.pr.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite acțiunea formulată de reclamanta Ștefana Mihaela, domiciliată în mun. Târgoviște, județul Dâmbovița, nr. 22, sc. A, et. 13, jud. Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâtele A.N.A.F. - D.G.F.P. Dâmbovița cu sediul în Municipiul

Târgoviște , Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița și Direcția Generală a Vămirilor București- Biroul Vamal Târgoviște, cu sediul în București , strada Mircea Eliade nr. 18, sector 1.

Anulează decizia nr. 2005 emisă de DGFP Dâmbovița și actul constatator nr. 2005 întocmit de Direcția Generală a Vămirilor București- Biroul Vamal Târgoviște și în consecință exonerează reclamanta de la plata sumei de lei reprezentând diferențe de drepturi vamale aferente importului unui autoturism.

Obligă pârâtele la plata sumei de lei cheltuieli de judecată către reclamantă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședința publică din 18 iulie 2005.

PRESEDINTE
Elena Ivanoff

GREFIER
Roxana Marinescu

Red. E.Ivanoff/G.A.
Ex.7/20.07.2005