



SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr.237/2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr...., completata cu adresa nr.... si nr...., inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr...., nr.... si fax nr..... asupra contestatiei formulata de S.C.X S.R.L. cu sediul in Bucuresti, str.

Obiectul contestatiei inregistrata la D.J.A.O.V. ... sub nr...., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... sub nr...., comunicata in data de **03.03.2008**, prin care s-au stabilit obligatii in suma totala de lei, reprezentand:

- ... lei = taxa vamala;
- lei = comision vamal;
- ... lei = T.V.A;
- lei = majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- ... lei = majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei = majorari de intarziere aferente T.V.A..

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. S.C.X S.R.L. considera nelegala decizia nr.... aratand urmatoarele:

- in luna februarie 2008 a fost informata de catre Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul ANV ca operatiunile de tranzit derulate sub acoperirea documentelor T1 nr...., ... si nr. ... nu au fost confirmate ca incheiate de biroul vamal de destinatie.

- a întreprins demersuri pentru obținerea unor dovezi alternative, concretizate printr-o adresă emisă de autoritățile germane prin care se confirmă că cercetările sunt în curs de desfășurare nefiind încă finalizate. **S.C. X S.R.L.** arată că a luat legătura și cu expeditorul marfurilor S.C. Y S.R.L. care face la rândul său demersuri pe lângă partenerul german pentru reglementarea situației.

- organul vamal a întocmit imediat procesul verbal și decizia ce face obiectul contestației fără a respecta derularea integrală a procedurii de cercetare până la finalizarea acesteia.

- procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei nr.... nu conține elementele impuse de lege și sancționate cu nulitate absolută, respectiv descrierea situației de fapt, iar în cuprinsul acestuia nu există nici număr de înregistrare. De asemenea, societatea arată că în cuprinsul acestuia nu este explicată modalitatea de stabilire și calculare a penalităților și nu i-au fost comunicate înscrisurile doveditoare în baza cărora au fost calculate sumele datorate de societate.

În completarea contestației, prin adresă înregistrată la D.G.F.P.-M.B. sub nr.... societatea precizează că marfurile ce au făcut obiectul tranzitului efectuat sub acoperirea documentului MRN ... sunt marfuri cu origine Marea Britanie, așa cum se menționează în invoice nr..... Ca atare, societatea consideră că organul vamal a stabilit eronat taxe vamale în suma de ... lei, comision vamal în suma de ... lei, precum și majorări de întârziere aferente.

II. În urma adresei Direcției Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vamilor nr. ..., Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ... a încheiat procesul-verbal de control din data de 27.02.2008 prin care a procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de tranzit vamal MRN ..., având ca principal obligat pe S.C. X S.R.L.

În baza procesului-verbal, organele vamale au emis decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. diferențe de drepturi vamale în suma de totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei = taxa vamală;
- ... lei = comision vamal;
- lei = T.V.A.;
- ... lei = majorări de întârziere aferente taxei vamale;
- ... lei = majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei = majorări de întârziere aferente T.V.A..

Motivul de fapt care a dus la recalcularea datoriei vamale, este faptul că principalul obligat, **S.C. X S.R.L.**, nu a prezentat dovezi alternative de încheiere a operațiunii de tranzit și nu a oferit informații care să permită efectuarea altor demersuri referitoare la operațiunea de tranzit vamal derulată în sub acoperirea documentului nr.MRM ... cu termen de încheiere până la data de ..., având birou vamal de destinație ..., Belgia.

III. Fata de constatările organelor vamale, susținerile societății, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se rețin următoarele :

Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea incheierii din oficiu a regimului de tranzit in conditiile in care pe de o parte, principalul obligat nu a putut face dovada incheierii regimului de tranzit, iar in urma cercetarilor efectuate de autoritatea vamala romana la biroul vamal de destinație a rezultat ca documentele aferente incheierii regimului de tranzit nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinație, iar pe de alta parte, datoria vamala stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal contestata de societate, a fost revizuita de organul vamal prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile

suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., in sensul reclaculării acesteia având in vedere caracterul originar al marfurilor.

In fapt, in data de ..., **S.C. X S.R.L.** a depus, in calitate de principal obligat, la Directia Judetena pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova (Birou vamal de plecare ...) declaratia vamala de tranzit nr. MRN ..., conform prevederilor regimului de tranzit comunitar/comun, termenul de tranzit acordat la care marfurile sa fie prezentate la biroul vamal de destinatie ..., Belgia fiind....

Prin adresa nr. ..., reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au informat principalul obligat ca operatiunea de tranzit nu este confirmata si a solicitat transmiterea informatiilor si documentelor care pot dovedi ca regimul de tranzit a fost efectiv incheiat.

S.C. X S.R.L. raspunde solicitarii organului vamal prin adresa nr...., precizand ca, referitor la MRN ..., nu a primit dovada incheierii efective a regimului vamal urmand ca informatiile necesare sa fie transmise pe cale oficiala.

Prin adresa nr. ... Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal a comunicat D.J.A.O.V. ... ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat faptul ca biroul vamal de destinatie din Belgia nu a confirmat incheierea regimului de tranzit referitor la operatiunea de tranzit comunitar derulata sub acoperirea T1-MRN nr. ... cu precizarea ca principalul obligat **S.C. X S.R.L.** nu a prezentat nicio dovada privind finalizarea acestei operatiuni.

Totodata, in cuprinsul adresei mai sus mentionate se face mentiunea ca operatiunea in discutie nu se considera incheiata urmand ca organele vamale ale D.J.A.O.V. ... sa procedeze la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii.

Urmare acestei adrese, la data de ... organele vamale din cadrul Biroului Vamal ... au procedat la intocmirea procesului verbal de control prin care s-a efectuat controlul declaratiilor vamale nr. I ..., I ..., I ..., in ceea ce priveste recalcularea drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit derulata sub acoperirea documentului T1 cu MRN nr. ... in baza caruia a fost emisa sub nr...., Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, prin care s-au stabilit cu titlu de drepturi vamale suma de ... lei si accesorii de ... lei in sarcina principalului obligat **S.C. X S.R.L.**

Referitor la temeiul de drept organul vamal invoca Regulamentul Vamal Comunitar 2454/1993 art.890, Codul Vamal Comunitar 2913/1992 art.78 alin.3, Actul de Aderare anexa V nr.4.

Ulterior, urmare adresei Serviciului Solutionare Contestatii nr...., D.J.A.O.V. ... prin adresa nr.... a comunicat faptul ca intr-adevar marfurile care fac obiectul tranzitului sunt de origine Marea Britanie.

In acest sens, organul vamal a procedat la emiterea unei noi decizii de regularizare, repectiv a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., care sa corespunda cu noua stare de fapt, prin care s-a dispus rambursarea taxei vamale in valoare de ... lei, a comisionului vamale in valoare de ... lei si rambursarea partiala a TVA-ului in valoare de ... lei, cat si remiterea majorarilor taxei vamale in valoare de ... lei, a comisionului vamal in valoare de ... lei si remiterea partiala a majorarilor TVA-ului in valoare de ... lei.

In drept, odata cu aderarea Romaniei la Uniunea Europeana la data de 01.01.2007, tara noastra a adoptat prevederile legislatiei europene in domeniul taxelor vamale, respectiv Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, prevederile acestora fiind de imediata aplicare.

Art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

"1.Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2.Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect."

De asemenea art. 96 din actul normativ invocat mai sus, stipuleaza:

"1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar."

Aceste prevederi se regasesc si la art. 114 si art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Astfel potrivit dispozitiilor legale, mai sus precizate, titularul de tranzit vamal este principalul obligat, respectiv **S.C. X S.R.L.**, care avea obligatia de a prezenta la biroul vamal de destinatie marfurile în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale.

Avand in vedere ca principalul obligat nu a confirmat operatiunea de tranzit, biroul vamal de plecare, prin adresa nr ... a solicitat acestuia transmiterea informatiilor si documentelor care pot dovedi ca regimul de tranzit a fost efectiv încheiat, in conformitate cu prevederile pct. 103 si 104 din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, publicat in Monitorul Oficial nr. 1055/30.12.2006 care prevede:

"(1) Daca biroul de plecare, din România, nu a intrat în posesia exemplarului nr. 5 al declaratiei de tranzit în maximum 60 zile de la data emiterii ei, are obligatia de a solicita în scris principalului obligat informatii cu privire la încheierea operatiunii de tranzit sau dovada ca regimul de tranzit a fost încheiat.

(2) Atunci când biroul de plecare nu a primit mesajul "aviz de sosire" în termenul stabilit pentru prezentarea marfurilor la biroul de destinatie, el informeaza principalul obligat si îi cere sa aduca dovada ca regimul s-a încheiat, într-un termen maxim de 30 zile de la data emiterii operatiunii.

(3) Modelul adresei de informare catre principalul obligat este prezentat în anexa nr. 6 la prezentele norme si în Manualul de tranzit.

104. (1) În urma solicitarii principalul obligat are obligatia sa prezinte biroului de plecare:

a) o proba alternativa. Autoritatea vamala poate accepta o proba alternativa numai daca este certificata de biroul de destinatie ca fiind "conforma cu originalul", se refera la marfurile care au facut obiectul tranzitului si nu exista nici o suspiciune cu privire la autenticitatea si certificarea documentului prezentat.

b) copia documentului vamal (declaratie vamala sau declaratie sumara) de plasare a marfurilor sub un regim vamal sau sub supraveghere vamala, certificata de biroul de destinatie ca fiind "conforma cu originalul";

c) un document certificat "conform cu originalul" de autoritatea vamala a tarii de destinatie, care contine identificarea marfurilor în cauza si care stabileste ca ele au fost prezentate la destinatie;

d) un document vamal de plasare sub o alta destinatie vamala într-o tara terta sau o copie sau fotocopie ce contine identificarea marfurilor în cauza. Copia sau fotocopie trebuie sa fie certificata "conform cu originalul" fie de catre administratia vamala care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale tarii terte în cauza.

e) recipisa;".

Urmare a faptului ca prin adresa nr.... **S.C. X S.R.L.**, raspunde organului vamal ca nu are dovada incheierii regimului vamal aferent operatiunii derulate sub acoperirea documentului T1 cu MRN nr.... reprezentantii biroului vamal de plecare au procedat in conformitate cu prevederile de la capitolul 2 "Procedura de cercetare" din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, potrivit carora:

106. În cazul neprezentarii uneia dintre dovezile mentionate la pct. 98 sau atunci când principalul obligat prezinta o recipisa, în termen de 120 zile de la data emiterii tranzitului, biroul de plecare comunica în scris Biroului centralizator neconfirmarea operatiunii de tranzit, anexând o copie a exemplarului nr. 1 al declaratiei de tranzit, în vederea declanșarii procedurii de cercetare.

107. Biroul centralizator transmite avizul de cercetare - Formularul TC20, al carui model este prezentat în anexa nr. 7 la prezentele norme tehnice si în Manualul de tranzit, împreuna cu o copie a exemplarului nr. 1 al declaratiei de tranzit, si solicita informatii în legatura cu încheierea regimului de tranzit.

108. (1) Biroul de destinatie va efectua investigatiile în functie de informatiile primite. Va proceda la verificarea evidentelor proprii (unde sunt înregistrate exemplarele declaratiilor de tranzit) sau, dupa caz, ale destinatarului agreeat. Prin aceasta verificare poate fi gasit originalul dovezii încheierii regimului (exemplarul nr. 5 sau documentul de însoțire a tranzitului) care nu a fost transmis sau a fost arhivat din eroare.

(2) Atunci când informatiile înscrise în formularul TC20 nu sunt suficiente pentru efectuarea verificarilor, pot fi solicitate informatii suplimentare prin completarea casetei II a formularului.

109. În urma verificarilor efectuate biroul de destinatie va completa una din mentiunile înscrise în caseta IV a formularului TC20 si va returna acest formular Biroului Centralizator, împreuna cu dovezile corespunzatoare, în maxim 30 zile de la data primirii.

110. (1) În functie de raspunsul biroului de destinatie, Biroul centralizator confirma încheierea regimului de tranzit, sau continua procedura de cercetare împreuna cu Directia Antifrauda, care va verifica daca destinatarul a primit direct marfurile si documentele fara a le prezenta la biroul de destinatie.

(2) Procedura de cercetare poate fi finalizata prin încasarea drepturilor de import oi a altor taxe devenite exigibile sau prin încheierea regimului de tranzit.

(3) Autoritatea vamala, informeaza principalul obligat în legatura cu modul de finalizare a procedurii de cercetare."

Prin adresa nr. ... transmisa Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal a precizat:

*"Referitor la operatiunile de tranzit comunitar derulate sub acoperirea documentelor (...) TI nr. MRN nr.... va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul de Tranzit, birourile de destinatie din Grecia, **Belgia** si Germania nu au confirmat incheierea regimului de tranzit.*

*La cererea biroului de plecare (...) principalul obligat **S.C. X S.R.L.**, nu a prezentat dovezi alternative ale incheierii regimului de tranzit."*

Avand in vedere faptul ca dupa derularea procedurii de cercetare la biroul vamal de destinatie a regimului de tranzit care nu a fost descarcat, Autoritatea Nationala a Vamilor a constatat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar **S.C. X S.R.L.**, titularul regimului vamal de tranzit, nu a prezentat dovezi de incheiere a operatiunii de tranzit, rezulta ca principalul obligat nu si-a indeplinit obligatiile referitoare la regimul de tranzit al carui titular este, astfel ca in mod legal organele vamale au facut aplicatiunea art. 204 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, potrivit caruia:

"1. O datorie vamala la import ia nastere prin:

(a) Neexecutarea uneia dintre obligatiile care rezulta, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate [...]"

Referitor la sustinerea societatii ca inscrisurile prezentate reprezinta o proba alternativa, o dovada clara ca marfa respectiva a parasit teritoriul Romaniei, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat singurul document prezentat este adresa nr.... prin care instiinteaza organul vamal ca nu are dovada incheierii efective a regimului vamal respectiv, fara sa prezinte documentele care fac dovada incheierii regimului de tranzit si pe care principalul obligat are obligatia sa le prezinte conform pct. 104 din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, asa cum a fost precizat mai sus.

Nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei motivatiile societatii referitoare la faptul ca cercetarile sunt in curs de finalizare, astfel incat aceasta va putea reglementa situatia creata in cel mai scurt timp, cata vreme potrivit prevederilor legale exista un termen limita de incheiere a operatiunii de tranzit si un termen limita in care ia nastere datoria vamala, asa cum stipuleaza prevederile art. 450 a din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar:

"Art. 450 a - Termenul prevazut la articolul 215 alineatul (1) a treia liniuta din Cod este de zece luni de la data acceptarii declaratiei de tranzit."

In ceea ce priveste majorarile de intarziere stabilite prin decizia de regularizare a situatiei nr. ... incheiata de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova, in conformitate cu dispozitiile art. 255 alin. (1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

"(1) Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat în termenul stabilit:

a) autoritatea vamala utilizeaza toate caile prevazute de legislatia în vigoare, inclusiv executarea silita, pentru a asigura plata acelei sume. Prin regulamentul vamal se pot stabili prevederi speciale cu privire la garanti în cadrul regimului de tranzit;

b) se percep majorari de întârziere, potrivit normelor în vigoare. "

Deasemenea, nu poate fi luata in considerare nici invocarea de catre contestatoare a nulitatii procesului verbal care a stat la baza emiterii Deciziei nr...., intrucat procesul verbal din data de ..., cuprinde motivele de fapt si temeiurile de drept in ceea ce priveste constatările si a stat la baza emiterii titlului de creanta contestat.

In ceea ce priveste recalcularea drepturilor de import aferente acestei operatiuni organul vamal a aplicat prevederile art.78 din Ordinul nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior emitand pe baza procesului-verbal de control documentul "Decizia pentru regularizarea situatiei", iar decizia pentru regularizarea situatiei, emisa in baza procesului-verbal de control, constituie temei pentru scoaterea din evidenta a regimurilor vamale suspensive sau economice sub care au fost plasate marfurile.

Astfel, prin adresa nr...., D.J.A.O.V. ... comunica Serviciului solutionare a contestatiilor faptul ca marfurile care fac obiectul tranzitului sunt de origine Marea Britanie si drept urmare a fost revizuita Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... contestata de societate, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., in sensul **rambursarii taxei vamale in valoare de ... lei, a comisionului vamale in valoare de ... lei si rambursarii partiale a TVA-ului in valoare de ... lei, cat si remiterii majorarilor taxei vamale in valoare de... lei, a comisionului vamal in valoare de ... lei si remiterii partiale a majorarilor TVA-ului in valoare de ... lei.**

Totodata in procesul verbal de control nr. ... care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., organul vamal mentioneaza ca a efectuat in data de ... controlul declaratiei vamale de tranzit I ... in ceea ce priveste recalcularea drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit derulata sub acoperirea documentului T1 cu MRN nr. ... si a constatat rambursarea taxelor vamale, a comisionului vamal si a diferentei de TVA.

Fata de cele mai sus prezentate, intrucat obligatia de plata in suma de ... lei stabilita prin actul atacat a fost revizuita de organul vamal prin emiterea unei noi decizii de regularizare care sa corespunda cu noua stare de fapt a lucrurilor, contestatia **S.C. X S.R.L.** urmeaza a fi respinsa partial ca fiind ramasa fara obiect, pentru urmatoarele:

- ... lei = taxa vamala;
- ... lei = comision vamal;
- ... lei = T.V.A;
- ... lei = majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- ... lei = majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- lei = majorari de intarziere aferente T.V.A..

si respinsa partial ca neintemeiata pentru diferenta de TVA in suma de ... lei si a creantelor fiscale accesorii in suma de... lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 450a din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93, art. 92, art. 96, art. 204 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92, art. 111, art. 114, art. 115 si art. 255 din Legea nr. 86/2006, art. 267 din HG nr. 707/2006, pct. 103, pct. 104, pct. 106 - 110, anexele nr.6 si nr.7 din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9327/2006, art.78 din O.A.N.A.F. nr.7521/2006 privind Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, art. 216 din Codul de procedura fiscala al României, republicat,

DECIDE

1. Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr... pentru suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei = taxa vamala;
- ... lei = comision vamal;
- ... lei = T.V.A;
- ... lei = majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- ... lei = majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei = majorari de intarziere aferente T.V.A..

2. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... pentru suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei = TVA;
- ... lei = majorari de intarziere aferente T.V.A.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.