

SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA nr.....
privind solutionarea contestatiei formulata de
contribuabila xxx, inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr.xxx/23.11.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 3, cu adresa nr.xxx/21.11.2007, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.xxx/23.11.2007, asupra contestatiei formulata de **contribuabila xxx**, cu domiciliul in Bucuresti, sector 3, Sos. Xxx nr.xxx, bl.3, sc. C, et.6, ap.xxx.

Obiectul contestatiei, depusa la Administratia Finantelor Publice sector 3 sub nr.xxx/31.10.2007, il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2006 emisa sub nr.xxx/27.09.2007, comunicata petentei in data de 25.10.2007, prin care s-au stabilit in plus diferente de impozit pe venit in suma de xxx lei, din care petenta contesta suma de xxx lei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabilaxxx.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

I. Petenta contesta Decizia de impunere anuala pe anul 2006, emisa sub nr. xxx/27.09.2007 precizand ca nu a fost inclusa in obligatiile privind platile anticipate suma de xxx lei stabilita prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, emisa sub nr.xxx/21.02.2006.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 emisa sub nr.xxx/27.09.2007 organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 3, au stabilit in sarcina **contribuabilei xxx**, in baza declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2006 inregistrata sub nr.xxx/15.05.2007, o diferenta de impozit pe venit stabilita in plus de xxx lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile petentului si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal a intocmit corect Decizia de impunere anuala pentru anul 2006 nr.xxx/27.09.2007, in conditiile in care obligatiile privind platile anticipate nu cuprind si obligatiile privind platile anticipate stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, emisa sub nr.xxx/21.02.2006.

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pe anul 2006, emisa sub nr. xxx/27.09.2007, Administratia Finantelor Publice sector 3, a stabilit in sarcina doamnei xxx cu domiciliul in Bucuresti, sector 3, Sos. Xxx nr.xxx, bl.3, sc. C, et.6, ap.xxx, pentru veniturile realizate din activitatea de studiere a pietei, in baza declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2006, inregistrata sub nr.xxx/15.05.2007, o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de xxx lei, dupa cum urmeaza:

	decizie curenta
- venit net/pierdere din activitati comerciale lei;
- venit net anual lei;
- venit net anual impozabil lei;
- impozit pe venitul net anual impozabil datorat lei;
- obligatii privind platile anticipate lei;
- diferente de impozit anual de regularizat in plus	xxx lei;

Prin declaratia speciala privind veniturile realizate din activitati juridice pe anul 2006, inregistrata sub nr.xxx/15.05.2007 petenta a declarat urmatoarele:

- venit brut	= lei;
- cheltuieli deductibile	= lei;
- venit net	= 262 lei.

Cu privire la **obligatiile privind platile anticipate pe anul 2006**, la dosarul cauzei se afla Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, emisa sub nr.xxx/21.02.2006 prin care organul fiscal a stabilit **plati anticipate cu titlu de impozit in suma de xxx lei**, precum si adeverinta eliberata de S.C.... in care se precizeaza ca petenta a realizat in anul 2006 un venit impozabil in suma de lei, iar impozitul retinut este de lei.

In drept, referitor la stabilirea platilor anticipate de impozit, art. 82. alin. (1) si alin.(2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal precizeaza:

*"(1) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze în cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, **exceptându-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.***

*(2) **Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luându-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii. (...).***"

Potrivit pct.167 din Hotararea Guvernului nr. 84/2005 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotarârea Guvernului nr. 44/2004, pentru contribuabilii cu domiciliul fiscal în România, platile anticipate se stabilesc de organul fiscal în a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al acestora, iar plata sumelor astfel stabilite se efectueaza la organul fiscal care a facut stabilirea lor.

Conform celor mai sus precizate rezulta ca, exceptându-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa, platile anticipate se efectueaza in baza unui titlu de creanta, in speta, in baza unei decizii de plati anticipate emisa de organul fiscal în a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului, care, in speta, constituie documentul prin care s-au stabilit obligatiile privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit.

Fata de argumentele aduse de petenta in cuprinsul contestatiei, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare unde se precizeaza:

“(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv.(...)”

(5) Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat si emite o decizie de impunere, în intervalul si în forma stabilite prin ordin al ministrului finantelor publice.

(6) Diferentele de impozit ramase de achitat conform deciziei de impunere anuala se platesc în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, perioada pentru care nu se calculeaza si nu se datoreaza sumele stabilite potrivit reglementarilor în materie, privind colectarea creantelor bugetare.”

Conform prevederilor O.M.F.P nr.186/2007 privind deciziile de impunere anuala, organul fiscal stabileste, prin decizia de impunere anuala, diferentele de impozit anual de regularizat in plus sau in minus prin scaderea din impozitul pe venitul net anual impozabil datorat a sumelor de virat catre entitatile nonprofit, a cheltuielilor admise cu bursa privata, daca este cazul si a obligatiilor privind platile anticipate.

Din decizia de impunere anuala, contestata de petenta, rezulta ca organul fiscal a stabilit un venit net impozabil din activitati comerciale in suma de ... lei care corespunde cu suma declarata de petent prin declaratia speciala privind veniturile realizate din activitati juridice pe anul 2006, inregistrata sub nr.xxx/15.05.2007. Impozitul pe venit s-a calculat prin aplicarea cotei de 16 % asupra venitului net anual impozabil in suma de ... lei rezultand un **impozit anual datorat in suma de ... lei.** Tinand seama de obligatiile privind platile anticipate stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, emisa sub nr.xxx/21.02.2006 prin care organul fiscal a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de xxx lei si de platile anticipate stabilite prin retinere la sursa in suma de ... lei, diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus este de [... lei - (xxx lei + ... lei)] = ... lei.

Se constata ca organul fiscal a omis sa includa in calculul obligatiilor privind platile anticipate, platile anticipate cu titlu de impozit in suma de xxx lei, stabilite prin Decizia de

impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, emisa sub nr.xxx/21.02.2006, diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus fiind de **.. lei** fata de **obligatia** privind impozitul anual stabilit in plus de organul fiscal in suma de **xxx lei**.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia petentei urmeaza a **se admite pentru suma de xxx lei reprezentand** diferenta de impozit anual stabilita in plus prin decizia nr. xxx/27.09.2007, decizie ce urmeaza a fi anulata partial in baza art.216 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit. (a) si alin. 2) si art.216 alin.(1) si alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art.82 alin.(1) si alin.(2), art. 84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct.167 din H.G.nr.84/2005 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotarârea Guvernului nr. 44/2004, O.M.F.P. nr. 186/2007

DECIDE:

Art.1. Admite contestatia **petentei pentru suma de xxx lei reprezentand** diferenta de impozit anual stabilita in plus si anuleaza partial Decizia de impunere anuala pe anul 2006, emisa sub nr. xxx/27.09.2007, emisa de Administratia Finantelor Publice Sector 3 pentru suma de xxx lei.

Art.2. Prezenta se comunica **contribuabilei xxx** cu domiciliul in Bucuresti, Sos. Xxx nr.xxx, bl.3, sc. C, et.6, ap.xxx sector 3 si Administratiei Finantelor Publice sector 3.

Art.3. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.