



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală Directia Generala a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR. ... din ..2012

privind modul de soluționare a contestației formulate de SC X SRL cu sediul în Rm. Vâlcea, județul Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. X din X.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea cu adresa nr. X/2011 înregistrată la DGFP Vâlcea sub nr. X din2011, asupra contestației formulată de SC X SRL din Râmnicu-Vâlcea înregistrată la aceasta sub nr. X din2011.

Contestația este formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din ...2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Râmnicu Vâlcea, comunicată prin publicitate la data de ...2010, în baza Anuntului nr. .../ ...2010, postat pe site-ul ANAF -portalul DGFP Valcea la data de2010.

Referitor la obiectul contestației formulate de SC X SRL din Râmnicu Vâlcea.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din ...2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru SC X SRL CUI X, au fost calculate în sarcina societății accesorii în sumă totală de **X lei** pentru următoarele obligații fiscale :

- impozit pe veniturile din salarii .. lei
- impozit pe profit ... lei
- CAS angajator ... lei
- CAS asigurați lei
- Accidente de munca lei
- Somaj angajator lei
- Somaj asigurați ... lei
- Fondul de garantare ... lei
- CASS angajator ... lei
- CASS asigurați lei
- Concedii și indemnizații lei

Întrucât din cuprinsul contestației formulată de SC X SRL Rm. Vâlcea nu rezultă suma contestată pe feluri de impozite, și taxe și accesorii aferente acestora, prin adresa nr.X/2011 organele de soluționare a contestației au solicitat SC X SRL, ca potrivit dispozițiilor art. 206 alin. 1 lit. b) și alin. (2) din OG nr. 92/ 2003 privind Codul de

procedură fiscală rep. cu modificările și completările ulterioare, să precizeze în scris cuantumul sumei contestate.

Solicitarea s-a transmis la sediul societății, înscris pe contestația formulată, respectiv Rm. Vâlcea, str. X nr. ..., bl. ..., sc... jud. Valcea, în cuprinsul acesteia nefiind indicată nici o altă adresă de corespondență.

Adresa sus-menționată a fost returnată Direcției Generale a Finanțelor Publice a jud. Vâlcea la data de ...2012, drept pentru care s-a realizat procedura de comunicare prin publicitate conform procesului verbal nr. .../ ...2012, existent în copie la dosarul cauzei.

În atare situație se va face aplicarea dispozițiilor pct. 2.1 din Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep aprobate de Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/ 2011, care precizează :"*În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ fiscal, fără însă a menționa, în lăuntru termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, [...], contestația se consideră împotriva întregului act administrativ fiscal."*

Așadar, obiectul contestației îl constituie suma de **X lei** reprezentând **accesorii** calculate pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, stabilită în sarcina SC X SRL Rm. Vâlcea prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din2010 întocmită de organele de impunere din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Rm. Valcea .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art.209, alin.(1), lit.a) din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, DGFP Vâlcea este competentă să soluționeze contestația SC X SRL din Rm. Valcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub nr. X/2011 pentru suma de ... lei.

Din analiza contestației în ceea ce privește forma și conținutul acesteia, se constata următoarele :

În fapt, la data de ...2011, SC X SRL a formulat contestație împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../ ...2010* emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea, având ca obiect suma de X lei, reprezentând **accesorii** calculate pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, respectiv: impozit pe veniturile din salarii X lei; impozit pe profit X lei; CAS angajator X lei; CAS asigurați X lei; Accidente de muncă X lei; Somaj angajator X lei; Somaj asigurați X lei; Fondul de garantare X lei; CASS angajator X lei; CASS asigurați X lei; Concedii și indemnizații X lei.

Contestația este formulată de subscrisa **SC X SRL** cu sediul în Rm. Vâlcea, str. X nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap... și **X**, cu domiciliu la aceeași adresă, fiind semnată în mod indescifrabil, iar semnătura nu este confirmată cu ștampila societății.

Drept urmare, potrivit dispozițiilor art.206 alin (1) lit.e din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală care stipulează că:" Contestația se formulează în scris și va cuprinde :"*[...] e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii"*, **cu adresa nr. X din data de ...2011**, s-a solicitat SC X SRL Rm. Vâlcea să îndeplinească procedura de contestare, în termen de 5 zile de la primirea acesteia.

Solicitarea s-a transmis la sediul societatii înscris pe contestația formulată, respectiv Râmnicu Vâlcea, str. X nr. ..., bloc ..., sc. ..., ap. ..., jud. Valcea, în cuprinsul acesteia nefiind indicată nici o altă adresă de corespondență.

Adresa sus-menționată a fost returnată Direcției Generale a Finanțelor Publice a jud. Vâlcea la data de ...2012, cu mențiunea "Avizat-Reavizat/ Se aproba înapoierea. Expirat termen de pastrare".

Deși adresa în cauză nu reprezintă act administrativ fiscal în accepțiunea codului de procedură fiscală cu toate acestea s-a procedat la publicarea pe site-ul ANAF - portalul DGFP Vâlcea la data de ...2012 a anunțului cu nr. .. potrivit căruia a fost emisă adresa cu nr. ../ ...2011, raportat la dispozițiile art.44 din OG 92/2003 rep cu modificările și completările ulterioare, procedura de comunicare a acesteia la sediul SC X SRL din Rm. Vâlcea, str. X. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ... astfel îndeplinită .

În acest sens, a fost întocmit Procesul verbal nr. X/2012 privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate, care se află în copie la dosarul cauzei.

În drept, art.205 alin.(2) din OG nr.92/2003 republicată, stipulează următoarele:

"(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) *Este îndreptătit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia*".

Din coroborarea articolelor de lege sus menționate se reține că un act administrativ fiscal poate fi atacat/contestat numai de persoana fizică sau juridică care reprezintă subiect al raportului juridic fiscal.

Astfel, prin emiterea actului administrativ fiscal se dobândesc drepturi și obligații, născându-se astfel un raport juridic între entitatea emitentă și persoana fizică sau juridică destinatară ce datorează impozite, taxe, contribuții și alte sume bugetului general consolidat, în condițiile legii.

Relativ la îndeplinirea condițiilor de procedură **privind forma și conținutul contestației**, se rețin următoarele :

Art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

" Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde : [...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii."

Din cele anterior menționate se reține că, **contestația se formulează în scris și va cuprinde semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.**

Totodată, pct.2.3 din Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep aprobate de Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/ 2011 precizează :

"2.3. **În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnatura, precum și ștampilarea acesteia**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului,

printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, **contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**"

Din situația de fapt sus prezentată se reține că întrucât, în speță, nu este îndeplinită una din cerințele de formă ale contestației, respectiv aceea referitoare la ștampila persoanei juridice contestată, organele de soluționare urmează să se pronunțe în consecință cu aplicarea pct. 2.3 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, fără a se mai antama fondul cauzei.

În ceea ce privește formularea contestației în termenul legal s-au constatat următoarele :

În fapt,

La data de2010, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri datorate bugetului general consolidat, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea a stabilit în sarcina **SC X SRL** CUI .., accesorii în suma totală de X lei, reprezentând : impozit pe veniturile din salarii .. lei; impozit pe profit ... lei; CAS angajator ... lei; CAS asigurați ... lei; Accidente de muncă ... lei; Somaj angajator ... lei; Somaj asigurați ... lei; Fondul de garantare ... lei; CASS angajator ... lei; CASS asigurați ... lei; Concedii și indemnizații ... lei.

În acest sens a fost emisă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din2010, care a fost comunicată prin poșta la domiciliul fiscal al contribuabilului din Rm. Vâlcea, str. x nr. ..., bl. ..., sc. ... et.... ap. ..

Întrucât decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .. din2010 nu a fost confirmată de primire de către SC x SRL, actul administrativ fiscal a fost comunicat la data de **...2010**, prin procedura de publicitate prevăzută de art. 44 alineat (2) lit. d) în baza anuntului nr. x din ...2010 întocmit de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea.

Împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din ...2010 întocmită de organele de impunere din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea, s-a formulat contestație înregistrată la AFP Rm. Vâlcea sub nr. x din **....2011** .

În drept,

Termenul de depunere a contestațiilor reglementat prin art.207 alin.(1) și (4) din O.G.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală precizează :

"(1)Contestația se depune, **în termen de 30 de zile** de la comunicarea actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii .

(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art.43 alin.(2) lit.i, contestația poate fi depusă în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent ".

Art.43, alin.(2), lit.i prevede : "Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente :

[...] **i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația ;"**

Totodată, art.68 din Codul de procedură fiscală, republicat, stipulează :

"Art. 68 Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă".

În același sens sunt și prevederile art.101, art.102 și art.103 din Codul de procedură civilă care stipulează :

Art.101 " Termenele se înțeleg pe zile libere neintrând în socoteală nici ziua când a început nici ziua când s-a sfârșit termenul (...)".

Art.102 " Termenul începe să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel (...) ".

Art.103 " Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei".

Aceleași prevederi legale stipulate de Codul de procedură civilă referitor la termene sunt precizate și la pct. 3.11, alin. 1 și 2 din Ordinul Președintelui ANAF 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Având același conținut, începând cu data de 01.06.2011, aceste prevederi au fost preluate de Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală pct. 3.10 lit.a) și b) , care precizează :

" Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel :

a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

b) Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare ".

Se reține astfel că termenul de depunere a contestației prevăzut de OG 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării actului administrativ fiscal.

Astfel, potrivit prevederilor legale menționate anterior, având în vedere faptul că Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din data de ...2010 a fost comunicată SC x SRL prin publicitate la data de**2010**, potrivit prevederilor art. 44 alin. (2) lit. d) și alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *"(2) Actul administrativ fiscal se comunica după cum urmează: (...) d) prin publicitate. (3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevăzute la art. 35, afisarea se face, concomitent, la sediul acestora și pe pagina de internet a autorității administrației publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului județean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat în termen de 15 zile de la data afisării anunțului"*.

Așadar, SC x SRL Rm. Vâlcea **avea posibilitatea să formuleze contestație până la data de ...2010, inclusiv**, cu aplicarea pct. 3.11, alin. 1 și 2 din Ordinul Președintelui ANAF 519/2005 și, respectiv, pct. 3.10 lit.a) și b) din Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, rep.

În cuprinsul Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din ...2010 care face obiectul cauzei, se precizează că :"**Împotriva prezentului act se poate formula contestație, în conformitate cu prevederile art. 205 și 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data comunicării acestuia, care se depune la sediul organului fiscal emitent.**"

Astfel, întrucât actul administrativ fiscal în cauză conține elementele prevăzute la art.43 alin.(2) lit. i din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, potrivit dispozițiilor art. 207 alin.(4) din același act normativ, precizate anterior SC x SRL Rm. Vâlcea nu mai putea să depună contestație după data de ...2010.

În consecință, având în vedere faptul că contestația așa cum a fost formulată a fost depusă la data de **...2011**, desi potrivit dispozițiilor legale, respectiv art.207 alin.(1) din OG 92/2003 republicată la 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu cele ale pct. 3.11 alin.1 și 2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală aprobate de Ordinul Pres. ANAF nr. 519/2005, **aceasta putea fi depusă până la data de ...2010, rezultă formularea tardivă a acesteia cu ... zile** peste termenul legal de 30 de zile prevăzut de lege ceea ce atrage de asemenea imposibilitatea antamării fondului cauzei și a motivelor acțiunii legate de aceasta.

În drept,

-art.217 alin.(1) din OG 92/2003 republicată care stipulează că: "Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

- Pct 9.3.din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2.137/ 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedură fiscală , care stipulează :

"Organul de soluționare competent va verifica existența **excepțiilor de procedură** și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației."

și, de asemenea, dispozițiile pct. 9.4 din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2.137/ 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedură fiscală , respectiv :

" În soluționarea contestațiilor, **excepțiile de procedură** pot fi următoarele : excepția de **nerespectare a termenului de depunere a contestației**, [...] , excepția **lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație**.";

În concluzie, față de cele de mai sus, întrucât contestația formulată de SC x SRL nu este confirmată cu stampila societății și totodată, este depusă peste termenul legal prevăzut de lege, ambele situații reprezentând excepții de procedură, pe care nu le îndeplinește acțiunea depusă, organele de soluționare a contestației urmează să se pronunțe în consecință în sensul respingerii acesteia pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Referitor la cererea de intervenție formulată de I.M. în contestația formulată de SC x SRL Rm. Valcea .

În fapt,

Prin contestația formulată de SC x SRL înregistrată la DGFP Valcea sub nr. x din2011, **dna.** I.M. cu domiciliul în Rm. Valcea, str. X nr. ..., bl. ..., sc. ..., ap. .. în nume propriu, se îndreaptă împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din ...2010 emisă de organele de impunere din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Valcea pentru SC X SRL Rm. Valcea, CUI X, invocând nelegalitatea acesteia.

În drept,

Referitor la *Introducerea altor persoane în procedura de soluționare*, art. 212 alin. (1) și alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, precizează :

"(1) Organul de soluționare competent poate introduce, din oficiu sau la cerere, în soluționarea contestației, după caz, alte persoane ale căror interese juridice de natură fiscală sunt afectate în urma emiterii deciziei de soluționare a contestației.

(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la intervenția forțată și voluntară sunt aplicabile."

Totodată, pct. 8. **Instrucțiuni pentru aplicarea art. 212 din Codul de procedură fiscală - Introducerea altor persoane în procedura de soluționare** - din Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/ 2011, respectiv pct. 8.2 , stipulează următoarele :

"8.2.Intervenția voluntară este forma de participare la cerere, în soluționarea contestațiilor, a terților ale căror interese juridice de natură fiscală sunt afectate în urma emiterii deciziei."

Iar, în speță, pct. 8.2.5 , precizează :

"Atunci când intervenția este făcută pentru apărarea dreptului uneia dintre părți, aceasta are caracter accesoriu."

Având în vedere dispozițiile legale invocate, se reține că organul de soluționare competent poate introduce în soluționarea contestației, din oficiu sau la cerere, alte persoane ale căror interese sunt afectate în urma emiterii deciziei de soluționare a contestației.

Totodată, se reține că intervenția voluntară este forma de participare la cerere în soluționarea contestațiilor, iar atunci când **intervenția este făcută pentru apărarea dreptului uneia dintre părți, aceasta are caracter accesoriu**

De asemenea, Codul de procedura civilă, art. 49 alin. (3) definește intervenția voluntară accesorie astfel : "intervenția este în interesul uneia dintre părți când sprijină numai apărarea acesteia".

Din textul citat se desprinde concluzia că intervenția accesorie este o cerere incidentă prin intermediul căreia o terță persoană, interesată în soluționarea unui litigiu, intervine pentru apărarea drepturilor unei dintre părțile principale.

Totodată Codul de procedura civilă stipulează că intervenția accesorie se înfățișează din punct de vedere al formei ca o simplă cerere, iar nu ca o acțiune de sine stătătoare. Împotriva intervenției accesorii nu se poate formula însă o acțiune reconvențională, întrucât intervenția accesorie nu constituie o acțiune civilă propriu-zisă,

adică un mijloc procedural apt să conducă în mod nemijlocit la valorificarea unor pretenții proprii ale intervenientului.

Intervenția accesorie se judecă o dată cu cererea principală (art. 55 Cod. proc. civila). Instanța nu are însă posibilitatea de a dispune disjungerea intervenției accesorii de cererea principală, iar intervenția accesorie nu ar putea forma obiectul unei judecăți distincte.

De altminteri, după cum s-a aratat, art. 55 C. proc. civila, consacră în mod expres doar posibilitatea disjungerii intervenției principale.

Totodată, potrivit aceluiași act normativ, modul de soluționare a intervenției accesorii este influențat în mod semnificativ de soluția ce urmează să fie pronunțată în cadrul acțiunii principale.

Astfel, respingerea acțiunii principale determină și respingerea intervenției făcută în favoarea reclamantului.

Așadar, având în vedere că cererea principală reprezentând contestația formulată de SC X SRL Rm. Valcea împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X/ ...2010, va fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, reținând culpa societății în ceea ce privește ștampilarea și depășirea termenului legal de depunere a contestației, din aceleași considerente va fi respinsă și cererea de intervenție accesorie formulată de dna I.M. în apărarea SC X SRL Rm. Valcea.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art. 206 alin.(1) lit.e), art.207 alin.(1) și (4), art. 209 alin.(1) lit.a), art.211, art. 212 1 și 4, art.213 alin (5) și art.217, alin (1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. la 31.07.2007, pct.9.3 și 9.4. din Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep aprobate de Ordinul Președintelui ANAF nr. 2.137/ 2011, se:

DECIDE

Respingerea în totalitate a contestației formulată de **SC X SRL** cu sediul în Râmnicu-Vâlcea, str. X nr. .. bloc .., sc. .., ap. .. jud Valcea, formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X din ...2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea, pentru suma de X lei, reprezentând accesorii calculate pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, respectiv : impozit pe veniturile din salarii X lei; impozit pe profit X lei; CAS angajator X lei; CAS asigurați X lei; Accidente de munca X lei; Somaj angajator X lei; Somaj asigurați X lei; Fondul de garantare X lei; CASS angajator X lei; CASS asigurați X lei; Concedii și indemnizații X lei, **pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale** în ceea ce privește nerespectarea termenului de depunere a contestației și lipsa ștampilei de pe contestație și, în consecință, a cererii de intervenție accesorie formulată de **dna I.M.** pentru SC X SRL.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la data comunicării.