



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 165/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../...11.2006, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. .../...12.2005.

Petenta contesta obligatiile fiscale suplimentare stabilite in sarcina sa prin Decizia de impunere mentionata mai sus, respectiv suma de "y" lei RON, reprezentand dobanzi de intarziere in suma de "y" lei RON si penalitati de intarziere in suma de "y" lei RON, aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

Contestatia se considera a fi depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, intrucat actul administrativ fiscal atacat a fost intocmit la data de ...12.2005, fara a se cunoaste data comunicarii acestuia catre petenta, iar contestatia a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca la data de ...06.2006, fiind inregistrata sub nr. .../...06.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 179 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petenta, prin contestatia formulata solicita anulara accesoriilor stabilite in sarcina sa in suma de "y" lei RON, aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate, invocand in sustinerea solicitarii sale urmatoarele aspecte :

- societatea nu a primit sub nici o forma modul de calcul a accesoriilor stabilite in sarcina noastra.

- consideram ca stabilirea acestora s-a efectuat fara temei legal, in contextul in care baza de calcul in suma de "y" lei, reprezentand venituri din valorificarea bunurilor confiscate, constituie o sanctiune complementara pentru care in temeiul prevederilor art. 108 din O.G. nr. 92/23.12.2003 nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. .../31.12.2005 sunt stabilite in sarcina contestatoarei obligatii de plata suplimentare in suma totala de "y" lei RON, reprezentand dobanzi de intarziere in suma de "y" lei RON si penalitati de intarziere in suma de "y" lei RON, calculate pentru neachitarea la scadenta (03.02.2005) a obligatiilor datorate bugetului de stat constand in venituri din valorificarea bunurilor confiscate in suma de "y" lei RON.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de agentul economic, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, referitoare la speta analizată, se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca societatea datoreaza bugetului de stat obligatiile de plata suplimentare stabilite in sarcina sa in suma de “y” lei RON, reprezentand accesorii aferente unor debite constand in venituri din valorificarea bunurilor confiscate.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr. .../31.12.2005 întocmită de către Administrația Finanelor Publice a mun. Cluj-Napoca au fost stabilite în sarcina agentului economic, obligații de plată suplimentare față de bugetul consolidat al statului în suma totală de “y” lei RON, reprezentând dobânzi de întârziere și penalități de întârziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

Potrivit actului administrativ fiscal atacat se reține că accesoriile aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate în suma de “y” lei RON, reprezentând dobânzi de întârziere (“y” lei RON) și penalități de întârziere (“y” lei RON), sunt aferente sumei de “y” lei RON care nu a fost stinsă la scadență (03.02.2005) de către agentul economic, astfel încât organul de control fiscal a procedat la calcularea accesoriilor aferente pentru perioada 03.02.2005-31.12.2005, organul de control din cadrul Administrației Finanelor Publice a mun. Cluj-Napoca aplicând prevederile art. 85, lit. c și art. 114 din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală (publicată în Monitorul Oficial nr. 560/24.06.2004).

În ce privește calcularea de dobânzi și penalități de întârziere aferente unei sanctiuni contravenționale constând în confiscare, reprezintă în fapt o măsură dispusă în mod eronat de Administrația Finanelor Publice a mun. Cluj-Napoca, care de altfel prin referatul cu propunerile de soluționare a contestației nu aduce nici un argument legal cu privire la măsura dispusă .

În drept, speței analizate îi sunt aplicabile prevederile art. 5, alin. (1)-(3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/12.07.2001 privind regimul juridic al contravențiilor (M.O. nr. 410/25.07.2001), unde referitor la sancțiunile contravenționale, se precizează :

*“(1) **Sanctiunile contravenționale sunt principale și complementare.***

*(2) **Sanctiunile contravenționale principale sunt:***

*a) **avertismentul;***

*b) **amenda contravențională;***

.

*(3) **Sanctiunile contravenționale complementare sunt:***

*a) **confiscarea bunurilor** destinate, folosite sau rezultate din contravenții; [...].”*

Totodată, potrivit art. 115 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României. nr. 863/26.09.2005, referitor la dobânzi și penalități de întârziere, se stipulează următoarele :

*“ **Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi**, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii.”*

Asupra măsurii de calculare de dobânzi și penalități de întârziere aferent unor sancțiuni complementare constând în confiscare, care în fapt reprezintă o măsură eronată dispusă de Administrația Finanelor Publice a mun. Cluj-Napoca, s-a pronunțat și Serviciul de Metodologie și Administrarea Veniturilor Statului din cadrul Direcției Generale a Finanelor Publice a jud. Cluj, care prin adresa .../...12.2005, unde se precizează:

“Confiscarea este o sancțiune complementară care se aplică în cazul contravențiilor (OG 2/2001, art. 5, alin. 3 lit. a). Conform prevederilor art. 41 alin. 1 din OG nr. 2/2001, confiscarea se aduce la îndeplinire de către organul care a dispus această măsură. Ca urmare nu pot fi calculate accesorii în sarcina contribuabilului deoarece aducerea la îndeplinire a măsurii de confiscare a bunurilor nu cade în sarcina sa.”

În sensul celor prezentate mai sus, sunt și modificările ulterioare aduse la art. 115 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, de Ordonanța Guvernului nr. 35/26.07.2006 (chiar dacă modificarea nu este aplicabilă în perioada supusă analizei), unde se precizează următoarele:

"(2) Nu se datoreaza majorari de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligatii fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silita, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum si sumele reprezentand echivalentul în lei al bunurilor si sumelor confiscate care nu sunt gasite la locul faptei."

Fata de situatia prezentata mai sus se constata ca sustinerile petentei sunt justificate si pe cale de consecinta aceasta nu datoreaza bugetului consolidat al statului suma contestata, astfel incat contestatia formulata de agentul economic urmeaza a se admite pentru suma totala de "y" lei RON, reprezentand dobanzi de intarziere ("y" lei RON) si penalitati de intarziere ("y" lei RON).

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.179 si 186 din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca pentru suma totala de "y" lei RON, reprezentand obligatii accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. .../31.12.2005, respectiv dobanzi de intarziere in suma de "y" lei RON si penalitati de intarziere in suma de "y" lei RON.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

DIRECTOR EXECUTIV