

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR.78  
din 09.10.2012**

privind solutionarea contestatiei formulata de **domnul C din Dorohoi** ,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.  
I/...../02.10.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi, prin adresa nr...../26.09.2012, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/...../02.10.2012 asupra contestatiei formulata de domnul C din Dorohoi impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...../28.05.2012 privind suma de .... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Petentul solicita si restituirea taxei pe poluare in suma de ..... lei. \_\_

**1.Referitor la respectarea conditiilor procedurale privind termenul de depunere a contestatiei, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani se poate investi cu solutionarea contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost depusa in afara termenului legal.**

***In drept***, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art.213 "Solutionarea contestatiei" alin. (5) ca: ***"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."***

***In fapt***, domnul C a luat la cunostinta de Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...../28.05.2012 la data de 29.05.2012, prin semnarea de primire a acestei decizii.

Astfel, Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...../28.05.2012 a fost comunicata de catre organele fiscale d-nului C in data de 29.05.2012, prin semnarea de primire a unui exemplar din aceasta decizie.

Impotriva deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...../28.05.2012, domnul C formuleaza contestatie pe care o depune la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi sub nr...../25.09.2012, termenul de depunere a contestatiei fiind de mult depasit.

Termenul de depunere a contestatiei este reglementat de art.207 din Codul de procedura fiscala, republicat, care prevede la alin.(1): ***"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii"***.

Astfel, tinand seama de prevederile legale de mai sus, contestatorul avea posibilitatea ca in termen de 30 zile de la data comunicarii deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule (29.05.2012) sa depuna la D.G.F.P.J. Botosani contestatie impotriva acesteia, ultimul termen fiind 29.06.2012.

**In fapt**, analizand respectarea termenului de depunere a contestatiei se retine ca domnul C a depus tardiv contestatia la D.G.F.P.J. Botosani, aceasta fiind inregistrata sub nr. ..../25.09.2012, depasind astfel cu mult termenul imperativ de 30 zile prevazut de lege , acesta fiind un termen de decaderere.

**In drept**, Codul de procedura fiscala, republicat la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, cuprinde la art.217 alin.(1) urmatoarele prevederi: **“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Avand in vedere ca termenul de depunere a cererii este un termen de decaderere, potrivit dispozitiilor art. 207 din Codul de procedura fiscala, republicat la data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P.J. Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, aceasta urmand a fi respinsa ca nedepusa in termenul prevazut de art.207 Cod procedura fiscala.

**2.Referitor la restituirea sumei de .... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare - Contestatii, are competenta materiala de a solutiona acest capat de cerere in conditiile in care aceasta nu se refera la stabilirea de impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora sau diminuarea pierderii fiscale.**

**In fapt**, prin contestatia formulata domnul C solicita si restituirea sumei de ..... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

**In drept**, potrivit prevederilor art.209 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

**“(1) Contestatiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise în conformitate cu legislatia în materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, precum si împotriva deciziei de reverificare se solutioneaza de catre:**

**a) structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora, masura de diminuare a pierderii fiscale, in cuantum de pana la 3 milioane lei, precum si pentru contestatiile indreptate impotriva deciziilor de reverificare, cu exceptia celor emise de organele centrale cu atributii de inspectie fiscala;”**

Intrucat restituirea taxei pe poluare in suma de ..... lei nu vizeaza stabilirea de obligatii fiscale se retine ca competenta de solutionare a acestui capat de cerere apartine organului fiscal care a incasat taxa pe poluare, D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare- Contestatii neavand competenta de solutionare .

Prin urmare, cererea privind restituirea taxei pe poluare in suma de ..... lei va fi transmisa, spre competenta solutionare, Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 216; 217 si 70 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## **DECIDE:**

**Art.1.** Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **domnul C** pentru suma de ..... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

**Art.2.** Constatarea necompetentei de solutionare a cererii formulata de **domnul C**, pentru capatul de cerere privind restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule si transmiterea acesteia spre solutionare la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**