

DECIZIEI NR. 996/2014
privind solutionarea contestatiei formulata in numele
SC X SRL
inregistrata la D.G.R.F.P.sub nr. /27.05.2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice,
Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia
Judeteană a Finantelor Publice prin adresa nr. /16.05.2014,
inregistrata la D.G.R.F.P..... sub nr. /27.05.2014 cu privire la
contestatia formulata in numele **SC X SRL**, CUI, cu domiciliul in jud.
....., mun., str. nr., ap....., de catre
CABINET AVOCAT

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea sumei
reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr.
..... /22.04.2014 emisa de Administratia Judeteană a Finantelor
Publice pentru suma de lei reprezentand timbrul de
mediu pentru autovehicule.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1) din
O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile
si completarile ulterioare, in raport de comunicarea Deciziei privind timbrul de
mediu pentru autovehicule nr. /22.04.2014, primita de contribuabil in
data de 22.04.2014 sub semnatura, si data inregistrarii contestatiei la
Administratia Judeteană a Finantelor Publice, respectiv data de
16.05.2014, conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art. 207
alin. (1) si art. 209 alin (1) lit. a din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura
fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.R.F.P.
..... prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor este investita cu
solutionarea contestatiei formulata in numele **SC X SRL** .

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a
Finantelor Publice, prin Serviciul Solutionare Contestatii, se
poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de persoana
juridica SC X SRL, in conditiile in care nu a respectat dispozitiile obligatorii
ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura
fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.**

In fapt, impotriva Deciziei referitoare la timbrul de mediu pentru
autovehicule nr..... /22.04.2014 emisa de Administratia Judeteană a
Finantelor Publice, CABINET AVOCAT **X** a formulat contestatie
in numele SC X SRL.

Avand in vedere lipsa imputernicirii avocatale in original, prin adresa nr.
..... /28.05.2014 si adresa nr..... /23.07.2014, Serviciul
Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor
Publice a solicitat contestatorului transmiterea imputernicirii avocatale

in original, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei indreptatite, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale pct.2.3 si 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013.

Adresele mentionate anterior au fost transmise prin posta cu scrisoare recomandata, fiind confirmate de primire, prin semnatura, **in data de 02.06.2014** la sediul societatii **X SRL** din jud., mun., str. nr., ap....., si **in data de 04.08.2014**, la **CABINET AVOCAT**, din, Calea....., nr....., cladirea, et....., cam....., Sector

Pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei, nu a fost inregistrat niciun raspuns cu privire la solicitarile facute.

In drept, potrivit art. 206 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin H.G. nr.1050/2004:

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

Potrivit art. 213 alin.(5) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevad urmatoarele :

„ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

„ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

Totodata, Ordinul P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2013 pentru aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prevede, prin Anexa nr. 1, pct. 2.3, pct. 3.2, pct. 9.3., pct. 9.4. si pct. 12. urmatoarele :

„2. Instructiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației [...]

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura,

precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

„3. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 207 din Codul de procedură fiscală - Termenul de depunere a contestației [...]

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.

„9. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 213 din Codul de procedură fiscală - Soluționarea contestației [...]

„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

„9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc.

„12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.”

Se retine faptul ca, urmare demersurilor intreprinse, SC X SRL nu a depus imputernicirea avocațiala in original si nu a dat curs solicitării Serviciului Soluționare Contestații, făcută cu adresa nr. /28.05.2014 și adresa nr. /23.07.2014, cu privire la îndeplinirea cerințelor prevăzute de lege referitoare la depunerea imputernicirii avocațiale in original sau in copie legalizata, semnata si stampilata de societate, pentru demonstrarea calitatii de imputernicit al contribuabilului.

Prin urmare, având în vedere prevederile legale mai sus enunțate și ținând cont de faptul că la dosarul contestației nu a fost depusă **imputernicirea avocațiala în original**, ca urmare a adreselor transmise de către organul de soluționare a contestației conform prevederilor pct. 2.3. și pct.3.2 din Ordinul P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2013, se va face aplicarea prevederilor art. 213 alin.(5) și art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile mai sus enunțate ale Ordinului P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2012 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea prevederilor O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală.

Intrucat, urmare demersurilor intreprinse in virtutea rolului activ, nu s-a putut demonstra calitatea de imputernicit a CABINETULUI AVOCAT X, care a semnat contestatia inregistrata la AJFP sub nr./16.05.2014, se constata ca **contestatia formulata in numele SC X SRL a fost depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala.**

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor art. 206 alin.(1) lit.e), art. 213 alin.(5) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si al prevederilor pct. 2.3., 3.2., 9.3, 9.4. si 12 din Ordinul P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2013 pentru aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu completarile si modificarile ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulate in numele **SC X SRL impotriva Deciziei nr./22.04.2014** reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, emisa de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice, **ca fiind depusa de o persoana fara calitate procesuala.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul, in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile art. 11 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.