

**DOSAR NR. .../2005**

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCURESTI  
SECTIA A VIII - A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

**DECIZIA CIVILA NR. 1494**

SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE ...2005  
CURTEA COMPUSA DIN:

PRESEDINTE ...  
JUDECATOR ...  
JUDECATOR ...  
GREFIER ...

Din partea Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucuresti se prezintă procuror ...

Pe rol fund solutionarea recursurilor civile de față declarate de reclamanta SC ... \_ SUCURSALA ... impotriva sentintei civile nr. .../2005 pronunțată de Tribunalul ..., in dosarul nr. .../CA/2005 in contradictoriu cu intimata parată DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ...

La apelul nominal făcut in sedintă publică nu se prezintă partile.

Procedura legal indeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedinta, după care:

Reprezentantul Ministerului Public solicită anularea recursului ca netimbrat.

***CURTEA,***

Asupra recursului civil de fata, constata urmatoarele:

Prin sentinta civila nr. .../2005 pronunțată de Tribunalul ... s-a admis exceptia lipsei calității procesuale active a reclamantei SC ... Sucursala ... s-a respins exceptia tardivitatii formulării contestatiei invocată de Directia Generală a Finantelor Publice ...

Pentru pronunțarea acestei hotărâri instanta de fond a retinut ca potrivit art. 43 din Legea nr. 31/1900 republicata - sucursalele sunt dezmembrăminte fără personalitate juridică a societăților comerciale. De asemenea art. 3 , pct. 4 din legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară prevede că Sucursala este o unitate operationala, fără personalitate juridică a unei institutii de credit care efectuează in mod direct toate sau unele dintre activitățile institutiei de credit in limita mandatului dat de aceasta. Reclamanta nu a fost mandatata de centrala SC ... pentru formularea contestatiei.

Impotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta criticând-o pentru nelegalitate fiind pronunțata cu incalcarea art. 304 pct. 9 si 10 din Codul de procedura civila.

Recurenta a sustinut ca hotărârea s-a pronunțat cu aplicarea gresita a legii si că nu s-au avut in vedere prevederile art. 2 din OUG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală potrivit carora inspectia fiscală trebuia sa se faca concomitent a sediul principal si la sediile secundare.

Cu privire la incalcarea art. 304 pct. 10 din Codul de procedură civilă, Curtea retine ca acest text a fost abrogat prin Legea nr. 219/2004.

Intimata Agentia Natională de Administrare Fiscală a formulat intampinare.

La termenul din 19.09.2005, Curtea a pus in vedere recurentei să timbreze recursul cu ... lei taxă judiciară de timbru si ... lei timbru judiciar.

La termenul din 17 octombrie 2005 recurenta nu s-a mai prezentat In instanta si nici nu s-a conformat dispozitiilor acesteia pentru a timbra cererea de recurs.

Având In vedere dispozitiie art. 20 alin. 3 din Legea nr. 147/1997 si art. 9 din OG nr. 32/1995 se va anula recursul ca netimbrat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE**

**IN NUMELE LEGII**

**DECIDE:**

Anulează recursul formulat de recurenta - reclarnanta SC...-Sucursala ... impotriva sentintel civile nr. .../2005 pronuntata de Tribunalul ... in dosarul nr. .../CA/2005 In contradictoriu cu intimata pârata Directia Generală a Finantelor Publice ..., ca netimbrat.

Irevocabilă.

Pronunată in sedintă publică azi 17 octombrie 2005.

PRESEDINTE,

JUDECATOR,

JUDECATOR,

...

...

...

GREFIER

...

Red. AF  
Dact. I.T./ 2 ex.  
8.11.2005