

Dosar nr. 1152/89/2010

ROMÂNIA

TRIBUNALUL VASLUI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 313/C.A.

Ședința publică de la 25 Octombrie 2010

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE IOLANDA-MIHAELA PASCARU
Grefier ANGELA CHIRVASĂ

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind p. reclamant SC PRESS GRUP SRL, cu sediul în Vaslui, str. Alexandru cel Bun, bl. 187 sc. A, ap. 3, jud. Vaslui și pe pârât DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE VASLUI, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Instanța lasă cauza la a doua strigare.

La reluare nu se prezintă părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că dosarul este la al-4-lea termen de judecată; se solicită judecarea în lipsă.

S-au verificat actele și lucrările dosarului, după care instanța respinge ca nefiind utilă cauzei proba cu expertiza contabilă, încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, după care;

Instanța constată că prin precizările depuse s-a completat acțiunea în sensul anulării și a Deciziei 60/25.11.2009, invocă excepția prescrierii dreptului la acțiune cu privire la contestarea acestei decizii și lasă cauza în pronunțare pe această excepție, pe excepția inadmisibilității invocată de pârâtă și pe fondul cauzei, dânc soluția de față;

INSTANȚA

Asupra cauzei de față,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe cu nr. 1152/89/2010 reclamanta SC PRESS GRUP SRL a chemat în judecată Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui solicitând anularea deciziei de impunere nr. 920/31.08.2009 pentru suma totală de 130.771 lei.

În motivarea acțiunii se arată că D.G.F.P. Vaslui, prin Direcția de Control Fiscal Vaslui în baza legilor în vigoare a O.G. 2/2003 privind Codul de procedură fiscală, a efectuat o inspecție fiscală la S.C. PRESS GRUP S.R.L. Vaslui.

Ca urmare a acestui control fiscal au rezultat următoarele obligații de plată:

- impozit profit: 26.509 lei
- majorări impozit profit: 15.600 lei
- T.V.A. de plată: 38.146 lei
- majorări T.V.A.: 51.515 lei

TOTAL: 131.770 lei

Total obligații stabilite: 131.770 lei

Controlorii fiscali au stabilit baza suplimentară la care au aplicat majorări și penalități, baza suplimentară atât pentru stabilirea impozitului pe profit cât și la Taxa pe valoarea adăugată, motivat de faptul că s-a efectuat descărcarea gestionară fără documente justificative.

În termenul legal de 30 zile, S.C. PRESS GRUP S.R.L. contestă Decizia de impunere nr.920 din 31.08.2009 la D.G.F.P. Vaslui.

În data de 25.11.2009 D.G.F.P. Vaslui, prin Compartimentul Soluționare Contestații, emite Decizia nr. 60/25.11.2009, prin care decide:

1. Respingerea parțială ca neîntemeiată și nemotivată a contestației formulată de S.C. PRESS GRUP S.R.L. Vaslui împotriva Deciziei de impunere nr.920/31.08.2009 pentru suma totală de 129.107 lei reprezentând:

- 26.509 lei impozit pe profit
- 12.937 lei majorări impozit pe profit
- 38.186 lei taxă pe valoare adăugată
- 51.515 lei majorări taxă pe valoare adăugată

2. Admiterea parțială a contestației pentru suma de 2.663 lei

Organele de control nu au luat în considerare documentele justificative existente în evidența contabilă atât pentru calculul impozitului pe profit cât și a taxei pe valoare adăugată.

În drept:- și-a întemeiat prezenta pe dispozițiile art. 82, 112 și următoarele, art.274 Cod procedură civilă și pe dispozițiile art. 1 și următoarele din Legea 554/2001.

În dovedire a depus înscrisuri.

Acțiunea a fost legal timbrată.

Pârâta, legal citată, a depus întâmpinare prin care a invocat excepția inadmisibilității acțiunii formulate de SC PRESS GRUP SRL Vaslui, motivata de faptul ca , in conformitate cu prevederile art . 205, art. 207, art.209, O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, „ soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor de impunere, actelor administrativ fiscale, competența de soluționare îi revine organului competent investit sa soluționeze contestația din cadrul D.G.F.P.- Compartimente de soluționare contestații , in speța de fata D.G.F.P.Vaslui.".

Acțiunea (contestația)ce face obiectul dosarului de fata, este neîntemeiata, motivat de faptul ca a fost soluționata de către organele competente din cadrul D.G.F.P. Vaslui- Compartimentul de soluționare a contestațiilor, prin Decizia nr. 60/25.11.2009, decizie care in conformitate cu prevederile art. 218 alin.2 , din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind codul de procedura fiscala, prevede;

„Deciziile emise in soluționarea contestațiilor pot fi atacate in termen de 6 luni de la data comunicării actului administrativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competenta, in conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările ulterioare , privind contenciosul administrativ.”

In consecința, Decizia nr. 60/25.11.2009, emisa de către D.G.F.P.Vaslui-Compartimentul de Soluționare Contestații, care este un act administrativ fiscal, trebuia atacata la instanța de judecata, in conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, privind contenciosul administrativ și NU decizia de impunere nr. 920/31.08.2009, care a fost soluționata , conform procedurii speciale.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea contestației formulate de contestatoarea SC PRESS GRUP SRL Vaslui, in contradictoriu cu D.G.F.P.Vaslui ca fiind neîntemeiata , din următoarele motive:

In fapt, contestația SC PRESS GRUP SRL Vaslui vizează anularea deciziei de impunere nr. 920/31.08.2009, emisa de către Organul de inspecție fiscala -Activitatea de Control Fiscal , din cadrul D.G.F.P.Vaslui, pentru suma de 130.771 lei.

Cu adresa nr. 15905/27.10.2009, SC PRESS GRUP SRL Vaslui , depune contestația cu nr. 1083/27.10.2009, la registratura D.G.F.P.Vaslui, prin care precizează ca actul contestat este Decizia de impunere nr. 920/31.08.2009 privind obligațiile fiscale suplimentare de plata , stabilite de organul de inspecție fiscala, emisa in baza Raportului de inspecție fiscala nr. 2727/31.08.2009.

Societatea contesta suma totala de 131.770 lei reprezentând ;

Impozit pe profit in suma de 26.509 lei

Majorări de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de 15.600 lei

Taxa pe valoare adăugata in suma de 38.146 lei.

Majorări de intarziere aferente TVA in suma de 51.515 lei

Menționează ca organele de specialitate din cadrul D.G.F.P.Vaslui-Compartimentul Soluționare a Contestațiilor in conformitate cu prevederile art. 205 , art. 207 si art. 209 alin. 1 lit. a) din O.G. Nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscal, republicata a procedat la soluționarea contestației formulata de SC PRESS GRUP SRL Vaslui , prin emiterea Deciziei nr. 60/25.11.2009 .

1. Respinge parțial ca neîntemeiata si nemotivata contestația formulata de SC PRESS GRUP SRL Vaslui , impotriva deciziei de impunere nr. 920/31.08.2009, emisa de Activitatea de Inspecție Fiscala din cadrul D.G.F.P.Vaslui, emisa in baza Raportului de Inspecție Fiscala nr. 2727/31.08.2009 pentru suma de 129.107 lei, reprezentând ;

-26..509 lei - impozit pe profit.

12.937 lei - majorări impozit profit

38.186 lei taxa pe valoarea adăugata

51.515 lei - majorari taxa pe valoarea adăugata.

2. Admite parțial contestația pentru suma de 2.663 lei reprezentând majorări de intârziere aferente impozitului pe profit si desființarea parțiala a deciziei de impunere nr. 920/31.08.2009, pentru aceasta suma.

Decizia nr. 60/25.11.2009, poate fi atacata la Tribunalul Vaslui in termen de 6 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal.

Diferențele stabilite se datorează faptului că;

* In perioada 01.04.2005-30.11.2007. agentul economic nu înregistrează în evidența contabilă în totalitate facturile fiscale emise . sau sunt înregistrate în lunile următoare emiterii lor, nu calculează și nu declară obligațiile datorate aferente operațiunilor economice derulate.

Situația privind facturile fiscale emise și neînregistrate în contabilitate se regăsește în anexa nr. 6 care face parte integrantă la Raportul de Inspecție Fiscală nr. 2727/31.08.2009, conform anexei, nr. 6 a rezultat la control venituri stabilite suplimentar în suma de 8.248,19 lei și TVA colectată stabilită suplimentar în suma de 929,50 lei.

* In perioada 01.01.2007- 31.12.2008 , agentul economic descarcă gestiunea mărfurilor . respectiv ziare fără documente justificative, respectiv facturi fiscale emise pentru mărfurile descărcate din gestiune sau liste de inventar privind mărfurile degradate . sau lipsa în gestiune.

Organul de inspecție fiscală, a procedat la recalcularea cheltuielilor și veniturilor aferente descărcării gestiunii de mărfuri, luându-se în calcul rulajul creditor al contului 371 așa cum este prezentat în balanțele de verificare puse la dispoziția organului de inspecție fiscală de către administratorul societății și care constituie anexe la Raportul de Inspecție Fiscală nr. 2727/31.08.2009.

Situația privind descărcarea gestiunii de ziare care a stat la baza calculării veniturilor suplimentare, TVA, colectată suplimentar și cheltuielilor nedeductibile fiscal se regăsește în anexa nr.7 care face parte integrantă la Raportul de Inspecție Fiscală sus menționat.

Conform anexei 7 au rezultat la control venituri stabilite suplimentar în suma de 125.049,49 lei ,TVA colectată stabilită suplimentar în suma de 11.254,43 lei și cheltuieli privind mărfurile înregistrate de agentul economic în evidența contabilă, dar care în urma recalculării descărcării gestiunii de mărfuri de către organul de inspecție fiscală, sunt nedeductibile fiscal în suma de 73.403,71 lei.

*In perioada verificată Inagentul economic nu declară integral taxa pe valoarea adăugată colectată aferentă veniturilor totale realizate , rezultând la control TVA colectată stabilită suplimentar în suma de 10.811 lei;

* In perioada de 01.02. 2009-30.04.2009, data până la care a fost efectuată inspecția fiscală, agentul economic nu depune deconturile de TVA, la organul fiscal teritorial, rezultând în urma inspecției fiscale TVA, colectată stabilită suplimentar în suma de 21.640 lei și TVA deductibilă stabilită suplimentar în suma de 31.518 lei.

In perioada verificată, agentul economic, declară în plus TVA, deductibilă pentru care nu deține documente justificative , rezultând în urma inspecției fiscale TVA deductibilă stabilită în minus față de TVA, deductibilă declarată de agentul economic în suma de 25.028 lei.

I.Referitor la impozitul pe profit

Prin contestația depusă agentul economic solicită explicarea diferențelor exagerate stabilite și contesta venituri majorate abuziv de organul de inspecție fiscală, în suma de 927.708,35 lei și micșorarea cheltuielilor societății cu 132.294,94 lei.

Conform Raportului de Inspecție Fiscală nr. 2727/31.08.2009 rezulta următoarele;

- venituri stabilite suplimentar de organul de control pentru anul 2005=2.699 lei, venituri rezultate ca urmare a faptului ca agentul economic nu inregistreaza in evidenta contabila venituri realizate prin emiterea de facturi fiscale care sunt nominalizate in anexa 6 care face parte integranta la Raportul de inspectie fiscala incheiat;

-venituri stabilite suplimentar de organul de control pe anul 2006= 7.791 lei, venituri rezultate ca urmare a faptului ca agentul economic nu inregistreaza in evidenta contabila , venituri realizate prin emiterea de facturi fiscale, care sunt nominalizate in anexa nr. 6 care face parte integranta din Raportul de inspectie fiscala incheiat;

-venituri stabilite suplimentar de organul de control pentru anul 2007= 41.294 lei.

Diferența in suma de 41.294 lei reprezintă venituri recalculat de organul de inspectie fiscala, ca urmare a faptului ca in cursul anului , societatea descarcă gestiunea de mărfuri, respectiv ziare, inregistreaza in evidenta contabila a societății cheltuieli privind mărfurile, fara a deține documente justificative (liste de inventar privind lipsa in gestiune a ziarelor sau documente privind vânzarea ziarelor respectiv facturi fiscale) si nu calculează cuantumul cheltuielilor nedeductibile fiscal, privind lipsa in gestiune pentru a determina impozitul pe profit datorat la bugetul general consolidat al statului.

Organul de inspectie fiscala a procedat la recalcularea veniturilor si cheltuielilor aferente mărfurilor din gestiune pe baza rulajului creditor al contului 371, asa cum este prezentat in evidenta contabila a societății in balanțele de verificare care au fost prezentate la inspectie si care sunt anexate in xerocopie de agentul economic la contestația formulata.

De asemenea s-a procedat de către organul de inspectie fiscala la recalcularea veniturilor si cheltuielilor privind mărfurile , datorita faptului ca in perioada verificata , agentul economic emite facturi in sistem informatic, iar in urma inspectiei fiscale s-a constatat ca facturile fiscale emise nu sunt completate in ordine cronologica , iar cele care nu au putut fi verificate , nu sunt anulate din evidenta formularelor cu regim special, astfel ca exista suspiciunea ca aceste facturi au fost emise si nu au fost inregistrate in evidenta contabila a societății.

In urma recalculării descărcării gestiunii de mărfuri au rezultat la control cheltuieli privind mărfurile nedeductibile fiscal la calculul impozitului pe profit in suma de 33.576 lei, in conformitate cu prevederile art. 21 alin. 4 lit. d din Legea nr. 571/2003 republicata , privind codul de procedura fiscala.

Agentul economic incalca prevederile art. 2, pct. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicata , coroborat cu art. 19 ,din Legea nr. 571/2003, privind codul fiscal.

Calculul privind descărcarea gestiunii de mărfuri se regăsește in anexa 7 care face parte integranta la Raportul de inspectie fiscala.

-veniturile stabilite suplimentar de organul de control pe anul 2008= 83.756 lei.

Diferența in suma de 83.756 lei reprezintă venituri recalculat de organul de inspectie fiscala ca urmare a faptului ca in cursul anului societatea descarcă gestiunea de mărfuri, respectiv ziare, inregistreaza in evidenta contabila a societății

cheltuieli privind mărfurile fara a deține documente justificative (liste de inventar privind lipsa in gestiune a ziarelor sau documentelor privind vânzarea ziarelor respectiv facturi fiscale) si nu calculeaza cuantumul cheltuielilor nedeductibile fiscal , privind lipsa in gestiune pentru a determina impozitul pe profit datorat la bugetul general consolidat al statului.

Organul de inspecție fiscală a procedat la recalcularea veniturilor si cheltuielilor , aferente mărfurilor din gestiune pe baza rulajului creditor al contului 371 așa cum este prezentat in evidenta contabila a societății in balanțele de verificare care au fost prezentate la inspecție de către agentul economic, la contestația formulata.

De asemenea organul de inspecție fiscală a procedat la recalcularea veniturilor si cheltuielilor privind mărfurile , datorita faptului ca in perioada verificata , agentul economic emite facturi, in sistem informatic, iar in urma inspecției fiscale s-a constatat ca facturile fiscale emise, nu sunt inregistrate in ordine cronologica , iar cele care nu au putut fi verificate , nu sunt anulate din evidenta formularelor cu regim special, astfel ca exista suspiciunea ca aceste facturi au fost emise si nu au fost inregistrate in evidenta contabila a societății.

Metoda folosita de organul de inspecție fiscală la descărcarea gestiunii de mărfuri este metoda costului mediu ponderat.

In urma recalculării descărcării gestiunii de mărfuri au rezultat la control cheltuieli privind mărfurile nedeductibile fiscal la calculul impozitului pe profit in suma de 39.829 lei, in conformitate cu prevederile art. 21 alin. 4 lit. d, din Legea nr.571/2003, republicata , privind codul fiscal. Agentul economic incalca prevederile art. 2 pct. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991 republicata, coroborat cu art. 19 din Legea nr. 571/2003, privind codul fiscal.

Calculul privind descărcarea gestiunii de mărfuri se regăsește in anexa nr. 7 care face parte integranta la Raportul de inspecție fiscală.

Fata de toate aspectele prezentate mai sus, in urma inspecției fiscale rezulta :

venituri suplimentare calculate pentru perioada verificata in suma de 135.540 lei, nu cum susține contestatoarea ca sunt venituri < majorate abuziv cu suma de 927.708,35 lei >

cheltuieli nedeductibile fiscal privind descărcarea gestiunii de mărfuri calculate pentru perioada verificata , in suma de 73.405 lei, la care se adaugă cheltuielile cu impozitul pe profit calculat suplimentar in suma de 26.509 lei , total cheltuieli nedeductibile fiscal, stabilite de organul de inspecție fiscală, fiind in suma de 99.914 lei, nu așa cum susține contestatoarea <micsorarea cheltuielilor societății cu 132.294,94 lei.>

Mai mult de atat contestatoarea nu prezintă documente justificative privind modul in care s-a înregistrat in evidenta contabila descărcarea gestiunii de mărfuri , sau ca facturile emise ar fi fost înregistrate in contabilitate.

Organul de inspecție fiscală a subliniat ca exemplu pe jurnalele de vânzări anexate de agentul economic la contestația depusa la pag. 244, pag. 249, pag. 256, pag. 258., pag. 297 lipsa inregistrării in contabilitate a facturilor emise , sau înregistrarea parțiala a facturilor emise si verificate din carnetele de facturi fiscale, facturi care au fost nominalizate la anexa nr. 6 din RIF.

De asemenea din balanțele de verificare aferente perioadei 01.01.2007-31.12.2008, se poate observa ca lunile aprilie 2007, August 2007, martie 2008, mai 2008, cheltuieli privind descărcarea gestiunii de mărfuri înregistrate în evidența contabilă a societății, fara a avea corespondent în venituri din vânzarea mărfurilor.

2. Referitor la TVA

La contestația depusă SC PRESS GRUP SRL Vaslui anexează în xerocopie jurnalele de vânzări și cumpărări pentru perioada 01.03.2005-31.12.2005 și pentru anul 2008 documente pe care contestatoarea susține, ca au stat la baza înregistrării în contabilitatea societății, a taxei pe valoarea adăugată.

Din analiza acestor documente, rezulta ca în cursul anului 2005 perioada 01.04.2005-31.12.2005 (perioada verificată) societatea are înregistrată în jurnalele de vânzări TVA colectată, în suma totală de 89.147 lei și declară prin deconturile de TVA depuse la AFP Vaslui, TVA colectată în suma de 82.560 lei, rezultând o diferență de TVA, colectată nedeclarată la organul fiscal teritorial suma de 6.587 lei.

De asemeni din analiza efectuată asupra jurnalelor de cumpărări, societatea are în perioada verificată, drept de deducere TVA, de pe documente justificative în suma de 55.654 lei și declară prin deconturile de TVA, la organul fiscal teritorial TVA, deductibilă în suma de 73.209 lei rezultând o diferență de TVA, deductibilă declarată în plus față de documentele justificative pe care societatea le are înregistrate în contabilitate în suma de 17.564 lei.

Același aspect a fost constatat și în cursul anului 2006; - TVA, colectată înregistrată în jurnalele de vânzări este în suma de 158.736 lei, iar contestatoarea declară prin deconturile de TVA depuse la AFP Vaslui, TVA colectată în suma de 154.685 lei, rezultând o diferență de TVA colectată și nedeclarată la organul fiscal teritorial în suma de 4.051 lei;

TVA deductibilă înregistrată în jurnalele de cumpărături este în suma de 99.401 lei, iar contestatoarea declară prin deconturile de TVA depuse la AFP Vaslui, TVA, deductibilă în suma de 140.109 lei rezultând o diferență de TVA deductibilă declarată în plus la organul fiscal teritorial în suma de 4.708 lei.

Din analiza efectuată, se observă diferențele stabilite în baza a două tipuri de documente, întocmite de către contestatoare, față de care organul de inspecție fiscală nu are nici o contribuție.

Față de facturile fiscale emise și neînregistrate în evidența contabilă a societății, contestatoarea trebuia să prezinte documente justificative privind anularea acestor, care să ateste înregistrarea lor în evidența contabilă, documente care nu au fost prezentate.

La contestația depusă la pag. 244, pag. 249, pag. 256, pag. 258, pag. 297, organul de inspecție fiscală a subliniat ca exemplu pe jurnalele de vânzări anexate de contestatoare, lipsa înregistrării în contabilitate a facturilor emise, sau înregistrarea parțială a facturilor emise și verificate din carnetele de facturi fiscale, care au fost nominalizate în anexa 6 din RIF.

Prin rapsunsul la întâmpinare formulat de reclamanta aceasta a solicitat și anularea deciziei 60/25 11 2009 pronunțată în contestația administrativă.

În cauza a fost administrată proba cu înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin decizia nr. 60 din 25 11 2009 de catre Directia Generala a Finantelor Publice Vaslui a fost respinsa ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata impotriva deciziei de impunere nr. 920 din 31 08 2008 emisa de aceeaasi parata, pentru suma de 129107 lei si a fost admisa contestatia pentru suma de 2663 reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit.

Aceasta decizie pronuntata in contestatie administrativa a fost comunicata reclamantei la data de 3 12 2009 (conform dovezii de la fila 52 dosar).

In temeiul art. 137 CPC se va analiza prioritar exceptia inadmisibilitatii invocata de parata, pentru anulara deciziei de impunere si exceptia prescrierii dreptului la actiune cu privire la capatul de cerere privind anulara deciziei 60/2009.

Exceptia inadmisibilitatii va fi admisa pentru capatul de cerere avand ca obiect anulara deciziei de impunere 920 din 31 08 2009.

Din art. 218 alin. 2 C. proc fiscala rezulta (2) *Deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate ...la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.*

Din coroborarea acestui text cu art. 205 si urmatoarele C. proc fiscala rezulta ca decizia pronuntata in cadrul procedurii administrative poate fi contestata in instanta si nu decizia de impunere.

Intrucat reclamanta a inteles sa conteste, in primul capat de cerere, direct in instanta decizia de impunere 920 din 31 08 2009 desi la data introducerii actiunii exista decizia pronuntata in procedura administrativa, rezulta ca exceptia inadmisibilitatii va fi admisa.

Prin precizari la intampinare formulate pentru termenul din 27 sept 2010 reclamanta a inteles sa-si completeze actiunea cu anulara deciziei 60/2009 pronuntata de parata in contestatia administrativa.

Aceasta decizie 60/2009 i-a fost comunicata reclamantei la 3 12 2009, astfel cum rezulta din dovida de la fila 52 dosar iar completarea actiunii s-a realizat la 27 septembrie 2010, cu depasirea termenului de 6 luni prev. de art. 11 din legea 554/2004.

Din art. 11 din legea 554/2004 rezulta ca cererile in anulara actului administrativ se introduc la instanta in termen de 6 luni de la data comunicarii raspunsului la plangerea prealabila. Acest termen este calificat de legiuitor ca termen de prescriptie.

Intrucat reclamanta a depus completarea actiunii cu depasirea termenului de 6 luni de la comunicarea actului se va admite exceptia prescrierii dreptului la actiune.

In temeiul art. 274 CPC se va respinge cererea reclamantei de acordare a cheltuielilor de judecata intrucat este in culpa procesuala

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite exceptia inadmisibilitatii invocata de parata Directia generala a Finantelor Publice Vaslui.

Respinge acțiunea formulată de reclamanta SC Press Grup SRL, cu sediul în Vaslui, str. Alexandru cel Bun, bl. 187, sc. A, ap. 3, jud. Vaslui în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, având ca obiect anularea deciziei de impunere 920/31.08.2009 ca inadmisibilă.

Admite excepția prescrierii dreptului la acțiune cu privire la capătul de cerere privind anularea deciziei 60/25.11.2009 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui.

Respinge acțiunea formulată de reclamantă având ca obiect anularea deciziei 60/25.11.2009 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui ca prescrisă.

Respinge cererea reclamantei de acordare a cheltuielilor de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 25 octombrie 2010.

Președinte,
IOLANDA-MIHAELA
PASCARU

Grefier,
ANGELA CHIRVASA



Pl. conf.

[Handwritten signature]

Red. I.M.P.

4 ex. /25.11.2010

Tehnored. A.C.

E. 2 com. /06.12.2010