



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca  
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670  
fax: 0264/592.489

**DECIZIA nr. 200/2005**

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,  
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala  
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petenta a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petenta, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit in mod eronat, aratand prin completarea adusa la contestatie ca: *"motivul pe care se bazeaza contestatia mea este acela ca venitul meu anual global in anul 2004 nu a crescut semnificativ fata de venitul anual din anul 2003, dar impozitul pe venitul anual global datorat pe anul 2004 a crescut si diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus este de aproape 3 ori mai mare fata de anul 2003"*

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petenta a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite in suma de 2.520 lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petenta, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petenta datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.**

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri impozabile care se supun globalizarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. . . . , care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF1, venituri aferente carora acesta au calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON.

- venituri sub forma de salarii in suma de “x” lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. . . . , care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta au calculat si retinut un impozit in suma “x” lei RON.

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de “x” lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. . . . , venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de “x” lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petenta in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile obtinute de catre contribuabila in anul 2004 in suma totala de “x” lei, din care dupa scaderea deducerilor personale in suma de 2.520 lei, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de “x” lei.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de “x” lei, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de “x” lei, din care s-au sczut platile anticipate efectuate de contribuabila in cursul anului 2004 in suma de “x” lei, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de “x” lei.

Petenta, prin contestatia formulata, arata ca nu este de acord cu faptul ca in Decizia de impunere anuala pe anul 2004 a fost stabilita o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus in suma de “x” lei, pe care o considera ca este prea mare comparativ cu obligatia de plata din anul 2003 cand veniturile realizate au fost aproximativ egale.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 86, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului anual global, se stipuleaza :

“ART. 86

*Stabilirea venitului anual global, [...]*

*(2) Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:*

*a) venitul net din activitati independente;*

*b) venitul net din salarii;*

*c) venitul net din cedarea folosintei bunurilor”.*

iar la art. 1 alin. (1), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

“ART. 1 (1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

---

Venit anual impozabil (lei)

Impozitul anual (lei)

---

Din analiza veniturilor obtinute de catre petenta si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza veniturile realizate care se cuprind la globalizare, precum si baremul anual de impozitare ce se aplica acestora, cu mentiunea ca grila de impozitare a fost supusa denominarii in conformitate cu prevederile Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petenta in anul 2004 din cele doua surse (venituri din activitati comerciale si salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de “x” lei din care dupa scaderea platilor anticipate

efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

In contextul celor mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petenta nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestatoare urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE:**

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**