

Decizia nr.47 din 30.08.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice - Activitatea de Inspecție Fiscala asupra contestatiei depuse , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 07.08.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere incheiata in data 27.06.2007, emisa de A.F.P. in baza raportului de inspectia fiscala incheiat in data de 27.06.2007 si are ca obiect urmatoarele:

- impozit pe profit;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- impozit pe venituri din salarii;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii;
- impozit pe dividende;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe dividende;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 ai art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X solicita anularea actului administrativ atacat , precizand urmatoarele:

Din raportul de inspectie fiscala, incheiat in data de 29.06.2007, nu rezulta modul de calcul, stabilire si plata a obligatiilor fiscale, considerand ca nu poate fi in culpa si direct raspunzator pentru sumele pe care organul de control le invoca.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data 27.06.2007, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal au constatat urmatoarele:

SC X are ca obiect principal de activitate comert en gross cu produse petroliere.

Verificarea s-a efectuat la solicitarea Inspectoratului de Politie al judetului - Serviciul de Investigare a Fraudelor, prin adresa din data de 23.01.2007.

1). In perioada 01.01.2003 - 31.12.2003, pe baza actelor puse la dispozitie de I.P.J. a reiesit faptul ca societatea verificata a achizitionat o cantitate de benzina si motorina, in valoare de w lei, pretul mediu unitar fiind de z lei/ litru. De asemenea, tot in aceeasi perioada societatea a livrat o cantitate de de benzina si motorina, in valoare de $(w-1)$ lei, pretul mediu unitar fiind de $(z-1)$ lei/ litru. Conform balantei de verificare contabila, incheiata la data de 31.12.2003, soldul debitor al contului 371" Marfuri" este in suma de $(z+1)$ lei, ceea ce la un pret mediu unitar de achizitie de $(w+1)$ lei reprezinta o cantitate litri de combustibili.

Avand in vedere cele mentionate mai sus, organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea verificata a livrat o cantitate de litri de combustibili catre diversi terti, fara a inregistra in contabilitate veniturile aferente acestor livrari.

Organele fiscale au procedat la estimarea acestor venituri, stabilind venituri suplimentare .

Consecinta celor mentionate mai sus consta in diminuarea de catre SC X a profitului impozabil cu suma de si implicit a impozitului pe profit cu suma de .

Efectuarea cu stiinta de inregistrari inexacte, precum si omisiunea cu stiinta a inregistrarilor in contabilitate, avand drept consecinta denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare, precum si a elementelor de activ si de pasiv ce se reflecta in bilant constituie infractiunea de fals intelectual si se pedepseste conform legii.

Organele de inspectie fiscala au calculat un impozit pe profit suplimentar , conform art.2 alin(1) si art.7 din Legea 414/2002 privind impozitul pe profit, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere.

Conform balantei de verificare contabila, incheiata la data de 31.12.2003, soldul creditor al contului 121” Profit si pierdere” este in suma de z lei. Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea nu a calculat, evidentiat si virat la bugetul statului impozit pe profit aferent anului 2003, incalcandu-se astfel prevederile art.2 alin.(1), art.7 si art.20 alin.(1) din Legea 414/2002 privind impozitul pe profit.

Organele de inspectie fiscala au calculat impozit pe profit , majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente .

2). Referitor la taxa pe valoarea adaugata , organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Conform balantei de verificare contabila incheiata la data de 30.06.2004, societatea inregistreaza taxa pe valoarea adaugata de plata, care nu a fost declarata si achitata la bugetul de stat, incalcand astfel prevederile art.29 alin.C lit.c) si alin.D lit.d) din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si art. 157 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Avand in vedere cele mentionate mai sus , organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere si penalitati de intarziere .

De asemenea, organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea nu a colectat taxa pe valoarea adaugata la avansurile incasate de la clienti, soldul contului 419 ” Clienti - creditorii” la data de 31.12.2003, conform balantei de verificare contabila, fiind de 497 156 lei, fiind incalcate prevederile art.16 alin.(4) , lit.c) din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata.

Astfel, in sarcina societatii s-a calculat taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara , precum si majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente.

3). Referitor la impozitul pe veniturile din salarii si alte venituri asimilate salariilor, organele de inspectie fiscala au constatat ca, societatea la data de 30.06.2004 inregistreaza o obligatie de plata fata de bugetul statului, suma care nu a fost achitata . Au fost incalcate prevederile art.60 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Avand in vedere cele de mai sus, organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente .

4). Referitor la impozitul pe dividende, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Conform balantei de verificare contabila incheiata la data de 30.06.2004, in luna iunie 2004 s-au distribuit dividende.

SC X SRL nu a calculat, retinut si varsat la bugetul consolidat al statului, pana la data controlului, impozitul pe dividende aferent, incalcand astfel prevederile art.71 alin.(1) din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal.

Organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe dividende suplimentar , majorari de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente .

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere din data de 27.06.2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, in conditiile in care contestatoarea nu a precizat obiectul contestatiei individualizat pe feluri de impozite , taxe si accesorii ale acestora, motivele de fapt si de drept si nici dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

In fapt, prin Decizia de impunere din data de 27.06.2007, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 27.06.2007, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina SC X SRL impozit pe profit , taxa pe valoarea adaugata, impozit pe veniturile din salarii si impozit pe dividende, cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente.

SC X SRL formuleaza contestatie, inregistrata la Directia Generala Finantelor Publice a judetului in data de 07.08.2007, impotriva Deciziei incheiata in data de 27.06.2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, fara a preciza obiectul contestatiei, individualizat pe feluri de impozite, taxe si accesorii ale acestora, motivele de fapt si de drept si fara dovezile pe care se intemeiaza aceasta.

Prin adresa din data de 14.08.2007 , Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului a solicitat SC X SRL sa-i comunice obiectul contestatiei individualizat pe feluri de impozite, taxe si accesorii ale acestora, motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se intemeiaza contestatia, sub sanctiunea respingerii acesteia ca nemotivata.

Prin adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului , in data de 27.08.2007, contestatoarea nu raspunde solicitarii noastre, sustinand ca nu are cunostinta pe baza caror documente i-au fost stabilite obligatiile de plata, intrucat documentele firmei au fost ridicate de catre organele de politie.

In drept ,art.206 alin.(1) lit.b), c) si d) din Ordonanta Guvernului

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

(1) "Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- b) obiectul contestatiei;**
- c) motivele de fapt si de drept;**
- d) dovezile pe care se intemeiaza."**

Pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, precizeaza:

" In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."

Pct.12.1. lit.b) din acelasi act normativ prevede:

" Contestatia poate fi respinsa ca:

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii."

In temeiul prevederilor legale citate si a celor precizate in continutul deciziei, se retine ca intrucat SC X SRL nu a raspuns solicitarii Biroului Solutionarea Contestatiilor, de a prezenta motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, aceasta urmeaza sa fie respinsa ca nemotivata.

De asemenea, art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

" Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.206 alin.(1) lit.c), art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de SC X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacata la tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform procedurii legale.