

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 109 din 15 decembrie 2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
SCM “ ” din, Jud.Prahova

Cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr., **Administratia Finantelor Publice a Orasului** a inaintat **dosarul contestatiei** formulate de **SCM “ ”** din, str..... nr..... Jud.Prahova, impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.....**, intocmita de A.F.P.O.

Obiectul contestatiei îl constituie suma de **.... lei**, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit neachitat in termenul legal.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata -Titlul IX “*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*”, respectiv actul atacat a fost transmis catre contestatoare la data de, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P.O. sub nr.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] CONTESTATIE

Impotriva deciziei nr....., referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, pe care o apreciem ca fiind nelegala si netemeinica din urmatoarele considerenta:

Decizia de mai sus reprezinta majorari de intarziere calculate pe perioada - aferenta debitului de lei, respectiv o perioada de zile - rezultand de plata - suma de lei.

Suma cu titlu de impozite, taxe si alte venituri ale bugetului general consolidat a fost stabilita la lei, suma ce a fost achitata de subscrisa, achitand cu majorarile aferente suma de lei.

Am solicitat de la reprezentantii ANAF mai multe referat de specialitate, prin care ni s-a adus la cunostinta ca mai figuram debitori cu sume diferite, respectiv:

- la data de figuram debitori cu majorari in suma de lei;*
- la data de figuram cu majorari de lei;*
- la data de cu un debit de lei majorari.*

Arat ca suma initiala - baza- a fost achitata de subscrisa in mai multe etape, incepand cu data la care a fost stabilita- dupa cum fac dovada cu facturile alaturate, astfel incat consideram modalitatea de calcul a majorarilor ca fiind incorecta si ca in realitate nu datoram suma in discutie.

Totodata invederam aspectul ca in stingerea obligatiilor de plata catre buget au fost sechestrare si vandute la licitatie o serie de imobile, iar sumele astfel obtinute au fost incasate tot de ANAF - sume ce in opinia noastra nu au fost luate in calcul.

Deoarece consideram ca decizia contestata nu reflecta realitatea va solicitam admiterea prezentei si anulara deciziei la care am facut referire sau modificarea ei in sensul stabilirii sumei real datorate.

Prezenta se intemeiaza pe disp. Art.205 si urm. C. Fiscal.”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr....., intocmita de A.F.P.O. pentru SCM “.....” din, Jud.Prahova, s-au calculat accesorii in suma de lei, aferente obligatiilor bugetare datorate si neachitate la termenele de scadenta, reprezentand impozit pe profit .

III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

* La data de reprezentantii A.F.P.O. au intocmit la SCM “.....” Raportul de inspectie fiscala nr. in urma controlului care a avut ca obiectiv” *modul de constituire, evidentiere , declarare si plata a obligatiilor fiscale datorate bugetului general consolidat pentru perioada -, cu exceptia impozitului pe profit care a fost verificat pentru perioada -*”

In urma controlului efectuat pentru anul..... s-a precizat in Raport ca: “ *la control a fost stabilita diferenta de impozit pe profit in suma de lei si au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei, de la data de - pana la data de (..... zile x lei x 0.1%).*

In ceea ce priveste modul de achitare a impozitului pe profit restant la data incheierii raportului de inspectie fiscala nr..... in suma totala de lei, mentionam ca a fost achitata suma de lei, ramanand de plata lei suma ce se regaseste in soldul creditor al contului 441 din balanta de verificare la, cat si in fisa sintetica totala emisa de AFP”

* Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. emisa de A.F.P.O. pentru SCM “.....”din, au fost calculate majorari de intarziere in suma totala de lei pentru neachitarea in termenul legal a obligatiilor fiscale reprezentand impozit pe profit in suma de lei , avand termenul de plata la

Majorarile au fost calculate pentru perioada - (..... lei x 0,1% x zile).

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr.....

* Prin contestatia formulata, societatea comerciala considera nelegal calculul majorarilor de intarziere susmentionate, sustinand ca a achitat in etape datoriile catre buget si ca a stins o parte din datorii cu sumele rezultate din executarea silita a unor imobile.

* **Legislatia in vigoare din perioada verificata, prevede:**

O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

“ ART. 119 Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.[...]

ART. 120 Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

* Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca accesoriile calculate de organele fiscale in suma de lei sunt legal datorate bugetului de stat de catre SCM "....." din, jud. Prahova, intrucat :

- Prin Raportul de inspectie fiscala nr. s-a stabilit ca societatea figureaza debitoare cu un impozit pe profit restant in suma totala de lei, suma care a fost achitata partial(..... lei) ramanand de plata diferenta de lei.

Aceasta obligatie fata de bugetul de stat rezulta din "Declaratia privind impozitul pe profit" depusa de societate si inregistrata la organul fiscal sub nr....., prin care s-a declarat un impozit pe profit datorat in suma de lei, din care societatea mai are de plata suma de lei .

- Obligatia neachitata in suma de lei se regaseste in soldul creditor al contului 441" Impozit pe profit" din balanta de verificare intocmita de societate la, depusa in copie la dosarul cauzei, precum si in Fisa sintetica totala emisa in sistem informatic de A.F.P.O. la data de

Prin inregistrarea in balanta de verificare din luna a obligatiei neachitate la impozit pe profit in suma de lei, societatea recunoaste aceasta restanta catre bugetul de stat, iar prin contestatia formulata nu se face nici un comentariu despre acest fapt.

Astfel, rezulta ca atat evidenta contabila a societatii contestatoare , cat si evidenta analitica si sintetica a societatii aflata la organul fiscal teritorial, demonstreaza ca impozitul pe profit in suma de lei , aferent anului 2006, reprezinta restanta de plata la bugetul de stat, pentru care societatea datoreaza majorari de intarziere.

- Majorarile de intarziere in suma totala de lei, cuprinse in Decizia de calcul accesorii nr., au fost calculate conform prevederilor legale in vigoare, respectiv conform art.119 si 120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, pentru obligatia ramasa de plata si nevirata in termenul legal reprezentand impozit pe profit (..... lei), tinandu-se cont de numarul de zile de intarziere, respectiv zile (..... -) si aplicandu-se cota legala pentru majorarile de intarziere prevazute de O.G. nr.92/2003, astfel:

..... zile x lei x 0,1%.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca in mod legal au fost stabilite in sarcina SCM "....." din, jud. Prahova, accesorii in suma totala de lei aferente impozitului pe profit in suma de lei neachitat in termenul legal, drept pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata.

IV. Concluzionand analiza contestatiei formulata de SCM "....." din, jud. Prahova, impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale , intocmita de reprezentanti ai A.F.P.O., jud. Prahova , in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , se :

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SCM "....." din, jud. Prahova, pentru suma totala de lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit neachitat in termenul legal.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV