

Decizia nr.85 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2005

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **societatea comercială X**.

Societatea comercială X contestă **DECIZIA DE IMPUNERE privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală** emisă de Activitatea de control financiar fiscal, privind:

- **CAS angajator stabilit suplimentar**
- dobânzi aferente
- penalități aferente
- dobânzi aferente debite restante
- penalități aferente debite restante
- **CAS asigurați restant**
- dobânzi aferente
- penalități aferente
- **Fond accidente și boli profesionale**
- dobânzi aferente
- penalități aferente

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

I. Prin contestația formulată, societatea comercială X, susține următoarele:

Organele de inspecție consideră că societatea se face vinovată de acordarea indemnizației de concediu pentru creșterea copilului unei persoane care nu îndeplinește condițiile necesare.

Societatea a depus la Casa județeană de Pensii cererea personală a numitei Y pentru acordarea indemnizației pentru creșterea copilului împreună cu declarațiile nominale.

Acordarea indemnizației de creștere a copilului numitei Y a fost decisă de Casa de Pensii, aceasta virând în contul societății banii necesari acordării indemnizației.

Concluzionând, contestatorul acceptând că acești bani au fost acordați eronat și că aceștia trebuie recuperați, solicită ca restituirea lor să se facă pe măsura recuperării acestora de la persoana în cauză, menționând că s-a adus la cunoștința numitei Y faptul că nu mai beneficiază de indemnizația pentru creșterea copilului și că trebuie să returneze sumele încasate.

II. Organele de control din cadrul Activității de control financiar fiscal, au consemnat următoarele:

Referitor la obligațiile către bugetul asigurărilor sociale

a) CAS angajator

În urma inspecției fiscale s-a constatat că agentul economic nu a constituit corect contribuția de asigurări sociale de stat pentru lunile iunie 2004 - mai 2005 stabilindu-se un debit suplimentar rezultat ca urmare a diminuării obligației de plată la contribuția datorată de angajator cu indemnizația acordată necuvenit unei persoane aflate în concediu de creșterea copilului care nu avea stagiul de cotizare de cel puțin 10 luni în ultimele 12 luni.

Debitul stabilit suplimentar rezulta din nerespectarea Legii nr. 19/2000, art.98, alin.4, modificată și completată cu OUG nr.9/2003 și Legea nr.577/2003.

Pentru neplata acestui debit, s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

Pentru nevirarea la termenul legal a obligațiilor aferente perioadei 01.09.2001 - 31.05.2005, s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

b) CAS asigurați

Pentru nevirarea la termenul legal a obligațiilor aferente perioadei 01.09.2001 - 31.05.2005, s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

c) Contribuția de accidente și boli profesionale

Pentru nevirarea la termenul legal a obligațiilor aferente perioadei 01.01.2003 - 31.05.2005, s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

III. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor de inspecție fiscală, documentele existente la dosar, se rețin următoarele:

1. Referitor la CAS angajator, cauza supusă soluționării este dacă societatea contestatoare datorează CAS-ul, în condițiile în care angajata societății aflată în concediul de creștere a copilului a încasat sume necuvenite cu titlu de prestații de asigurări sociale, respectiv indemnizația pentru creșterea copilului.

In fapt, societatea contestatoare a acordat unei angajate aflate în concediu pentru creșterea copilului și care nu avea stagiul de cotizare de cel puțin 10 luni în ultimele 12 luni, indemnizație pentru creșterea copilului.

Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

“CAP.5 Alte drepturi de asigurări sociale

ART.98 (1) Asigurații sistemului public au dreptul, în afară de pensie, la:

...d) concediu și indemnizație pentru creșterea copilului;...

(4) Beneficiază de drepturile prevăzute la alin.(1) lit.d) asigurării sistemului public care au realizat, în condițiile art.37 și/sau în una sau mai multe dintre situațiile prevăzute la art.38, un stagiu de cotizare de cel puțin 10 luni în ultimele 12 luni anterioare datei nașterii copilului.”

Societatea contestatoare susține faptul că, acordarea indemnizației pentru creșterea copilului a fost decisă de Casa de pensii, aceasta virând în contul firmei banii necesari acordării indemnizației.

Această susținere nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, **In drept**, Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

“CAP.10 Dispoziții finale

ART.187 (1) Sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari în termenul de prescripție de 3 ani.

(2) În cazul prestațiilor de asigurări sociale, altele decât pensiile, recuperarea sumelor prevăzute la alin.(1) se efectuează de către angajator sau, după caz, de instituția care efectuează plata drepturilor de asigurări sociale.

(3) Casele teritoriale de pensii recuperează sumele plătite necuvenit de la plătitorii prevăzuți la alin.(2).

(4) Sumele plătite necuvenit prin intermediul caselor teritoriale de pensii se recuperează de la beneficiari în baza deciziei casei respective, care constituie titlu executoriu. Sumele rămase nerecuperate de pe urma beneficiarilor decedați nu se mai urmăresc.”

Ca urmare, se va respinge contestația ca neîntemeiată pentru acest capitol.

2. Referitor la dobânzile și penalitățile aferente obligației fiscale stabilită suplimentar, dobânzile și penalitățile aferente obligațiilor fiscale constituite și virate cu întârziere, cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara se pronunța asupra acestei sume în condițiile în care contestatorul nu aduce nici un fel de argumente.

In fapt, organele de inspecție fiscală au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sarcina societății, ca urmare a acordării unei angajate aflată în concediul pentru creșterea copilului, de sume necuvenite cu titlu de prestații de asigurări sociale, respectiv indemnizație pentru creșterea copilului și a constatării nevirării la termenul legal a obligațiilor fiscale.

Impotriva acestor constatări societatea nu aduce nici un fel de argumente.

In drept, se va face aplicarea prevederilor art.176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, conform căroră:

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;”,

elemente pe care trebuie să le cuprindă contestația fiind obligatorii sub sancțiunile prevăzute de lege, organele de soluționare neputându-se substitui contestatorului cu privire la motivațiile pentru care aceasta înțelege să conteste suma stabilită la control.

Ca urmare, se va respinge contestația ca neargumentată pentru acest capitol.

Referitor la solicitarea contestatorului, ca restituirea CAS angajator să se facă pe măsura recuperării acestora de la persoana în cauză, aceasta nu poate fi reținută, având în vedere faptul că, legislația actuală nu mai prevede înlesniri la plata obligațiilor bugetare.

Pe cale de consecință, în temeiul prevederilor art.186 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

1. Respingerea contestației formulată de **societatea comercială X** ca neîntemeiată pentru **CAS angajator**.
2. Respingerea contestației formulată de **societatea comercială X** ca neargumentată pentru **dobânzile și penalitățile aferente obligației fiscale stabilită suplimentar, dobânzile și penalitățile aferente obligațiilor fiscale constituite și virate cu întârziere**