

I. Prin contestatia formulata S.C. (...)S.A contesta obligatiile bugetare stabilite prin "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. (...) in suma totala de (...)lei, reprezentand accesoriile aferente "Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii", care se compune din:

- majorari de intarziere lei
- penalitati lei

Societatea nu este de acord cu plata obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. (...) si considera ca suma de (...)lei nu este datorata din urmatoarele motive:

1) Societatea sustine ca in perioada iunie 1997 - martie 2003 s-a aflat sub incidenta Legii nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, lege speciala , care se aplica cu prioritate fata de prevederile dreptului comun si fata de orice act normativ.

Prin sentinta civila nr. (...) pronuntata de Tribunalul (...) s-a admis declansarea procedurii prevazuta de Legea nr. 64/1997 fata de subscrisa.

Prin Incheierea nr. (...) a Tribunalului (...) s-a dispus inchiderea procedurii prevazute de art. 117 din Legii nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, inclusiv in contradictoriu cu creditorul D.G.F.P. (...).

Impotriva acestei incheieri s-au formulat obiectiuni care au fost respinse prin Sentinta civila nr. (...) pronuntata de Tribunalul (...), ramasa definitiva si irevocabila prin respingerea recursului creditoarei D.G.F.P. (...) pronuntata de Curtea de Apel (...) prin Decizia nr. (...).

Efectul inchiderii procedurii, potrivit art. 122 si art. 123 din Legea nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, consta in descarcarea debitorului de toate obligatiile sale nascute anterior deschiderii procedurii, prin urmare in mod nelegal A.F.P.M. (...) stinge obligatiile fiscale din perioada 1997 - 2003 din platile efectuate de catre societate pentru stingerea obligatiilor curente.

2) Un alt argument ar privi consecintele produse asupra salariatilor de situatia generata de felul in care A.F.P.M. (...) imputa sumele platite in contul acestor de catre subscrisa.

In baza motivelor invocate, societatea solicita anularea accesoriilor stabilite prin "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. (...) in suma totala de (...)lei reprezentand accesoriile aferente "Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii".

II. Prin "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. (...) S.C.E.S.P.J., Compartimentul Evidenta pe platitor din cadrul A.F.P.M. (...) a notificat S.C. (...)S.A ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii de plata in suma totala de (...) lei reprezentand accesoriile aferente "Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii" care se compune din:

- majorari de intarziere lei
- penalitati lei

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata

invocate de contestatoare si de catre organele de control, precum si referatul nr. (...), organul de solutionare a contestatiei retine ca prin “Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. (...) organul fiscal a stabilit in sarcina societatii accesorii in suma totala de (...) lei calculate pentru plata cu intarziere a obligatiei in suma de (...) lei la “Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii”

Prin Referatul nr. (...) din 9... s-a constatat ca in fisa de Evidenta pe platitor nu se regasesc ca debitate creante cu care societatea figura in dosarul de executare silita inaintea deschiderii procedurii la Legea nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, conform Notei de verificare nr. (...), urmatoarele obligatii fiscale:

- fond special sanatate 2% lei
- majorari de intarziere lei

Urmare adresei inregistrate de S.C.(...) S.A la A.F.P.M. Timisoara sub nr. (...) si analizarii fisei de evidente pe platitor, s-a constatat ca obligatiile mentionate mai sus se regasesc in fisa de evidenta pe platitor a societatii si s-a dispus anularea lor fiind intocmita *“Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. (...)”*.

Organul de solutionare a contestatiei preciseaza ca obligatiile fiscale reprezentand accesorii in suma totala de (...) lei aferente “Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii” au mai facut obiectul contestatiilor nr. (...) si nr. (...) formulate de S.C. (...) S.A care au fost solutionate astfel:

1) prin Decizia nr. (...) a fost respinsa ca neintemeiata contestatia pentru accesorii aferente “Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii” in suma de (...) lei reprezentand:

- majorari de intarziere lei
- penalitati lei

2) prin Decizia nr. (...) din (...) a fost respinsa ca neintemeiata contestatia pentru accesorii aferente “Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii” in suma de (...)lei reprezentand:

- majorari de intarziere lei
- penalitati lei

Precizam ca accesoriile in suma totala de (...) lei au fost calculate pana la data de (...), data cand este achitata creanta reprezentand “taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii”.

Referitor la modul de stingere a obligatiilor fiscale datorate de societate facem precizarea ca stingerile creantelor se face in conformitate cu prevederile art. 111 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare iar societatea a fost instiintata prin Notificarea privind stingerile creantelor nr. (...) si nr. (...) in vederea corelarii evidentei contabile cu evidenta fiscala.

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul prevederile Legii nr. 64 din 22 iunie 1995, O.G. nr. 61/2002, art. 111 din O.G. Nr . 92/2003, art. 186 alin. 1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, rep., titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, corroborat cu prevederile Ordinului ANAF nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. se

DECIDE:

1) respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulate de S.C. (...) S.A pentru suma totala de (...) lei reprezentand accesorii aferente “Taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii” care se compune din:

- majorari de intarziere lei
- penalitati lei

2) prezenta decizie se comunica:

-S.C. (...)S.A
-A.F.P.M.(...)

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul (...).

DIRECTOR EXECUTIV
Dr. Ec. (...)