

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL COVASNA

**DECIZIA nr.-/2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L.  
cu sediul in loc. Anghelus, str.-, nr.-, jud. Covasna,  
inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa - referat nr.-/2006, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2006 asupra contestatiei depusa de S.C. X S.R.L. cu sediul in loc. Anghelus, str.-, nr.-, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva Procesului verbal de control nr.-/2006 si a Deciziei de Regularizare nr.-/2006, acte prin care petenta a fost obligata la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, constand in :

- ?? lei – taxe vamale;
- ?? lei – comision vamal ;
- ?? lei – T.V.A.;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul vamal Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, sub nr.-/2006, S.C. X S.R.L. a atacat Procesul verbal de control nr.-/2006 si Decizia de Regularizare, nr.-/2006 prin care petenta este obligata la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, reprezentand taxe vamale, comision vamal si T.V.A..

In motivarea contestatiei, petenta a aratat ca, in mod eronat, organele vamale, prin Procesul verbal de control nr.-/2006 si prin Decizia de Regularizare, au calculat taxe vamale, comision vamal si T.V.A. in suma de ?? lei RON in baza Deciziei Civile nr.-/-/2005 pronuntata Curtea de Apel Brasov in cauza dosar nr.-/-/2005, deoarece sumele stabilite care au facut biectul cauzei in litigiu au fost platite.

Ca dovada anexeaza la contestatie Ordinul de Plata nr.-/2003 prin care a fost achitata suma de ?? lei ROL stabilita prin Actul Constatator nr.-/2003, si respectiv Chitanta nr.-/2003 s-a achitat suma de ?? lei ROL stabilita prin Actul Constatator nr.-/2003.

II. Prin Procesul verbal de control nr.-/2006 si Decizia de Regularizare nr.-/2006, organul vamal a stabilit in sarcina petentei in urma recalcularii drepturilor vamale datorate bugetului de stat plata sumei de ?? lei RON, reprezentand taxe vamale, comision vamal si T.V.A., potrivit dispozitiilor Deciziei Civile nr.-/2005 pronuntata de Curtea de Apel Brasov in cauza dosar nr.-/-/2005 avand ca obiect contestarea sumelor initiale stabilite prin Actele Constatatoare nr.- si -/2003 emise de Biroul Vamal Sfantu Gheorghe.

III. Avand in vedere motivele invocate in contestatie, actele si documentele aflate la dosarul cauzei, se retine :

In fapt, S.C. X S.R.L. conform DVI nr.-/2003 a importat o masina de cusut saci si accesorii aferente.

Organele vamale referitor la importul in cauza au constatat ca organele vamale ale tarii exportatoare nu au putut confirma originea bunului importat, astfel contestatoarea nu putea beneficia de regimul vamal preferential prevazut prin OUG nr. 183/2001 aprobată prin Legea nr. 143/2002, motiv pentru care au incheiat Actul Constatator nr.-/2003 prin care au stabilit in sarcina petentei suma de ?? lei ROL si Actul Constatator nr.-/2003 prin care au stabilit in sarcina petentei suma de ?? lei ROL.

Ulterior contestatoarea prin Ordinul de Plata nr.-/2003 a achitat suma de ?? lei ROL stabilita prin Actul Constatator nr.-/2003, si respectiv prin Chitanta nr.-/2003 a achitat suma de ?? lei ROL stabilita prin Actul Constatator nr.-/2003. Totodata s-a formulat si contestatie impotriva Actelor Constatatoare nr.-/2003 si -/2003, contestatie solutionata in sensul respingerii actiuni formulate de petenta, ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia Civila nr.-/2005 pronuntata de Curtea de Apel Brasov in cauza dosar nr.-/-/2005, instanta de judecata lasand ca masura recalcularea drepturilor vamale datorate bugetului de stat.

Organul vamal fara a avea in vedere S.C. X S.R.L. a achitat datoria vamala stabilita prin Actul Constatator nr.-/2003 si prin Actul Constatator nr.-/2003, iar conform dispozitiilor Deciziei Civile nr.-/2005 pronuntata de Curtea de Apel Brasov in cauza dosar nr.-/-/2005 avand ca obiect contestarea sumelor initiale stabilite prin Actele Constatatoare nr.- si -/2003 emise de Biroul Vamal Sfantu Gheorghe a incheiat Procesul verbal de control nr.-/2006 si Decizia de Regularizare nr.-/2006, stabilind in sarcina

petentei in urma recalcularii drepturilor vamale datorate bugetului de stat plata sumei de ?? lei RON, motiv pentru care in referatul de inaintare a cauzei in vederea solutionarii contestatiei intocmit de organele vamale se propune admiterea acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 179 alin. (1) lit. a), art. 180 alin. (1), art. 183 alin. (1) si art. 186 alin. (1) si alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **DECIDE :**

Admiterea a contestatiei formulate de S.C. X SRL, cu sediul in loc. Anghelus, str.-, nr.-, jud. Covasna, pentru suma de ?? lei RON, reprezentand taxe vamale, comision vamal si T.V.A. si anuleaza Procesul verbal de control nr.-/2006 si Decizia de Regularizare nr.-/2006 incheiate de Biroul vamal Sfantu Gheorghe, jud. Covasna.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Covasna.

**DIRECTOR EXECUTIV**