

DECIZIA NR. 1/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de numitul X prin contestatia inregistrata la Biroul vamal Focsani sub nr. si la DGFP Vrancea sub nr. - asupra masurii de virare la bugetul statului a sumei de... reprezentind : taxe vamale ; accize ; TVA ; dobinzi TVA ; dobinzi accize - stabilite prin Actul constatator nr. si procesele verbale nr. , intocmite de organele Biroului vamal Focsani.

In vederea solutionarii contestatiei , Biroul Solutionarea Contestatiilor a purtat corespondenta cu petentul si cu Biroul vamal Focsani.

Astfel , prin adresa nr. se solicita petentului "documente relevante in sustinerea cauzei" ; drept urmare , petentul depune diverse documente cu adresele nr.

Prin adresa nr. se solicita Biroului vamal Focsani sa-si exprime punctul de vedere asupra documentelor prezentate de petent (care nu au fost anexate la contestatia initiala), conform art. 171 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala. Cu adresa nr. Biroul vamal Focsani comunica faptul ca isi mentine punctul de vedere initial

Prin adresele nr. - petentul solicita prelungirea termenului de solutionare a contestatiei cu 30 zile, iar prin adresa nr. solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pina la data primirii raspunsului Directiei Vamilor Germane referitor la valabilitatea certificatului EUR 1) .

Prin adresa nr. Biroul Solutionarea Contestatiilor solicita petentului prezentarea raspunsului autoritatilor germane referitor la certificatul EUR1 (la care face referire in adresa nr.) pina la data de... ; desi adresa a fost primita de petent in data de..., conform confirmarii de primire , documentul solicitat nu a fost prezentat.

Prin adresa petentul aduce la cunostinta DGFP Vrancea faptul ca autoritatile germane au trimis rezultatul verificarii catre Directia vamilor Bucuresti, fara a prezenta dovezi in acest sens.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 171 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel : actul constatator si procesele verbale au fost intocmite in data de... ; contestatia este depusa la Biroul vamal Focsani in data de

De asemenea , au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 170 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita se va trece la analiza pe fond a contestatiei .

I. Petentul nu este de acord cu masurile stabilite , invocind urmatoarele argumente :

- in data de 05.06.2002 a cumparat un autoturism , achitind cu chitanta nr. datoria vamala cu regim preferential, in baza certificatului EUR 1 nr. A 538017 ;

- la data de 08.04.2004 i-a fost comunicat actul de constatare nr. potrivit caruia ar trebui sa mai plateasca o diferenta in suma de... deoarece certificatul de origine EUR 1 nu corespunde prevederilor Protocolului 4, Acord Romania -UE si deci nu beneficiaza de regim tarifar preferential ;

-se considera un cumparator de buna credinta care nu s-a sustras de la plata taxelor vamale si le-a achitat asa cum i s-au pretins la data importului ;

-solicita anularea actului constatator si sa fie exonerat de la plata datoriei vamale suplimentare.

II. Prin Actul constatator nr. si procesele verbale nr. , intocmite de organele Biroului vamal Focsani se stabilesc in sarcina petentului obligatii fiscale in suma de ... reprezentind : taxe vamale ; accize ; TVA ; dobinzi TVA ; dobinzi accize.

Prin referatul nr, completat cu adresa nr. ,intocmit de organele Biroului vamal Focsani se propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata .

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avind in vedere argumentele petentului au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii o reprezinta faptul daca petentul datoreaza la bugetul statului obligatii fiscale in suma de ... reprezentind : taxe vamale ; accize ; TVA ; dobinzi TVA ; dobinzi accize.

In **actul constatator nr.** ...sint mentionate urmatoarele elemente :

- “ denumirea comerciala a marfii : autoturism marca...” ;

- “ documentele vamale anterioare : chitanta nr. ...” ;

- “ valoarea in vama =... ;

- “motivele recalcularii :cu adresa nr. ...Autoritatea Nationala a Vamilor ne informeaza ca in urma verificarilor efectuate de Administratia vamala din Germania asupra certificatului de origine EUR 1 nr. ..., s-a constatat ca autoturismul acoperit de acest certificat nu este de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE , si deci nu beneficiaza de un regim tarifar preferential”;

- taxa vamala stabilita initial = 0 lei ; stabilita dupa verificare =... ; diferenta de incasat =

...

- acciza stabilita initial =... ; stabilita dupa verificare =... ; diferenta de incasat =...

- TVA stabilita initial =... ; stabilita dupa verificare =... ; diferenta de incasat = ... Cu **chitanta nr.**... petentul a achitat pentru "autoturism marca..." accize in suma de... si TVA in suma de... . **Certificatul de origine EUR. 1 nr.** ...reprezinta documentul in baza caruia s-a eliberat chitanta mentionata.

Se aplica prevederile urmatorului cadru legal:

BUG nr. 192 / 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituint o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte

PROTOCOL*) din 27 decembrie 2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituint o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin **Ordonanța de urgență** a Guvernului nr. 192/2001 ART. 32 Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioară a dovezilor de origine* se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, *autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor*, cu excepția împrejurărilor excepționale.

Legea nr. 141 / 1997 privind Codul vamal al României

-art. 61

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze *controlul vamal ulterior al operațiunilor*.

(3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia *măsuri de încasare...*;

(7) Declarația vamală în detaliu și *actele constatatoare* încheiate de autoritatea vamală constituie titlu executoriu pentru urmărirea și încasarea drepturilor de import și export.

-art. 75

În *aplicarea regimului tarifar preferențial*, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.

HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României

ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impietează asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care *autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.*

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, *autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.*

-art. 133

Tariful vamal pentru bunurile aparținând persoanelor fizice este cel în vigoare la data înregistrării acestora la birourile vamale sau, pentru cele care nu sunt supuse înregistrării, la data prezentării lor la unitatea vamală.

-art. 135

În cazul în care la verificări ulterioare se constată că taxele vamale nu au fost corect determinate se procedează potrivit art. 61 din Codul vamal al României.

La dosarul cauzei se afla **adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti catre Biroul vamal Focsani nr.**, referitoare la autenticitatea certificatului EUR 1 nr. care face obiectul spetei analizate : *"in legatura cu controlul a posteriori initiat de dvs. ... pentru certificatul EUR 1 nr. , administratia vamala germana ne-a transmis : autoturismul nu este de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - acord Romania - UE , deci nu beneficiaza de regim tarifar preferential"* .

Urmare solicitarii Biroului Solutionarea Contestatiilor, prin **adresa Biroului Vamal Focsani, inregistrata la DGFP Vrancea sub nr.** se precizeaza :

-*"documentele prezentate de catre numitul... in vederea solutionarii contestatiei nu pot fi luate in considerare in vederea acordarii regimului tarifar preferential si anulara datorii vamale existente "*;

-*"acest lucru se poate realiza doar in cazul in care Autoritatea Nationala a Vamilor , cea care a anulat regimul acordat la chitanta vamala , ne instiinteaza ca pentru autoturismul ...se poate acorda acest regim tarifar preferential"*.

De asemenea , insasi petentul depune la dosarul cauzei **adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr. ...**prin care i se comunica faptul ca : *"asupra raspunsului dat de ANV Bucuresti la Biroul vamal Focsani se poate reveni numai daca Administratia vamala germana revine asupra rezultatului controlului ulterior al certificatului EUR I nr. ..."*).

Documentele prezentate de petent (corespondenta cu organele vamale romane si germane , confirmari de primire) nu sunt relevante

Desi prin adresa nr. ..Biroul Solutionarea Contestatiilor solicita petentului prezentarea *"raspunsului autoritatilor germane referitor la valabilitatea certificatului EUR I nr. (revenirea asupra primului refuz de se a considera certificatul EUR I valabil)"* - pina la data intocmirii prezentei decizii documentul nu a fost prezentat ; adresa a fost primita de petent in data de ..., conform confirmarii de primire.

In mod justificat, in conformitate cu prevederile OUG 192/2001,art. 32; Legea 141/1997, art. 61, 75 si HG 1114/2001, art. 106,107,133,135 - organele vamale au recalculat datoria vamala, stabilind diferente (taxe vamale = ... ; accize =... ; TVA =...) fata de sumele achitate initial cu chitanta vamala nr.....

In ceea ce priveste dobinzile TVA si dobinzile accize, se retine ca stabilirea acestora in sarcina petentei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina petentei a fost retinut debitul de natura accizei si TVA, aceasta datoreaza si suma reprezentind masura accesorie in raport cu debitul - conform principiului de drept " accesorium sequitur principale".

Avind in vedere aspectele prezentate mai sus , in temeiul actelor normative specificate in prezenta decizie , precum si art. 180 din OG 92/2003 , se

DECIDE :

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata prin nesustinere cu documente justificative, pentru suma de... reprezentind : taxe vamale = ... ; accize =... ; TVA =... ; dobinzi TVA =... ; dobinzi accize =... - stabilite prin Actul constatator nr. si procesele verbale nr. , intocmite de organele Biroului vamal Focsani.