

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
M E H E D I N T I

**DECIZIA nr. 50/2005**

privind soluționarea contestației formulate de  
*D-na X din Drobeta Tr. Severin,*

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de *d-na X din Drobeta Tr. Severin*, cu contestatia înregistrata in data de 24.11. 2005.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere anuala privind veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, emisă de organele de impunere ale Administrației finanțelor publice Dr. Tr. Severin si are ca obiect suma de ..... lei (ROL), reprezentând diferente de impozit anual de regularizat stabilite în plus.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 176, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinti este competentă să soluționeze cauza.

**I. Prin contestația** formulată și înregistrată la Administrate finantelor publice Dr. Tr. Severin , *d-na X*, contesta decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 emisă de organele de impunere ale Administrației finanțelor publice, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de plata în suma de ..... lei, deoarece aceasta sustine ca a aparut o fisa fiscala de la firma ROUMANIE ASSURANCE INTERNATIONAL SA Bucuresti, declarând totodata pe propria raspundere ca, “întreg anul 2004 am fost salariaata doar la D.G.F.P. Mehedinti, nestiind niciodata de aceasta firma”.

**II. Prin Decizia** de impunere anuala, organele de impunere ale Administrației finanțelor publice Dr. Tr. Severin, au stabilit un venit anual global pentru anul 2004 determinat prin majorarea veniturilor realizate din salarii, declarate de contestatoare prin Declaratia de venit global pentru anul 2004 din data de 09.05.2005, cu veniturile din activitati independente înregistrate în baza de date “DECODIM” si “D.V.I”, la care au calculat în sarcina contestatoarei obligatia de a vira la bugetul de stat un impozit pe venitul anual global în suma de ..... lei (ROL).

**III. Din** analiza documentelor existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatoarei precum si prevederile legale în vigoare, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti este daca obligatia de plata a fost stabilita in sarcina contestatoarei cu respectarea dispozitiilor legale in vigoare.*

**În fapt**, contestatoarea a depus și înregistrat la Administrația finanțelor publice Drobeta Tr. Severin Declarația de venit global pe anul 2004 pentru venitul net din salarii în suma de .... lei (ROL).

La prelucrarea Declarației 200, organele de impunere ale Administrației finanțelor publice Drobeta Tr. Severin au constatat că în baza de date "DECODIM" și "D.V. I." contribuabila figurează cu venituri din activități independente în suma de .... lei (ROL), cu un impozit reținut la sursă (10%) în suma de ..... LEI (ROL).

Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 organele de impunere ale Administrației finanțelor publice Drobeta Tr. Severin în urma globalizării veniturilor din salarii declarate de contestatoare cu veniturile din activități independente nedeclarate de contestatoare dar existente în baza de date a organului fiscal, au stabilit un venit anual global impozabil în suma de .... lei (ROL) și un impozit pe venitul anual global datorat în suma de ..... lei (ROL), achitând anticipat în cursul anului suma de .... lei (ROL), rezultând o diferență de impozit de de virat la bugetul statului în suma de .... lei (ROL).

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în dispozițiile art. 90, alin.1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care precizează:

**“Stabilirea și plata impozitului pe venitul anual global**

**(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art. 43 alin 2, respectiv alin 4, asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv.”**

Având în vedere cele declarate pe propria răspundere de către contestatoare, precum și adresa fără număr transmisă prin fax de către firma **Z SA București** prin care se face cunoscut faptul că, la depunerea declarației 205/2004, CNP-ul d-nei X, agent de asigurări al societății, a fost completat greșit la luna nașterii, rezultând astfel un CNP care aparține d-nei Y înștiințându-ne totodată că a depus declarația rectificativă la organul fiscal competent, se reține că în mod eronat organele de impunere ale Administrației Finanțelor Publice Drobeta Tr. Severin au majorat venitul net realizat de contestatoare cu suma de .... lei (ROL).

Fata de cele prezentate în cuprinsul deciziei, având în vedere și referatul Administrației Finanțelor Publice Dr. Tr. Severin care precizează **“contribuabila a depus D-200 la D.G.F.P. Mehedinti prin care a declarat un venit net din salarii, realizat la funcția de baza în suma de .... lei (ROL) conform F.F.1/2004 eliberată de D.G.F.P. Mehedinti, regularizarea acesteia fiind făcută”**, se reține că măsura prin care organele de impunere ale Administrației finanțelor publice Dr. Tr. Severin au stabilit în sarcina contestatoarei obligația de virat la bugetul de stat un impozit pe venitul anual global în suma de ..... (ROL), a fost eronat dispusă.

Motivația contestatoarei referitoare la faptul că “declar pe propria răspundere ca tot anul 2004 am fost salariată doar la D.G.F.P. Mehedinti neștiind niciodată de această firmă”, se reține în soluționarea favorabilă a cauziei, urmând a se admite contestația formulată de *d-na X*.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si în temeiul art. 90, al.1 coroborat cu art. 180 si art. 199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

**DECIDE :**

Admiterea contestatiei formulata de *de d-na X din Drobeta Tr. Severin*