

R O M Â N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA Nr. 1325
Sedința publică din 1 iunie 2006
Președinte
Grefier

Pe rol, judecarea acțiunii în contencios fiscal formulată de contestatoarea SC SRL cu sediul în , jud. Suceava, în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 18 mai 2006, susținerile părților fiind consemnate în încheierea ședinței din acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta și când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru data de 25 mai 2006 și repectiv pentru astăzi 1 iunie 2006.

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin cererea dresată acestei instanțe la data de 21 martie 2006, reclamanta S.C. SRL a solicitat, în contradictoriu cu DGFP Suceava, să se constate nulitatea procesului – verbal din 16 noiembrie 2005, prin care s-a stabilit că reclamanta trebuie să achite statului, suma de lei, impozit pe profit suplimentar, TVA, dobânzi și penalități de întârziere, și anularea deciziei nr. din 7 februarie 2006, pronunțată de pârâtă, ca netemeinică și nelegală. În motivarea acțiunii, reclamanta arată că, în urma unui control făcut de pârâtă, s-a susținut că s-ar fi aprovizionat în luna decembrie 2004, de la S.C. SRL, cu cantitatea de 52,20 mc cherestea rășinoase, cu o factură ce nu îndeplinește calitățile de document justificativ. Organul de control a întocmit proces – verbal de contravenție, care, ulterior, a stat la baza emiterii deciziei de impunere, prin care se stabilea obligația la plată, a sumei de lei, reprezentând impozit pe profit suplimentar, TVA, dobânzi și penalități de întârziere.

În dovedirea acțiunii, reclamanta depune hotărârea atacată, decizia de impunere, raportul de inspecție fiscală, factura fiscală.

Analizând actele și probele dosarului, instanța reține că documentul de achiziție nu respecta prevederile legale, organele de control considerând că nu sunt deductibile fiscal cheltuielile cu materialul lemnos în sumă de lei, majorând profitul impozabil cu această sumă, pentru care s-a calculat impozit pe profit suplimentar. Tot pentru același motiv, organele de control nu au acordat dreptul de deducere pentru TVA, înscrisă în factura în cauză. Potrivit art. 1 alin.2 din HG 831/1997, persoanele juridice și fizice au obligația de a folosi formulare tipizat cu regim special. Conform art. 6 al.4 din H.G. 427/2004, formularul de factură fiscală pentru materiale lemnoase are la bază modelul și conținutul formularului de factură fiscală obișnuită, individualizat prin inscripționarea, pe diagonală, a sintagmei „Materiale lemnoase”, fiind destinat pentru utilizarea exclusivă în circulația materialelor lemnoase, iar dacă se folosesc alte formulare sau documente decât cele precizate mai sus, ele sunt nule de drept. Susținerea reclamantului că la data emiterii facturii fiscale în cauză, H.G. 42/2004 nu era în vigoare nu poate fi avută în vedere, motivat de faptul că, potrivit actului normativ indicat, vechile formulare de documente de proveniență și însoțire a materialelor lemnoase rămân valabile o perioadă de 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii. Aceasta a intrat în vigoare la 15 iulie 2004, iar factura a fost emisă la 22 decembrie 2004,, fiind depășit termenul de 90 de zile, până la care vechile formulare erau valabile. În atare situație, marfa achiziționată fără asemenea documente de proveniență este considerată că fiind obținută fără documente legale. Emiterea unei noi facturi către furnizor și stornarea celei inițiale trebuia realizată în cursul exercițiului financiar aferent anului 2004 și nu la un interval de 10 luni. Pentru neplata la scadență, a obligațiilor bugetare stabilite, în mod corect s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

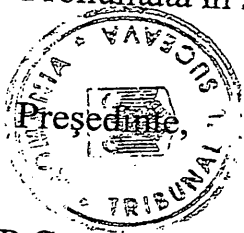
Față de aceste considerente, instanța apreciază că acțiunea este nefondată, urmând a o respinge ca atare.

Pentru aceste motive,

**ÎN NUMELELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația formulată de SC SRL
cu sediul în _____, jud. Suceava, în contradictoriu
cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
SUCEAVA, ca nefondată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunată în ședința publică din data de 1 iunie 2006.



RED.P.C.
DACT.C.C.
4Ex. 4.09.2006

