

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE A JUDETULUI ...

D E C I Z I A

Nr. 16 din 06.05.2005

Privind : solutionarea contestatiei formulata de ... cu  
sediul in municipiul ..., jud. ...

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Structura de Administrare Fiscala-Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr.../2005 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr.../2005 cu privire la contestatia depusa de ... cu sediul in municipiul ... , jud. ... impotriva masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr.../2005 si Decizia de impunere nr.../2005 intocmite de organul fiscal din cadrul Activitatii de Control Fiscal .

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de titlul IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala si are ca obiect creante fiscale in suma de ... lei reprezentind :

- ... lei -taxa pe valoarea adaugata dedusa din facturi pe care era inscris mentiunea „ scutit cu drept de deducere “ si din facturi care nu au fost completate cu toate datele prevazute de formular .
- ... lei – amenda contraventionala conform procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.../2005.

Conform prevederilor art.32alin(2) din Ordonanta Guvernului nr.2/17.07.2001, actualizata privind regimul juridic al contraventiilor , Directia Generala a Finantelor Publice ... si-a declinat competenta in favoarea Judecatoriei municipiului ... , astfel cu adresa nr.../2005 a fost transmis spre solutionare procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.../2005.

Fiind indeplinite procedurile de contestare prevazute de titlul IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala , *Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor este competenta sa solutioneze cauza .*

**I.** Prin cererea sa petenta contesta masurile dispuse prin raportul de inspectie fiscala , in urma caruia a fost emisa Decizia de impunere nr.../2005, motivind urmatoarele :

A) Referitor la mentiunea organului fiscal ca s-a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei din facturi pe care este inscrisa mentiunea „ scutit cu drept de deducere “ sustine ca prin ordinele de plata nr.../2004 si nr.../2004 s-a achitat in vama contravaloarea taxei pe valoarea adaugata aferenta serviciului de transport.

Conform art.145 alin.(8) litera a) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal considera corecta exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata achitata pentru prestarile de servicii care au fost efectuate iar factura a fost intocmita corect respectandu-se prevederile art.155 alin.(8) litera g) din actul normativ citat.

Considera ca organul fiscal nu a interpretat corect precizarile Codului Fiscal in ceea ce priveste mentiunea „scutit cu drept de deducere”.

B) Referitor la faptul ca s-a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei din facturi care nu au fost completate cu datele din formular ,sustine ca a luat legatura cu cei doi furnizori si au fost completate datele lipsa .

Mentioneaza ca aceste facturi apartin unor societati comerciale cunoscute iar necompletarea tuturor datelor de identificare s-a datorat superficialitatii persoanelor care le-au emis si nicidecum intentiei societatilor de a incalca legea .

Solicita dispunerea rambursarii sumei de ... lei precum si anulara procesului verbal de constatare si sanctionare a contravențiilor nr. ... din ...2005.

**II.**Din Raportul de inspectie fiscala nr.../2005 materializat in Decizia de impunere nr.../2005 transmise agentului economic cu adresa nr.../2005 , intocmit de organul fiscal din cadrul Structurii de administrare fiscala –Activitatea de control fiscal , se retine :

Obiectivele inspectiei fiscale le-a constituit verificarea bazelor de impunere , a legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale , corectitudinii si exactitatii indeplinirii obligatiilor de catre contribuabil, respectarii legislatiei fiscale si contabile ,verificarea corectitudinii si exactitatii indeplinirii , conform legii , a obligatiilor fiscale cu privire la :

- declararea , calculul , inregistrarea in evidenta contabila a taxei pe valoarea adaugata in vederea solutionarii decontului de taxa pe valoarea adaugata cu suma negativa cu optiune de rambursare ;
- verificarea utilizarii documentelor cu regim special ;
- alte obligatii legale conform legilor fiscale in vigoare .

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost 01.10.2003 – 31.12.2004 .

#### **Referitor la taxa pe valoarea adaugata**

In baza prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal si a Hotaririi Guvernului nr.44/2004 privind Normele de aplicare a Codului Fiscal , organul fiscal a verificat realitatea , legalitatea si sinceritatea modului de determinare , declarare, evidentiere si virare a taxei pe valoarea adaugata in vederea solutionarii decontului de taxa pe valoarea adaugata cu optiune de rambursare a soldului sumei negative in suma de ... lei .

Verificarea s-a efectuat in baza adresei nr.../2005 intocmita de Administratia Finantelor Publice ... si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... – Structura de Administrare Fiscala sub nr.../2005 , urmare analizei de risc realizata prin fisa de calculare a SIN-ului .

1) Pe perioada supusa verificarii , ..., a inregistrat taxa pe valoarea adaugata deductibila in suma de ... lei din care taxa pe valoarea adaugata pentru import de utilaje ... lei , in baza declaratiilor vamale si a certificatului de exonerare la plata in vama a taxei pe valoarea adaugata emis de D.G.F.P ... nr.../2004 , respectind astfel prevederile art.145 alin.8, litera b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .

Din verificarea efectuata s-a constatat ca societatea in luna ianuarie 2004 a inregistrat contravaloarea transportului international aferenta facturilor nr.../2004,.../2004,.../2004,.../2004 si .../2004 emise de ... in suma de ... respectiv ... lei in contul de cheltuieli 624,, cheltuieli cu transportul de bunuri si personal, iar in luna octombrie 2004 a stornat suma de ... lei si a inregistrat-o in contul 4426,, taxa pe valoarea adaugata deductibila “, in conditiile in care pe facturile emise de prestator este inscrisa mentiunea „scutit cu drept de deducere “, mentiune ce nu da dreptul la deducere la beneficiar .

Organul fiscal in baza prevederilor art.145 alin.8 litera a) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, nu a acordat deductibilitatea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei pentru care contribuabilul nu are drept de rambursare .

In perioada septembrie –noiembrie 2004 , contribuabilul a achizitionat diverse bunuri de la ...cu sediul in municipiul ... si ... cu sediul in municipiul ... , facturi care nu cuprind toate informatiile prevazute la art.155 , alin.8 din Legea nr.571/2003 , in sensul ca la rubrica „cumparator “este trecuta denumirea incompleta , alta forma juridica ( SA in loc de SRL ) , lipsa sediu sau cod fiscal .

Ca urmare a nerespectării prevederilor art.145 , alin.8 , litera a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal organul fiscal nu a acordat drept de deducere a taxei pe valoarea adăugată în suma de ... lei .

În urma inspecției , organul fiscal a aprobat rambursarea taxei pe valoarea adăugată în suma de ... lei și a respins suma de ... lei .

**III.** Organul de revizuire în urma analizei documentelor existente la dosarul cauzei , având în vedere argumentele invocate de organul de inspecție fiscală în adresa nr.../2005 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr.../2005 , motivele invocate de petenta în susținerea contestației precum și actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic , reține :

... cu sediul în municipiul ... , jud.... , este înregistrată la O.R.C ... sub nr.J... , cod unic de înregistrare R... având ca obiect de activitate fabricarea pâinii , fabricarea produselor proaspete de patiserie precum și comerț cu amănuntul în magazine nespecializate , cu vânzare preponderentă de produse alimentare , bauturi și tutun .

Controlul a avut ca obiectiv verificarea realității , legalității și sincerității declarațiilor fiscale , declararea , calculul , înregistrarea în evidența contabilă și virarea , la termenele legale , a taxei pe valoarea adăugată .

Verificarea s-a efectuat în baza adresei nr.../2005 întocmită de Administrația Finanțelor Publice ... , urmare a analizei de risc realizată prin fișa de calcul a SIN –ului , propunându-se efectuarea controlului fiscal conform pct.3.6. alin.(1) din OMFP nr.338/2004 .

Prin Decizia de impunere nr.../2005 aq Direcției Generale a Finanțelor Publice – Activitatea de control fiscal au fost stabilite obligații fiscale suplimentare în suma de ... lei , reprezentând taxa pe valoarea adăugată neacceptată la deducere .

Petenta prin contestația nr.../2005 și transmisă de către organul de inspecție fiscală la biroul de soluționare a contestațiilor sub nr.../2005 , motivează pretențiile sale pe cele 2 capete de cerere , respectiv litera A și B .

A).Referitor la taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei

***Cauza supusă soluționării este legalitatea măsurii dispusă de organul fiscal de a nu accepta la deducere taxa pe valoarea adăugată în condițiile în care transportul internațional pentru marfurile importate nu a fost inclus în baza de impozitare a importului de bunuri .***

**In fapt :**În luna ianuarie 2004 , societatea a achiziționat din import utilaje pentru linie produse patiserie în valoare de ... Euro conform facturii externe nr.../2004.

Datorită faptului că societatea a detinut certificatul de exonerare de la plata emis de Direcția Generală a Finanțelor Publice ... nr.../2004 a beneficiat de scutirea de la plata taxei pe valoarea adăugată în suma de ... lei conform prevederilor art.157(3) lit. (a) , numai pentru linia de produse de patiserie.

Organul fiscal a constatat că societatea în luna ianuarie 2004 a înregistrat pe cheltuieli ( cont 624) contravaloarea transportului aferentă facturilor nr. .../2004, .../2004, .../2004, .../2004 și .../2004, emise de ... în suma de ... Euro ,respectiv ... lei iar în luna octombrie 2004 a stornat suma de ... lei și a înregistrat-o în contul 4426,, taxa pe valoarea adăugată deductibilă “, în condițiile în care prestatorul avea înscris pe facturile respective mențiunea „, scutit cu drept de deducere “, mențiune care nu da dreptul la deducerea taxei pe valoarea adăugată , nerespectându-se prevederile art.145(8) lit. a )din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .

Datorită acestui fapt organul fiscal nu a acordat dreptul de deducere în suma de ... lei .

Pentru importul de utilaje în valoare de ... EURO , conform facturii externe , potrivit art.157 alin.2 și alin.3 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , petenta a obținut certificatul de exonerare nr.../2004 emis de Direcția Generală a Finanțelor Publice ... de la plata în vamă a taxei pe valoarea adăugată.

Petenta a depus la dosarul cauzei facturile emise de societatea prestatoare , respectiv ... ( carausul ) , nr.... și .../2004 , ... și .../2004 în valoare totală de .. Euro , precum și Declarațiile vamale C ( de completare )BIS nr....-.../2004 și nr....-.../2004 , prin care a fost declarat transportul aferent utilajelor achiziționate .Asupra bazei de impozitare s-a aplicat taxa pe valoarea adăugată în procent de 19% iar cu Ordinele de plată nr....-.../2004 s-a achitată taxa pe valoarea adăugată în vamă în valoare totală de ... lei .

**In drept** sunt aplicabile prevederile legii nr.571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza :

CAP.X.-Regimul deducerilor

Art. 145

[...]

(8) *Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, in functie de felul operatiunii, cu unul din urmatoarele documente:*

a) *pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8), si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata. Beneficiarii serviciilor prevazute la art. 150 alin. (1) lit. b) si art. 151 alin. (1) lit. b), care sunt inregistrati ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, justifica taxa dedusa, cu factura fiscala, intocmita potrivit art. 155 alin. (4);*

b) *pentru importuri de bunuri, cu declaratia vamala de import sau un act constatator emis de autoritatile vamale; pentru importurile care mai beneficiaza de amanarea platii taxei in vama, conform alin. (2), se va prezenta si documentul care confirma achitarea taxei pe valoarea adaugata.*

Cap.VII-Baza de impozitare

Baza de impozitare pentru import

Art. 139

{...1..}

(2) *Se cuprind, de asemenea, in baza de impozitare cheltuielile accesorii precum comisiunile, cheltuielile de ambalare, transport si asigurare care intervin pana la primul loc de destinatie a bunurilor in Romania, in masura in care aceste cheltuieli nu au fost cuprinse in baza de impozitare stabilita conform alin. (1). Primul loc de destinatie a bunurilor il reprezinta destinatia stipulata in documentul de transport sau orice alt document insotitor al bunurilor, cand acestea intra in Romania.*

Ordinul Ministerului Finantelor Publice nr.1846/22.12.2003 pentru aprobarea Instructiunilor de aplicare a scutirilor de taxa pe valoarea adaugata pentru exporturi si alte operatiuni similare , pentru transportul international si pentru operatiunile legate de traficul international de bunuri prevazut la art.143 (1) si art.144(1) din legea nr.571/2003 privind Codul fiscal ,la art.7 alin.1 precizeaza :

„ *Pentru transportul marfurilor importate a carui contravaloare a fost inclusa in valoarea in vama potrivit prevederilor art.139 din legea nr.571/2003 , scutirea de taxa pe valoarea adaugata prevazuta la art.143(1) litera d) din aceeași lege se justifica de transportatori , respectiv de casele de expeditie , in functie de tipul transportului “.*

Potrivit art.76 si art.77alin.(2) si art.78 alin.(1)din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , se retine :

Art.76 ....„*Valoarea in vama reprezinta acea valoare care constituie baza de calcul a taxelor vmale prevazute in Tariful vamal de import al Romaniei .”*

Art.77 alin.(2) „*La valoarea in vama , in masura in care au fost efectuate , dar nu au fost cuprinse in pret , se includ :*

a) *cheltuielile de transport al marfurilor importate pina la frontiera romana.*

.....

Art.178 alin.(2) „ *Valoarea in vama se determina si se declara de catre importator , care este obligat sa depuna la biroul vamal , o declaratie pentru valoarea in vama , insotita de facturi sau alte documente de plata a marfii si a cheltuielilor pe parcurs extern , aferente acesteia .”*

Prin urmare ,cheltuielile de transport se adauga in baza de impozitare , constituind valoarea in vama la care se aplica Tariful vamal de import al Romaniei si taxa pe valoarea adaugata prevazuta de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .

Pentru aplicarea corecta a prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal , respectiv Titlul VI –taxa pe valoarea adaugata , Ministerul Finantelor Publice –Cabinet Secretar de Stat , a emis Precizarile nr.262.440/01.04.2004 din care , citam :

*„ Exonerarea de la plata taxei pe valoarea adaugata in vama prevazuta la art.157 alin.(3) din Codul fiscal se acorda persoanelor impozabile care au obtinut certificate de exonerare de la plata in vama a taxei pe valoarea adaugata de la organele fiscale .*

*Valoarea din certificatele de exonerare eliberate de directiile generale ale finantelor publice judetene nu poate corespunde cu baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata aferenta importului , intrucit organele fiscale nu pot estima , pe baza contractelor , comenzilor sau facturilor prezentate , toate elementele care vor intra in baza de impozitare .*

*Prin urmare , organele vamale au obligatia sa acorde exonerare de la plata taxei pe valoarea adaugata nu numai pentru sumele inscrise in certificatele de exonerare , care sunt estimative , ci pentru intreaga baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata aferenta importului , determinata conform art.139 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .*

*Potrivit art.139 alin.(1) din Codul fiscal , aprobat prin Legea nr.571/2003 , baza de impozitare pentru un import de bunuri este constituita din valoarea in vama a bunurilor , comisionul vamal , accizele si alte taxe , exclusiv taxa pe valoarea adaugata , datorate pentru importul de bunuri .*

*Deasemenea , conform alin.(2) al articolului mai sus mentionat , in baza de impozitare se cuprind si cheltuielile accesorii precum comisioanele , cheltuielile de ambalare , transport si asigurare care intervin pana la primul loc de destinatie a bunurilor in Romania , in masura in care aceste cheltuielini au fost cuprinse in baza de impozitare stabilita conform alin.(1).*

Intrucit importul de bunuri si transportul acestora de la furnizorul extern ...a avut loc in luna ianuarie 2004 , iar ulterior s-au emis Precizarile 262440/01.04.2004 , facturile fiscale emise de ... , cu mentiunea „ scutit cu drept de deducere “ a taxei pe valoarea adaugata a creat facilitatea agentului economic de a nu datora taxa pe valoarea adaugata .

Rezulta ca transportatorul nu a colectat taxa pe valoarea adaugata si nici agentul economic nu o datora .

Organul de revizuire retine ca in conformitate cu precizarile legale enuntate mai sus , petenta a achitat in vama contravaloarea taxei pe valoarea adaugata aferenta transportului international , acest capat de **cerere urmeaza a fi admis ,acordind dreptul agentului economic sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei .**

B) Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei .

***Cauza supusa solutionarii este de stabili daca societatea avea dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrise in facturi fiscale de aprovizionare , in conditiile in care aceste documente nu erau completate cu toate datele prevazute de formular***

**In fapt :** In perioada septembrie –noiembrie 2004 societatea a achizitionat diverse bunuri de la ...si ...cu facturi ce nu aveau inscrise toate informatiile prevazute la art.155(8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , respectiv la rubrica „ cumparator “ aveau trecuta denumirea incompleta , alta forma juridica , lipsa sediu sau lipsa codul fiscal .

In anexa nr.4 la Raportul de inspectie fiscala sunt nominalizate cele 3 facturi fiscale incomplete emise de ...din care lipsea codul fiscal iar denumirea beneficiarului era incompleta , precum si cele 7 facturi fiscale emise de ... incomplete privind denumirea beneficiarului , lipsa cod fiscal si forma juridica ( societate pe actiuni ) .

Datorita acestui fapt ,organul fiscal nu a acordat drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei aferenta celor 10 facturi fiscale potrivit anexei nr.4 la Raportul de inspectie fiscala .

**In drept** sunt aplicabile prevederile art.145 alin.(8)lit. (a) coroborate cu prevederile art.155 alin.(8) din legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .

Art.145 (.....)

**(8)Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, in functie de felul operatiunii, cu unul din urmatoarele documente:**

**a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost**

prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8), si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.

Art.155-(1) -, Orice persoana impozabila , inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are obligatia sa emita factura fiscala .....

{.....}

(8) Factura fiscala trebuie sa cuprinda **obligatoriu** urmatoarele informatii:

- a) seria si numarul facturii;
- b) data emiterii facturii;
- c) numele, adresa si codul de inregistrare fiscala al persoanei care emite factura;
- d) numele, adresa si codul de inregistrare fiscala, dupa caz, al beneficiarului de bunuri sau servicii;
- e) denumirea si cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;
- f) valoarea bunurilor sau serviciilor, exclusiv taxa pe valoarea adaugata;
- g) cota de taxa pe valoarea adaugata sau mentiunea scutit cu drept de deducere, scutit fara drept de deducere, neimpozabil sau neinclus in baza de impozitare, dupa caz;
- h) valoarea taxei pe valoarea adaugata, pentru operatiunile taxabile.

Prin pct.119 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii nr.82/1991 aprobat prin H.G . nr.704 /1993 , se defineste notiunea de document justificativ , respectiv :

„ Potrivit art.6 alin.(2) din lege , orice operatiune patrimoniala se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un in scris care sta la baza inregistrarilor in contabilitate , dobindind astfel calitatea de document justificativ .

Documentele justificative cuprind de regula , urmatoarele elemente principale:

- a) denumirea documentelor ;
- b) denumirea si sediul unitatii patrimoniale care intocmeste documentul ;
- c) numarul si data intocmirii acestuia ;
- d) mentionarea partilor care participa la efectuarea operatiei patrimoniale ;
- e) continutul operatiei patrimoniale , iar in cazurile necesare si temeiul legal al efectuarii ei ;
- f) datele cantitative si valorice aferente operatiei efectuate ;
- g) numele si prenumele , precum si semnaturile persoanelor care le-au intocmit , vizat si aprobat dupa caz;
- h) alte elemente menite sa asigure consemnarea completa a operatiunilor efectuate

Avind in vedere prevederile legale si analizind documentele anexate la dosarul cauzei , s-a retinut faptul ca nici o factura din cele 10 care au facut obiectul contesatiei nu avea completata rubrica privind datele de identificare ale beneficiarului, codul fiscal al beneficiarului si forma juridica uneori SA sau SRL, cele 10 facturi fiscale au fost completate ulterior cu datele cerute de formular , fapt pentru care la rubricile respective s-a aplicat stampila furnizorului , confirmind astfel adaugirea dupa efectuarea controlului.

Prin urmare , tinind cont de cele precizate mai sus si avind in vedere ca societatea contestatoare nu a respectat obligatia legala de a verifica intocmirea corecta a documentelor emise de furnizorul sau , iar acestea nu indeplineau calitatea de documente justificative , in intelesul prevederilor din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii nr.82/1991 , aprobat prin H.G .nr.704/1993 , taxa pe valoarea adaugata inscrisa pe facturile incriminate nu este deductibila , asa cum legal au constatat si organele de inspectie fiscala .

Art.145 alin.(8) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal stipuleaza ca :„orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere “ care coroborat cu art.155 alin.(8) din acelasi act normativ „ Factura fiscala trebuie sa cuprinda obligatoriu urmatoarele informatii “, conduc la pierderea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata .

Prin contestatia sa societatea recunoaste faptul ca la data controlului facturile in cauza au fost incomplete mentionind ca :„a luat legatura cu cei doi furnizori si au fost completate datele lipsa “ , ceea ce denota faptul ca aceste documente nu au intrunit conditiile cerute de art.155alin.(8) astfel ca societatea nu avea drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata , organul fiscal procedind in mod corect si legal ,**acest capat de cerere urmind a fi respins .**

Pentru considerentele retinute in cuprinsul deciziei , avind in vedere motivele de fapt si de drept , in baza Hotaririi Guvernului nr.208/2005 privind organizarea si functionarea Ministerului Finantelor publice si a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , in temeiul art.174- 187 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala , cu respectarea Codului Fiscal aprobat prin Legea nr.571/2003 , Directorul Executiv Adjunct al Directiei Generale a Finantelor Publice ...

#### D E C I D E :

- Art.1 – Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de ... cu sediul in municipiul ... ,  
jud.... , ... lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata dedusa din facturi care nu au fost intocmite conform prevederilor legale
- Art.2 – Se admite partial contestatia pentru suma de ... lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta transportului international , care intra in baza de calcul a valorii in vama.
- Art.3 - Declinarea competentei materiale in favoarea Judecatoriei municipiului ... pentru suma de ... lei reprezentind amenda contraventionala conform procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.../2005 .
- Art. 4– Prezenta decizie a fost redactata in 4 ( patru ) exemplare toate cu valoare de original comunicata celor interesati .
- Art.5 – Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ...in termen de 6 luni de la comunicare.
- Art.6 - Biroul de solutionare a contestatiilor va aduce la indeplinire prevederile prezentei decizii .

Director Executiv Adjunct