

SENTINȚĂ CIVILĂ RECIZIA 5/2005

65

Dosar nr. CA/2005

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL CONSTANȚA
SECȚIA COMERCIALĂ, MARITIMĂ ȘI FLUVIALĂ, CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 249/CA

Ședința publică de la 27 Iunie 2005

Completul compus din

PREȘEDINTE

Grefier

M.F.P.	
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA	
IESIRE NR.	1335
DATA	3.08.2005

S-a luat în examinare acțiunea promovată în contenciosul administrativ de reclamanta SC "SA, prin Sucursala Constanța, cu sediul în Constanța, Bdul nr. , în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finantelor Publice Constanța S.A.F.- Activitatea de Control Fiscal, cu sediul în Constanța, str.Plevnei nr.4, având ca obiect contencios fiscal.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din 23 iunie 2005 și consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 27 iunie 2005.

CURTEA:

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față:

Examinând actele și lucrările dosarului, se constată:

Reclamanta S.C. „ ” București S.A. prin Sucursala

Constanța a chemat în judecată la data de 23.02.2005 pe pârâta D.G.F.P: Constanța – S.A.F. Activitatea de Control Fiscal Constanța, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea în parte a Raportului de inspecție fiscală, comunicat prin adresa nr. 30.11.2004 și a actelor subsecvente emise în baza acestuia.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că în perioada 22.10.-29.11.2004 s-a efectuat de către S.A.F. – A.C.F. Constanța un control la Sucursala

Constanța prin care s-a verificat modul de stabilire și virare a impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat de către reclamantă, stabilindu-se că aceasta are de achitat suma de lei și că a înregistrat eronat suma de lei.

Împotriva acestui Raport de inspecție fiscală, în termen legal, a formulat contestație, la care, la data de 28.01.2005 a primit Decizia nr. 5/25.01.2005 prin care i se comunică respingerea acesteia pentru lipsa capacității de a iniția calea administrativă de atac împotriva măsurilor dispuse prin Raportul de inspecție fiscală încheiat de S.A.F. – Activitatea de Control Fiscal Constanța nr. din 29.11.2004, reținându-se că în conformitate cu prevederile art. 43 alin. 1 din Legea nr. 31/1990, sucursalele sunt dezmembrăminte fără personalitate juridică

198

ale societății comerciale, motiv pentru care nu poate participa în nume proprie la circuitul juridic și nu pot încheia în numele societății acte juridice.

Se arată în acest sens de către reclamantă, că în cazul său, S.C. „București S.A. prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 1/2003 a aprobat o Notă privind delegările de competență și drept de reprezentare pentru directorii de sucursale, conform căreia, Directorul sucursalei reprezintă sucursala, în numele societății, în raporturile cu organele abilitate de control, cu organele jurisdicționale și ale procuraturii, etc.

Ori, având în vedere aceste delegări Sucursala Constanța, în numele S.C. „București S.A. a formulat contestația la Raportul de inspecție fiscală încheiat de S.A.F. – Activitatea de control Constanța nr. din 29.11.2004, din chiar primele rânduri ale contestației rezultând aceasta.

Se mai aduc în continuare, critici pe fondul actului de control contestat, cu referire la greșile rețineri din cuprinsul acestuia și dispozițiile legale aplicate.

Acțiunea este întemeiată și va fi admisă pentru următoarele considerente.

În cauză, prin Decizia nr. 5/25.01.2005 privind soluționarea contestației formulată de S.C. „București S.A. – Sucursala

Constanța, D.G.P.F. Constanța – Serviciul de soluționare contestații a respins contestația petentei pentru lipsa capacității de a iniția calea administrativă de atac împotriva măsurilor dispuse prin Raportul de inspecție fiscală încheiat de S.A.F. – Activitatea de control fiscal Constanța nr. .11.2004.

Reclamanta a făcut dovada existenței capacității de a ataca actul de control.

Potrivit art. 175.1 din Normele Metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală aprobate prin H.G. nr. 1050 din 1.07.2004, „În contestațiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora. În situația în care se constată nerespectarea acestei obligații, organele fiscale de soluționare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresă, să precizeze în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizată”.

Articolul 175.2 prevede că „În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz”.

Dispozițiile art. 2 (3) din Codul de procedură fiscală prevăd, „Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă”.

În cauză, se constată că organul fiscal investit cu soluționarea contestației reclamantei a dispus respingerea acesteia pentru lipsa capacității de a iniția calea administrativă de atac împotriva măsurilor din Raportul de inspecție, cu încălcarea dispozițiilor legale sus enunțate, din interpretarea cărora rezultă că, în situația în care s-a constatat că nu există anexată contestației dovada împuternicirii, trebuie a pune în vedere petentului a complini lipsa.

Pentru aceste considerente, cum pârâta nu a pronunțat o soluție pe fondul cauzei, greșit însă, se va anula decizia pronunțată și trimisă cauza aceluiași

organ – D.G.F.P. Constanța – Serviciul de soluționare contestații pentru a se pronunța asupra contestației formulate împotriva Raportului de inspecție fiscală.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta S.C. „ ” BUCUREȘTI S.A. prin SUCURSALA CONSTANȚA, cu sediul în b-dul.

nr. în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA – S.A.F. – ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL**, cu sediul în str. Plevnei nr. 4.

Anulează decizia nr. 5/25.01.2005 a D.G.F.P. Constanța – Serviciul soluționare contestații și trimite cauza aceluiași organ pentru soluționarea pe fond a contestației.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 27 iunie 2005.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.hot.jud.

Dact.M.P./ 4 ex.

13 iulie 2005.