

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia generala de solutionare

a contestatiilor

DECIZIA NR. _____ / _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de
Societatea x, inregistrata la Ministerul Finantelor Publice - Agentia
Nationala de Administrare Fiscala
sub nr.*

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice a judetului * prin adresa nr.*, inregistrata la Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.* asupra contestatiei formulata de Societatea x.

Societatea x, contesta Decizia de impunere nr.* emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.* incheiat de reprezentantii Directiei generale a finantelor publice a judetului * privind suma de x lei, reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, impozit pe veniturile microintreprinderilor si accesorii aferente acestora, asa cum reiese din adresa inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.*, aflata la dosarul cauzei.

In raport de data comunicarii sub semnatura a Deciziei de impunere nr.*, respectiv *, asa cum reiese din adresa nr.*, aflata la dosarul cauzei, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind transmisa prin posta in data de *, conform plicului existent la dosar si inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului * sub nr.*.

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.177 alin.1) si art.179 alin.(1) litera c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de societatea x

I. In sustinerea cauzei, societatea aduce urmatoarele argumente:

Privitor la efectuarea controlului, contestatorul arata ca avand in vedere dispozitiile Legii nr.64/1995, societatea trebuia sa fie

reprezentata de catre lichidatorul judiciar in principal si in subsidiar de administratorul social.

Impotriva societatii x a fost deschisa procedura falimentului prin incheierea civila din data de *, incheiere ramasa definitiva si irevocabila prin nerecurare.

In aceste conditii, contestatorul sustine ca era obligatorie anuntarea lichidatorului judiciar intrucat administratorul social Mihutescu Sorin era decazut din dreptul de a mai reprezenta societatea.

Referitor la impozitul pe profit, societatea x arata ca profitul impozabil stabilit de catre organul de control a fost determinat in primul rand de anulara celor * facturi de aprovizionare, fiind calculat un impozit in suma de y lei.

Nu s-a avut in vedere faptul ca marfurile achizitionate cu cele * facturi, nerecunoscute de catre organul de control, au fost vandute, generand pentru societate venituri cat si taxa pe valoarea adaugata colectata.

Cele * facturi au fost emise de Societatea y si Societatea z.

Societatea x arata ca organele de inspectie fiscala nu precizeaza temeiul in baza caruia a procedat la anulara facturilor emise de Societatea y, invocand adresa nr.* a Directiei generale a finantelor publice * referitoare la verificarea.

Referitor la Societatea z, Societatea x arata ca facturile emise sunt editate dupa aparitia Ordinului ministrului finantelor nr.989/2002 si contin inclusiv CNP al persoanei care a intocmit aceste facturi, despre care nu se face nici un fel de precizare in documentele cercetate.

Societatea x contesta faptul ca organele de inspectie fiscala nu au procedat la compensarea impozitului pe veniturile microintreprinderilor nedatorat si declarat voluntar cu impozitul pe profit datorat, urmand a se stabili impozit suplimentar doar pentru valorile ramase.

Impozitul pe veniturile microintreprinderilor cat si impozitul pe profit au fost evidentiata in balanta contabila in acelasi cont 441 "Impozitul pe profit".

Fata de cele aratate, Societatea x apreciaza ca sumele stabilite de organele de inspectie fiscala nu sunt fundamentate legal, motiv pentru care sustine ca este necesar refacerea controlului.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, Societatea x arata ca aceasta a fost stabilita suplimentar in acelasi conditii de dubla impunere ca si impozitul pe profit, fapt pentru care o considera ca netemeinica si nelegala.

Anularea in mod abuziv a celor * facturi emise de catre Societatea y si Societatea z. asupra carora urmeaza a se lua masuri de recuperare catre buget a sumelor datorate nu poate obliga Societatea x la plata unor sume pe care le-a platit in momentul achizitionarii marfii.

Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor, Societatea x sustine ca nu intelege de ce la pag.* a raportului de inspectie fiscala se arata ca societatea a declarat in plus suma de * lei, iar ulterior organele de inspectie fiscala au constatat un impozit suplimentar in suma de * lei.

In consecinta, Societatea x solicita admiterea contestatiei, anulara Deciziei de impunere si refacerea controlului.

II. Prin Decizia de impunere nr.*, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.*, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei pentru perioada verificata * - * obligatii fiscale suplimentare in suma totala de x lei, constand in impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, impozit pe veniturile microintreprinderilor si accesorii aferente acestora.

Motivele care au stat la baza stabilirii diferentelor privind impozitul pe profit constau in urmatoarele:

1. Inregistrarea in evidenta contabila a douasprezece facturi fiscale de achizitie marfuri emise de Societatea x si Societatea z, cuprinse in anexa nr.* si nr.* la raportul de inspectie fiscala, care nu au calitatea de documente justificative si nu reflecta operatiuni reale.

Astfel, organele de inspectie fiscala au constatat cheltuieli nedeductibile fiscal in suma de x lei, cuprinse in anexa nr.* la raportul de inspectie fiscala, motiv pentru care au calculat o diferenta de impozit pe profit.

Pentru neplata impozitului pe profit, organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi si penalitati de intarziere .

2. In anul * societatea a emis un numar de * facturi fiscale, cuprinse in anexa nr.* la raportul de inspectie fiscala, care au fost inregistrate cu intarziere in contabilitate, in luna aprilie *.

Avand in vedere acest aspect, organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina societatii un impozit pe profit suplimentar

Pentru neplata diferentei de impozit pe profit, organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina contestatoarei dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin raportul de inspectie fiscala nr.*, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Prin adresa nr.* Directia generala a finantelor publice * a solicitat Directiei generale a finantelor publice * efectuarea unor

verificari incrucisate la furnizorii Societatea y si Societatea z, care au emis * facturi fiscale catre Societatea x.

Din adresa nr.* emisa de Directia generala a finantelor publice *, referitor la verificarea Societatii y si Societatii z, rezulta urmatoarele:

- Administratorul Societatea y a refuzat sa puna la dispozitia organelor de control documente justificative si de evidenta contabila;

- Incepand cu anul * Societatea y nu a depus la Administratia Finantelor Publice deconturi de TVA, declaratii privind obligatii de plata catre buget, raporturi semestriale si bilanturi contabile;

- Societatea y este propusa a fi declarata contribuabil inactiv;

- Societatea z nu figureaza in baza de date a Ministerului Finantelor Publice.

De asemenea, referitor la Societatea y, prin adresa nr.*, inregistrata la Activitatea de control fiscal * sub nr.*, Directia generala a finantelor publice * a comunicat faptul ca facturile emise catre Societatea x nu au fost achizitionate de la furnizorii autorizati.

Prin urmare, organele de inspectie fiscala au constatat ca valoarea facturilor emise de Societatea y si Societatea z a fost in suma de x lei, iar taxa pe valoarea adaugata in suma de y lei.

Pentru neplata taxei pe valoarea adaugata suplimentara organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina contestatoarei dobanzi si penalitati de intarziere.

Organele de inspectie fiscala au mai constatat si alte aspecte:

- Inregistrarea eronata in luna aprilie * a taxei pe valoarea adaugata colectata aferenta facturilor fiscale emise in anii * - *, cuprinse in anexa nr.* la raportul de inspectie fiscala, prin evidentierea unei taxei pe valoarea adaugata de plata aferenta acestora, rezultand o diferenta neevidentiata;

- Inregistrarea eronata in evidenta contabila a taxei pe valoarea adaugata deductibila aferenta facturi fiscale seria VLACB nr.* emisa de Societatea z.

Societatea x a inregistrat in evidenta contabila taxa pe valoarea adaugata deductibila in suma de a lei fata de suma de b inscrisa in factura fiscala seria VLACB nr.*, rezultand o diferenta in suma de c.

Pentru diferenta de taxa pe valoarea adaugata in suma de c lei, organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

- In baza prevederilor art.19 din Legea nr.87/1994, art.14 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, art.66 si art.92 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organele de inspectie fiscala au calculat prin estimare o taxa pe valoarea adaugata aferenta facturii fiscale seria SB ACB nr.*.

Pentru neplata diferentei de taxa pe valoarea adaugata organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina contestatoarei dobanzi si penalitati de intarziere.

Accesoriile au fost calculate pana la data de *, data declansarii procedurii de faliment, fiind stabilite in temeiul prevederilor art.*, art.14 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, art.116 si art.*1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la diferenta de impozit pe veniturile microintreprinderilor, motivele constau in faptul ca societatea nu a putut justifica utilizarea facturii fiscale seria SB ACB nr.*, organele de control procedand la estimarea veniturilor si a taxei pe valoarea adaugata aferente acestora.

Pentru neplata impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar, organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina contestatoarei dobanzi si penalitati de intarziere.

De asemenea, pentru neplata la termen a impozitului pe veniturile microintreprinderilor aferent celor * facturi fiscale, cuprinse in anexa nr.26 la raportul de inspectie fiscala, inregistrate cu intarziere in evidenta contabila, in luna *, organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin adresa nr.* Inspectoratul de Politie al judetului * a solicitat Directiei generale a finantelor publice * efectuarea unui control fiscal la Societatea x in vederea solutionarii dosarului penal nr.* in care se efectueaza cercetari impotriva administratorului Societatii x sub aspectul savarsirii infractiunii de evaziune fiscala.

Prin adresa nr.*, aflata in copie la dosarul cauzei, Directia generala a finantelor publice a judetului * a inaintat Inspectoratului de Politie al judetului * - Serviciul de Investigare a Fraudelor un exemplar din Decizia de impunere si Raportul de inspectie fiscala cu anexele corespunzatoare incheiate in data de 07.*.2005 la Societatea x.

Directia generala a finantelor publice a judetului * s-a constituit parte civila pentru suma totala de x lei, compusa din impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente acestora.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei si documentele invocate de aceasta, constatarile organelor de inspectie

fiscala si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma de z lei reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, si accesorii aferente acestora, cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate pronunta pe fondul contestatiei in conditiile in care faptele constatate prin raportul de inspectie fiscala nr.*, in baza caruia a fost emisa Decizia de impunere nr.* au fost inaintate Inspectoratului de Politie al judetului *, asa cum reiese din adresa nr.*.

In fapt, prin Decizia de impunere nr.* emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.* organele de inspectie fiscala au constatat ca Societatea x a inregistrat in evidenta contabila un numar de * facturi fiscale de achizitie marfuri emise de societatile y,z care nu au calitatea de documente justificative si nu reflecta operatiuni reale, motiv pentru care au fost calculate in sarcina contestatoarei o diferenta de impozit pe profit si o diferenta de taxa pe valoarea adaugata.

In urma verificari societatilor furnizoare, organele de inspectie fiscala au constatat ca facturile emise de Societatea y nu au fost achizitionate de la furnizorii autorizati, iar incepand cu anul * aceasta nu a depus la Administratia Finantelor Publice deconturi de TVA, declaratii privind obligatii de plata catre buget, rapoarturi semestriale si bilanturi contabile.

Totodata, organele de inspectie fiscala au constatat ca Societatea z nu figureaza in baza de date a Ministerului Finantelor Publice.

Prin adresa nr.*, aflata in copie la dosarul cauzei, Directia generala a finantelor publice a judetului * a inaintat Inspectoratului de Politie al judetului * - Serviciul de Investigare a Fraudelor un exemplar din Decizia de impunere si Raportul de inspectie fiscala cu anexele corespunzatoare incheiate in data de * la Societatea x, urmarea solicitarii acestuia prin adresa nr.*, inregistrata la Activitatea de Control Fiscal * sub nr.*.

Directia generala a finantelor publice a judetului * s-a constituit parte civila pentru suma de z reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente.

In drept, art.184 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) *Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:*

a) *organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa”.*

Astfel, între stabilirea obligatiilor bugetare constand în impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente prin Decizia de impunere nr.* întocmita de reprezentantii Directiei generale a finantelor publice * si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite de reprezentantii societatii exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Aceasta interdependenta consta în faptul ca obligatiile fiscale suplimentare au fost stabilite prin Decizia de impunere nr.* pe considerentul ca Societatea x a diminuat impozitul pe profit si taxa pe valoarea adaugata aferente perioadei * - * prin înregistrarea unor facturi fiscale emise de Societatea y, neachizitionate de la furnizorii autorizati, precum si de Societatea z, care nu îndeplinesc conditiile de documente justificative, asupra realitatii operatiunilor consemnate în aceste documente urmeaza sa se pronunte organele de cercetare penala, carora le-au fost înaintate actele întocmite de organele de inspectie fiscala.

În consecinta, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor nu se poate pronunta pe fondul cauzei înainte de a se finaliza solutionarea laturii penale, prioritatea de solutionare o au organele de cercetare penala, având în vedere faptul ca în speta se pune problema realitatii operatiunilor defasurate.

Luând în considerare situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, se va suspenda solutionarea contestatiei pe cale administrativa pentru impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente acestora.

În functie de solutia pronuntata cu caracter definitiv pe latura penala, procedura administrativa va fi reluata în conditiile legii, în temeiul art.184 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza : *“Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea [...]”*.

2. Referitor la suma de y lei reprezentând taxa pe valoarea adaugata, impozit pe profit si accesorii aferente acestora, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe veniturile

microintreprinderilor, cauza supusa solutionarii este daca Ministerul Finantelor Publice prin Agentia Nationala de Administrare Fiscala se poate pronunta pe fond asupra contestatiei in conditiile in care pentru aceste capete de cerere contestatia nu este motivata.

In fapt, prin Decizia de impunere nr.* s-a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de taxa pe valoarea adaugata care a fost consecinta urmatoarelor aspecte:

- inregistrarea eronata in luna aprilie * a taxei pe valoarea adaugata colectata inscrisa in facturile fiscale emise in anii * - * si evidentiata cu intarziere in contabilitate;

- inregistrarea eronata in evidenta contabila a taxei pe valoarea adaugata deductibila aferenta facturii fiscale seria VLACB nr.* emisa de S.C Hortensi SRL * *;

- estimarea taxei pe valoarea adaugata colectata pentru factura fiscala seria SB ACB nr.* pentru care societatea nu a prezentat cele trei exemplare si nu a putut justifica utilizarea acesteia.

Pentru veniturile obtinute de societate in anul *, inregistrate in contabilitate cu intarziere in luna *, organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina contestatoarei un impozit pe profit prin luarea in calcul a diferentei dintre veniturile obtinute si cheltuielile cu marfa efectuate in scopul realizarii acestor venituri.

Totodata, prin Decizia de impunere nr.* au fost calculate in sarcina contestatoarei dobanzi aferente impozitului pe profit, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit, dobanzi aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in baza dispozitiilor art.*, art.14 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, art.116 si art.*1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu prevederile Hotararii Guvernului nr.1513/2002, Hotararii Guvernului nr.67/2004 si a Hotararii Guvernului nr.784/2005.

Prin contestatia formulata, societatea nu aduce nici un argument legal si nu motiveaza in nici un fel contestarea acestor obligatii de plata.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevad ca:

"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- [...] c) motivele de fapt si de drept;

- d) dovezile pe care se intemeiaza contestatia", coroborat

cu pct.*.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 emis de Presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, care stipuleaza: "Contestatia poate fi respinsa ca:

[....] b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii".

In baza celor retinute si avand in vedere faptul ca societatea contestatoare nu aduce argumente referitoare la aceste sume care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combata constatările organelor de inspectie fiscala si din care sa rezulte o situatie contrara fata de cea constatata de organele de inspectie fiscala, contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru aceste capete de cerere.

3. Referitor la capetele de cerere privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de m lei, dobanzile in suma de n lei si penalitatile de intarziere in suma de d lei aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate pronunta asupra legalitatii stabilirii sumei de m lei reprezentand impozit pe veniturile microintreprinderilor aferent trimestrului IV * in Decizia de impunere nr.* in conditiile in care societatea nu a declarat ca datorat pentru trimestrul IV * impozit pe veniturile microintreprinderilor in perioada cuprinsa intre trimestrul II * si trimestrul II * aceasta a declarat in plus impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de t lei, dar din documentele aflate la dosar nu se poate stabili carei perioade ii este aferenta suma declarata de contribuabil.

In fapt, prin Decizia de impunere nr.*, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei un impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de m lei, dobanzi in suma de n lei si penalitati de intarziere in suma de d lei aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor pe motiv ca societatea nu a prezentat cele trei exemplare ale facturii fiscale seria SB ACB nr. * emisa in trimestrul IV * si nu a putut justifica utilizarea acesteia.

Societatea x nu contesta modul de calcul al impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar de organele de inspectie fiscala insa nu este de acord cu emiterea deciziei de impunere pentru aceasta suma pe considerentul ca insusi organul de inspectie fiscala a precizat prin raportul de inspectie fiscala ca pentru

perioada * - * societatea a declarat in plus impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de t lei.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art.83 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza ca: "Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4) [...]", coroborat cu prevederile pct.107.1 din Hotararea Guvernului nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza ca:

"Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea, titluri pot fi: [.....]

b) declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul intocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale, in cazul in care acestea se stabilesc de catre platitor, potrivit legii [...]"

In temeiul dispozitiilor legale citate mai sus si avand in vedere actele existente la dosar se retine ca in conditiile in care, daca declaratiile privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor depuse de contribuabil in perioada supusa inspectiei fiscale se refereau la trimestrul IV * cuprinderea sumei de m lei in Decizia de impunere este eronata.

In anexa nr.* la raportul de inspectie fiscala se regaseste situatia sumelor declarate de contribuabil cu titlu de impozit pe veniturile microintreprinderilor aferente perioadei * - trimestrul II *, dar intrucat din datele de la dosar nu se poate stabili carei perioade ii este aferenta suma de r lei declarata in trimestrul II *, Decizia de impunere nr.* se va desfiinta pentru capetele de cerere privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de m lei, dobanzile in suma de n lei si penalitatile de intarziere in suma de d lei aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor .

Urmeaza ca organele de inspectie fiscala sa procedeze la reverificarea impozitului pe veniturile microintreprinderilor pentru aceeasi perioada in raport de cele retinute in motivarea prezentei decizii, avand in vedere dispozitiile actelor normative in vigoare in perioada supusa inspectiei fiscale.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.83 alin.(1), art.184 alin.(1) lit.a) si alin.(3) coroborat cu art.186 alin.(4) din

Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Suspendarea solutionarii contestatiei formulate de Societatea x pentru suma totala de z lei, reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute in prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea acesta sa fie transmis organului competent, pentru solutionarea cauzei in functie de solutia pronuntata.

2. Respingerea contestatiei formulate de Societatea x ca nemotivata pentru suma de y lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impozit pe profit si accesorii aferente acestora, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

3. Desfiintarea capitolelor din Decizia de impunere nr.* privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de m lei, dobanzile in suma de n lei si penalitatile de intarziere in suma de d lei aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, urmand ca organele de inspectie fiscala sa procedeze conform celor retinute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de *, in termen de 6 luni de la comunicare.