

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr.11 din 06.03.2009 privind solutionarea contestatiei formulate de X , in calitate de mostenitor a lui Y, domiciliata in loc. S, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../30.01.2009.

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa nr...../27.01.2009 asupra contestatiei formulate de X , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../30.01.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva Actului constatator nr...../16.04.2002 si a procesului verbal de majorari si penalitati de intarziere nr...../2003, emise de organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Control si Vamuire la Frontiera si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

..... lei - datorie vamala;
..... lei - majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a

Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, prin avocat, conform imputernicirii avocațiale, depusă în original la dosarul cauzei, doamna X solicită admiterea acesteia și exonerarea de la plată, a sumelor cuprinse în actele administrative fiscale atacate, motivând următoarele:

În calitate de mostenitoare a sotului Y, decedat în data de 1 august 2000, i-a fost comunicată în luna decembrie 2008 obligația care ar fi fost în sarcina sotului, privind plata unor taxe vamale, conform Declarației vamale nr. / 29.10.1998 și Actul constatator nr. / 16.04.2002, care nu corespunde dispozițiilor legale prevăzute de art. 43 din Codul de procedură fiscală, respectiv nu cuprinde temeiul de drept care a stat la baza emiterii lui, posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Contestatoarea susține că nu are cunoștința de această declarație vamală și nu știe dacă aceasta îi este opozabilă sotului și dacă este semnată de acesta, asupra acestor aspecte urmând să se pronunțe după comunicarea acesteia.

Raportat la data pornirii executării silite, contestatoarea apreciază că dreptul de executare silită a mostenitorilor este prescris, după cum este prescrisă și datoria față de data încheierii Actului constatator nr. / 16.04.2002, deoarece au trecut 10 ani de la data emiterii declarației vamale.

Referitor la majorările și penalitățile de întârziere calculate de organele vamale, contestatoarea consideră că acestea pot fi calculate doar de la data comunicării Actului constatator nr. / 16.04.2002 și după trecerea celor 7 zile stabilite prin cap. IV - termen de grație.

II. Prin actul constatator nr. / 16.04.2002, organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Control și Vamuire la Frontieră au constatat următoarele:

Y, în calitate de titular de operațiune, a introdus în țară, prin vamă, conform declarației vamale de tranzit nr. / 29.10.1998, autovehiculul de transport marfă, marca .., serie sasiu .., ..,

capacitate de incarcare kg., anul inmatricularii, in valoare de lei.

Motivele verificarii (recalcularii) au fost "Neprezentarea titularului la Biroul Vamal pentru definitivarea operatiunii de vamuire a bunurilor tranzitate."

III.Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de X impotriva actului constatator nr..../16.04.2002 si a procesului verbal de majorari si penalitati de intarziere nr..../2003 , privind virarea la bugetul statului a sumei totale de lei, reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care organele vamale nu au precizat in actul constatator nr..../16.04.2002 temeiul de drept.

In fapt, asa cum rezulta din Declaratia vamala de tranzit nr.....29.10.1998, Y, in calitate de titular de operatiune, a introdus in tara, prin vama, autovehiculul de transport marfa, marca ..., serie sasiu, capacitate de incarcare, anul inmatricularii

Termenul acordat de biroul vamal de plecare , pentru prezentarea la biroul vamal de destinatie, respectiv la Biroul vamal, in vederea incheierii regimului de tranzit vamal, a fost de 30 de zile.

Intrucat Y nu s-a prezentat la biroul vamal, in termenul acordat, pentru a incheia regimul de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv in baza actulului constatator nr..../16.04.2002, stabilind in sarcina acestuia datoria vamala in suma de lei, motivul invocat fiind "Neprezentarea titularului la Biroul Vamal, pentru definitivarea operatiunii de vamuire a bunurilor tranzitate."

Pentru neachitarea la termen a datoriei vamale de catre Y, Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiere a incheiat procesul verbal de majorari si penalitati de intarziere nr..../16.04.2002,

pentru suma de lei, reprezentand majorari si penalitati de intarziere , calculate in conformitate cu prevederile art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996.

Actul constatator nr.... si procesul verbal de majorari si penalitati de intarziere nr...., ambele incheiate in data de 16.04.2002, au fost primite de catre contestatoare in data de 29.04.2002, asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta in copie la dosarul cauzei.

Intrucat debitorul nu si-a achitat obligatiile fiscale stabilite prin actul constatator nr.../16.04.2002 si procesul verbal de majorari si penalitati de intarziere nr.../2003, organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Control si Vamuire la Frontiera au emis dispozitia de urmarire nr..../22.04.2003, pentru suma totala de lei, reprezentand datorie vamala in suma de lei, majorari de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, a inceput executarea silita, prin emiterea Somatiei nr..../23.05.2003, pentru suma de lei, pe care a comunicat-o prin publicitate, in conformitate cu art.44 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin afisarea Anuntului nr..../ 27.06.2006, avand in vedere ca plicul cu care a fost expediat somatia a fost returnat de catre posta, la data de 27.05.2003.

La data de 16.12.2008, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale - Serviciul Juridic a emis Titlul executoriu nr.../16.12.2008, in temeiul prevederilor art.25 alin.(2) lit.a) si art.29 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pe numele X, in calitate de mostenitor a lui Y, avand la baza actul constatator nr.../16.04.2002, dispozitia de urmarire nr.../22.04.2003 si certificatul de mostenitor nr.../2007, transmis cu adresa nr.../21.11.2007 a Biroului notarial, pentru suma totala de lei, act care a fost primit de catre aceasta la data de 18.12.2008, asa cum rezulta din confirmarea de primire, depusa in copie la dosarul cauzei.

La data de 20.01.2009, doamna X depune contestatie impotriva actelor administrative fiscale primite, la Directia

Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale, fiind inregistrata sub nr.....

Prin contestatia formulata, doamna X sustine ca nu are cunostinta de existenta declaratiei vamale nr.../29.10.1998, deoarece nu i-a fost comunicata niciodata, nu stie daca este semnata de sotul ei si daca ii este opozabila acestuia, urmand sa isi sustina contestatia cu argumente noi, dupa comunicarea acestei declaratii vamale.

In acest sens, cu adresa nr.../04.02.2009, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, a transmis contestatoarei Declaratia vamala nr.../29.10.1998 si Actul constatator nr.../16.04.2002, emise pe numele lui Y si a solicitat prezentarea motivelor de drept, pe care se intemeiaza contestatia, sub sanctiunea respingerii acesteia ca nemotivata, urmand ca in cadrul termenului prevazut de pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei de Administrare Fiscala nr.519/2005, sa prezinte argumentele , in sustinerea cauzei.

Prin adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.../18.02.2009, doamna X, sustine urmatoarele:

Defunctul sot, Y, a fost angajat al SC X SRL, cu sediul in Orasul N, si in cadrul raporturilor de munca a introdus in tara aceasta masina, pe care a lucrat pana la deces, care a survenit ca urmare a unui accident de circulatie produs cu aceasta masina, in anul 2000.

Daca masina a fost achizitionata pentru societatea unde Y a fost angajat, este posibil ca aceasta sa nu datoreze taxe vamale, in conformitate cu dispozitiile art.12 si art.13 din O.U.G. nr.92/1997, privind stimularea investitiilor directe, daca masina a constituit aport in natura la capitalul social al societatii.

De asemenea este posibil ca societatea sa fi achitat taxele vamale pe care le datora, altfel nu ar fi putut inmatricula masina, si de la data introducerii in tara, respectiv din anul 1998, defunctul sot a lucrat pe aceasta masina pana la decesul survenit ca urmare a unui accident de masina cu aceasta masina in anul 2000.

Cu adresa nr.../04.02.2009, Biroul Solutionarea Contestatiilor, a solicitat Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere si Inmatricularea Vehiculelor, sa-i comunice

daca autovehiculul de transport marfa, in speta, figureaza inmatriculat.

Din raspunsul transmis cu adresa nr...../10.02.2009, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../12.02.2009, rezulta ca, autovehiculul, pentru care am solicitat informatii, nu figureaza ca fiind inmatriculat.

In drept, art.17 alin.(1) din Normele tehnice privind realizarea supravegherii controlului vamal ulterior, aprobate prin Decizia nr..../2001 a Directorului general al Directiei Generale a Vamilor, in vigoare la data intocmirii actului constatator nr..../16.04.2002, prevede:

“Neregulile constatate se vor comsemna in procesul verbal de control in mod obligatoriu, precizandu-se in mod concret actele normative incalcate (articol, aliniat) , cu determinarea exacta a influentelor asupra datoriei vamale cuvenite bugetului de stat (taxe vamale, accize, TVA, alte taxe stabilite prin acte normative incalcate)”.

Art.43 alin.(2) lit.f din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

f) temeiul de drept.”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Control si Vamuire la Frontiera B nu au precizat actul normativ, respectiv articolul , alineatul sau celelalte elemente prevazute de lege, in baza caruia au incheiat din oficiu regimul vamal suspensiv prin actul constatator nr..../ 16.04.2002.

Art.213 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dispune:

“ In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei.”

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca in solutionarea contestatiei, organul competent, respectiv Biroul Solutionarea Contestatiilor verifica motivele de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal, analizand contestatia in raport de dispozitiile legale invocate de organele vamale si de contestatoare.

Intrucat organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Control si Vamuire la Frontiera nu au precizat in actul constatator nr.../16.04.2002 temeiul de drept in baza caruia a fost intocmit, organele de solutionare nu se pot pronunta asupra contestatiei, prin urmare actul constatator nr.../16.04.2002 urmeaza sa fie desfiintat, conform prevederilor art.216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ fiscal atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”.

Intrucat in urma desfiintarii actului constatator nr.../16.04.2002 X nu datoreaza suma de lei reprezentand datorie vamala, aceasta nu poate fi obligata nici la plata majorarilor si penalitatilor de intarziere in suma totala de lei stabilite prin procesul verbal de majorari si penalitati de intarziere nr.../2003, care, implicit urmeaza sa fie desfiintat.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.210 si art.216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Desfiintarea actului constatator nr.../16.04.2002 si a procesului verbal de majorari si penalitati de intarziere nr.../2003, urmand sa se incheie, daca este cazul, noi acte administrative fiscale, care vor avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

DIRECTOR EXECUTIV