

**ROMANIA**  
**TRIBUNALUL**  
**SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS**  
**ADMINISTRATIV SI FISCAL**

Dosarul nr./2005

**SENTINTA CIVILA NR. 1175/C**  
Sedinta publica din : 30 noiembrie 2005

**Ministerul Public reprezentat de procuror de la Parchetul de pe langa Tribunal.**

Pe rol fiind pronuntarea asupra cererii formulate de reclamanta SC X SRL in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice si Activitatea Controlului Fiscal, avand ca obiect contencios fiscal.

Se constata ca toate cererile si sustinerea partilor au fost consemnate in incheierea sedintei publice din data de 24.11.2005 cand s-a dispus amanarea cauzei in pronuntare la data de azi, dupa deliberare pronuntandu-se hotararea de mai jos,

**TRIBUNALUL**

**Asupra actiunii civile de fata,**

Prin actiunea in contencios administrativ fiscal, inregistrata sub nr. de mai sus, reclamanta SC X SRL a solicitat in contradictoriu cu paratele DGFP si Activitatea de Control Fiscal, anulara Deciziei nr. 42/2 septembrie 2005 emisa de DGFP precum si a raportului de inspectie fiscala din data de 6 iunie 2005.

In motivare se arata ca, a solicitat rambursarea sumei considerand ca acesta a fost incasata in mod eronat si necuvenit de catre Administratia Finantelor Publice.

Concret, urmare a licitatiei organizate in data de 11.01.2005 si a contractului de vanzare-cumparare incheiat la data de 16.02.2005 a achizitionat imobile care au apartinut societatii falite SC Y SA.

Factura fiscala din 17.02.2005 emisa de SC Y SA a achitat-o integral prin fila CEC.

Mai arata ca, potrivit art. 160<sup>1</sup> din OG nr. 83/2004 care modifica si completeaza Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, bunurile cumparate intra in categoria acelorora pentru care in caz de vanzare nu se aplica TVA. Acest aspect l-a facut cunoscut lichidatorului judiciar, care insa le-a pus in vedere sa achite intreaga suma, inclusiv TVA deoarece societatea fiind in faliment, judecatorul sindic a stabilit pretul cu TVA.

Pentru a nu pierde bunurile cumparate prin licitatie a achitat integral factura si considerand ca suma reprezentand TVA a fost incasata necuvenit, a solicitat organelor fiscale rambursarea TVA-ului.

Considera ca in mod gresit nu i s-a acordat dreptul la reducerea TVA pentru motivul ca avea obligatia sa aplice masurile simplificate privind "taxarea inversa" respectiv sa inscrie din proprie initiativa aceasta mentiune pe factura si sa nu faca plata TVA catre SC Y SA, in conditiile in care Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, modificata au fost publicate la data de 18.02.2005, data la care deja achitase pretul +TVA.

Directia Generala a Finantelor Publice, prin intampinarea depusa a solicitat respingerea actiunii si mentinerea ca temeinice si legale atat a raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 06.06.2005 cat si a Deciziei nr. 45/02.09.2005.

Se arata ca, prin decontul de TVA pe luna martie 2005, reclamanta a solicitat rambursarea soldului sumei negative de TVA aferenta perioadei 01.12.2004-31.03.2005. S-a constatat ca acesta nu are dreptul la rambursarea TVA-ului intrucat nu a respectat prevederile legale referitoare la masurile de simplificare, "taxa inversa", prevazute de art. 160<sup>1</sup> din Legea nr. 571/2003, modificata.

Se mai mentioneaza ca daca SC Y SA nu a facut mentiunea pe factura "taxare inversa" reclamanta avea obligatia sa inscrie din proprie initiativa pe factura si sa nu faca plata TVA-ului catre aceasta.

In probatiune s-au depus acte, documente.

Trecand la solutionarea cauzei, tribunalul retine urmatoarele:

Reclamanta SC X SRL a achizitionat de la SC Y SA, in faliment, conform facturii din 17.02.2005 un activ compus din mai multe constructii.

Prin decontul TVA pe luna martie 2005 reclamanta solicita rambursarea soldului sumei negative a TVA aferenta perioadei 01 decembrie 2004-31 martie 2005.

La data 06.06.2005, organul de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, intocmeste raportul de inspectie fiscala in care stabileste ca SC X SRL

nu are dreptul la rambursarea TVA intrucat nu a respectat prevederile legale referitoare la masurile de simplificare respectiv "taxa inversa".

Cu aceasi motivare, prin decizia nr. 45/02.09.2005 a DGFP este respinsa contestatia reclamantei, formulata impotriva raportului de inspectie fiscala.

Atat raportul de inspectie fiscala din 06.06.2005 cat si decizia nr. 45/02.09.2005 sunt legale si temeinice.

OUG nr. 83/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care a intrat in vigoare incepand cu 01.01.2005, prevede la art. 160<sup>1</sup> "masuri de simplificare" faptul ca furnizorii si beneficiarii de bunuri precizate la alin. 2 (cladiri sau parti din cladire) au obligatia sa aplice masuri de simplificare, respectiv pe facturile emise, furnizorii sunt obligati sa inscrie mentiunea "taxare inversa".

Atat furnizorii cat si beneficiarii evidentiaza TVA-ul aferent acestor livrari, respectiv achizitii, in jurnalele de vanzari si cumparari concomitent si o inscrie in decontul de TVA, atat ca taxa colectata cat si ca taxa deductibila, fara a avea loc plati efective intre cele doua unitati in ceea ce priveste TVA.

Daca furnizorul nu a mentionat "taxare inversa" in facturile fiscale emise pentru bunurile respective, beneficiarul nu este exonerat de la aplicarea prevederilor art. 160<sup>1</sup>, aceasta trebuind sa inscrie din proprie initiativa aceasta mentiune si sa nu faca plata TVA catre furnizor.

Apararea reclamantei, precum ca a achitat TVA pentru ca sa nu piarda bunurile achizitionate nu poate fi luata in considerare de instanta, de altfel nici faptul ca la data achitarii facturii Normele Metodologice de aplicare a modificarilor aduse Codului Fiscal nu erau publicate, acestea, in acceptiunea reclamantei urmand sa explice mai detaliat modul de aplicare a prevederilor art. 160<sup>1</sup> din Codul fiscal.

OUG nr. 83/2004 a fost publicata in august 2004 si a intrat in vigoare incepand cu 01.01.2005.

Art. 160<sup>1</sup> la care face referire reclamanta cuprinde dispozitii clare si precise fara sa ridice probleme legate de aplicare, acestea nefiind conditionate de aparitia Normelor Metodologice.

Reclamanta a efectuat plata facturii in luna februarie 2005, OUG nr. 83/2004 era in vigoare astfel ca, avea obligatia sa aplice noile prevederi ale Codului fiscal in tranzactia pe care a incheiat-o.

In considerarea celor de mai sus, tribunalul retine ca, reclamanta in mod gresit a dedus TVA, contrar dispozitiilor art. 160<sup>1</sup> alin. 2 lit. c din Codul fiscal, acesta neavand dreptul la rambursarea sumei reprezentand TVA, deoarece in regim de "taxare inversa" furnizorii si beneficiarii evidentiaza TVA in jurnalele de vanzare si cumparare atat la TVA colectata cat si deductibila, raportul de inspectie fiscala cat si decizia nr. 45/2005 sunt legale si temeinice, astfel ca actiunea reclamantei urmeaza a fi respinsa potrivit dispozitivului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge actiunea in contencios administrativ fiscal, formulata de reclamanta SC X SRL in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice si Activitatea Controlului Fiscal.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la pronuntare.

Pronuntata in sedinta publica de azi 30 noiembrie 2005.