

DECIZIA nr. 2 din 24.01.2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art. 209 din O.G. nr.92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Tulcea asupra contestației formulată de SC X SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr... cu privire la suma de ... lei RON reprezentând TVA respins la rambursare.

Contestația a fost depusă în termenul legal, prevăzut la art.207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății, în conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206, art. 207 și art. 209 din O.G. nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea contestației .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta SC X SRL contesta Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr... întocmită în baza raportului de inspecție fiscală parțială nr... prin care organul de control a stabilit că petenta nu are drept de rambursarea taxei pe valoarea adăugată în suma de ... lei, motivând următoarele:

-” În mod greșit a reținut organul de control fiscal ca diferența de ... lei reprezentând TVA deductibilă aferentă suprafețelor de teren agricol în suprafața de 398 ha pentru care contestatoarea nu poate face dovada proprietății, arendare, concesiune, închiriere fără a observa că toată această suprafață de teren noi o detinem în temeiul unui contract cu dublă natură juridică, respectiv o promisiune de vânzare cumpărare și un contract de folosință a suprafeței de teren agricol.”

- Petenta afirmă că, greșit organul de control a făcut interpretarea prevederilor art. 145 al. (2) lit. a) din Legea nr. 571/2003.

- Petenta afirmă că, “În cuprinsul antecontractului făcut cu proprietarii terenurilor din componenta suprafeței totale de 398 ha se precizează că încă din momentul încheierii contractului civil intitulat “Antecontract”, X este în drept să folosească suprafața de teren agricol.”

Fata de cele relatate mai sus, petenta solicită admiterea contestației și admiterea cererii de rambursare a TVA așa cum a fost formulată.

II. Prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr..., organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice

Tulcea au stabilit obligații fiscale suplimentare contestate de SC X SRL în sumă de ... lei reprezentând TVA care nu se justifica a fi rambursat.

Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr... a fost emisă în baza raportului de inspecție fiscală parțială încheiat în data de 30.11.2007 și înregistrat la Administrația Finanelor Publice Tulcea sub nr. ..., prin care organul de inspecție fiscală a constatat că agentul economic are dreptul la rambursarea soldului sumei negative a TVA în cuantum de ... lei din totalul de ... lei solicitat prin decontul de TVA nr... aferent lunii septembrie 2007, iar pentru suma de ... lei nu se justifica a fi rambursată TVA, pentru următoarele motive :

- SC X SRL are suprafața totală cultivată de 454 ha din care pentru 56 ha are Contracte de arenda cu persoane fizice, iar pentru diferența de 398 ha nu a putut face dovada proprietății, agentul economic nu are înregistrat în contul 2111 Terenuri acestea fiind înregistrate în contul 231 Imobilizări corporale în curs.

- Diferența de ... lei reprezintă tva deductibilă aferentă suprafețelor de teren agricol în suprafața de 398 ha, neacceptată la rambursare, deoarece SC X SRL nu face dovada proprietății, arendare concesiune, închiriere, fiind încălcate prevederile art. 145, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 571/2003.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul Administrației Finanelor Publice Tulcea au stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina SC X SRL, o diferență de plată la bugetul general consolidat în suma de ... lei RON reprezentând TVA ce nu se justifica la rambursare.

In fapt, organul fiscal din cadrul Administrației Finanelor Publice Tulcea din cadrul D.G.F.P. Tulcea, în baza OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală și HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG 92/2003, OMFP nr. 967/2005 privind metodologia de soluționare a decontului cu sume negative de TVA, cu modificările și completările ulterioare și a decontului cu suma negativă de TVA cu opțiuni de rambursare înregistrat la AFP Tulcea sub nr..., aferent lunii septembrie 2007, a procedat la verificarea modului de evidență, calcul, declarare și virare a TVA la SC X SRL Tulcea.

Verificarea s-a efectuat pentru perioada 01.01. - 30.09.2007.

Inspecția fiscală s-a finalizat prin întocmirea Raportului de inspecție fiscală parțială nr..., în baza căruia s-a emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr...

SC X SRL, a depus la AFP Tulcea decontul de TVA nr..., aferent lunii septembrie 2007 in cuantum de ... lei cu optiunea de rambursare a soldului sumei negative a TVA, din care organul de inspectie fiscala aproba TVA de rambursat in suma de ... lei, iar TVA in suma de ... lei o respinge la rambursare, suma ce este contestata de petenta.

Motivele pentru care nu a fost acceptata la rambursare suma contestata (... lei), au fost explicate la punctul II din decizie.

In drept, cauza își găsește soluționarea in prevederile Legii 571/2003 privind Codul fiscal si HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, cu modificările si completările ulterioare.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei afirmatia petentei “ in ce ne priveste ni se invoca gresit lipsa dreptului de proprietate a suprafetei cultivate de noi, 398 ha cat timp noi am dovedit in cauza ca terenurile agricole ce le detinem, le folosim in baza unui contract civil complex in cadrul caruia dreptul de folosinta al terenului ne-a fost acordat de insusi proprietarul fondului inca din momentul incheierii contractului”, deoarece aceasta nu sustine afirmatia cu documente legale.

Potrivit art. 145, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 571/2003 “ Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni:

a) operatiuni taxabile; “

Avand in vedere ca pana la data solutionarii contestatiei SC X SRL nu face dovada cu documente legale a proprietatii, arendarii, concesiunii, inchirierii terenului agricol in suprafata de 398 ha, fiind incalcate prevederile art. 145 alin. (2) lit. a) nu are drept de deducere a TVA in suma de ... lei aferenta acestei suprafete.

Fata de cele relatate mai sus, urmeaza a se respinge ca neantemeiata contestatia SC X SRL privind suma de ... lei stabilita prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr... emisa de Administratia Finantelor Publice Tulcea .

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 209 si art. 216 din OG 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art. Respingerea ca neantemeiată a contestației formulate de SC X SRL privind suma de ... lei reprezentând TVA neadmisa la rambursare, stabilita de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr...2007 emisă de Administratia Finantelor Publice Tulcea.

Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV