

ROMANIA  
TRIBUNALUL [REDACTED]  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONȚENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINȚA CIVILĂ NR. [REDACTED] CF

Sedința publică din 20.05.2010

Instanța constituită din:

Președinte - [REDACTED] judecător  
[REDACTED] - grefier

Se examinează acțiunea formulată de reclamantul [REDACTED] domiciliat în [REDACTED], str. [REDACTED], sc. [REDACTED] ap. [REDACTED] județul Neamț (și domiciliul ales în [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], ap. [REDACTED] județul [REDACTED] - la cabinet Avocat [REDACTED]), în contradictoriu cu părătele AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR - prin DIRECȚIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE [REDACTED], sediul în [REDACTED] str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul [REDACTED] și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE [REDACTED], cu sediul în [REDACTED] nr. [REDACTED], județul [REDACTED], pentru anulare act.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 13.05.2010 când s-a amânat pronunțarea cauzei pentru data de astăzi și au fost consemnate în Încheierea de ședință din 13.05.2010 ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe, reclamantul [REDACTED] a chemat în judecată pe părătele Autoritatea Națională a Vănilor - Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale [REDACTED] și Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTED] solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea Actului Constatator nr. [REDACTED] 22.02.2002 emis de Direcția Generală a Vănilor și a Deciziei nr. [REDACTED] 07.08.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTED] de respingere a contestației administrative.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că la 27.02.2009 i s-au comunicat la domiciliu actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. [redacted] 22.02.2002 emis de Ministerul Finanțelor, Direcția Generală a Vămirilor prin care s-au solicitat în sarcina reclamantului sume datorate bugetului statului de [redacted] lei ROL cu titlu de taxe vamale și [redacted] lei ROL TVA aferent acestora, proces-verbal privind calculul sumelor prevăzute în titlul executoriu cu nr. [redacted] 24.02.2009 emis de D.R.A.O.V. prin care se stabileau în sarcina reclamantului dobânzi și penalități calculate la taxele vamale și la TVA în valoare totală de [redacted] RON precum și somația cu nr. [redacted] 24.02.2009 prin care reclamantului i se cerea să achite suma totală de [redacted] lei cu titlu de taxe vamale, TVA, dobânzi și penalități pentru taxe vamale și TVA. Reclamantul arată că actul constatator poartă data de 22.02.2002 și că acest act nu i-a fost comunicat niciodată prin nici un mijloc de la data emiterii și până la 27.02.2009 timp de șapte ani. Pe cale de excepție reclamantul invocă excepția exigibilității taxelor vamale cuprinse în actul constatator prin depășirea termenului de 5 ani reglementat de art.131 din O.G. nr.92/2003. Pe fondul cauzei, reclamantul solicită admiterea acțiunii și anularea actelor descrise în petitul acesteia. Reclamantul mai arată că în anul 1997 în baza documentului vamal de tranzit nr. [redacted] /13.05.1997 i s-a stabilit reclamantului cu titlu de taxe vamale suma de [redacted] lei pentru o autoutilitară marca [redacted] iar la această sumă i s-a calculat TVA în valoare de [redacted] lei. De la data emiterii actului și până în septembrie 2002 reclamantul a avut domiciliul și reședința în comuna [redacted], nr.342, județul [redacted]. În intervalul de peste 5 ani nimeni nu i-a comunicat vreun înscris, somație ori titlu executor cu referire la taxele vamale.

În apărările formulate, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] a depus întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Se arată că în mod legal Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] a respins ca nedepusă în termen contestația reclamantului și tot în mod legal s-a constatat necompetența materială a Direcției Generale a Finanțelor Publice [redacted] privind soluționarea contestației împotriva procesului-verbal nr. [redacted] 24.02.2009 privind calculul sumelor prevăzute în titlul executoriu prin care au fost stabilite accesorii în sumă de [redacted] lei aferente drepturilor vamale de import și împotriva somației nr. [redacted] /24.02.2009 emisă de D.R.A.O.V. [redacted] această competență revenind instanței judecătorești.

În apărările formulate pârâta D.R.A.O.V. [redacted] a depus „precizări” arătând că instanța de contencios administrativ nu se poate investi cu cenzurarea și soluționarea acțiunii împotriva procesului - verbal nr. [redacted] /24.02.2009 împotriva acestuia putând fi formulată contestație la executare silită în condițiile prevăzute de art.172 din O.G. nr.92/2003. Pe fondul cauzei pârâta solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor atacate.

În dovedire au fost depuse înscrisuri: act constatator nr. [redacted] 22.02.2002, Decizia nr. [redacted] /07.08.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice în soluționarea contestației precum și doada comunicării

prin publicare în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a Nr.1309/04.V.2004 a anunțului privind existența debitului în sumă de [REDACTAT] lei stabilit prin actul constatator.

*Examinând materialul probator, actele și susținerile părților, instanța reține următoarea situație de fapt:*

Reclamantului i s-a emis de către D.R.A.O.V. actul constatator cu nr. [REDACTAT] 22.02.2002 prin care i-au fost stabilite obligații de plată în sumă totală de [REDACTAT] lei ROL din care [REDACTAT] lei taxe vamale și [REDACTAT] lei TVA. Reclamantului i-a fost comunicat actul constatator prin corespondență iar prin acest mod de comunicare, actul constatator nu a ajuns la destinatar. Ulterior, autoritatea vamală a procedat la înștiințarea debitorului reclamant prin publicarea anunțului în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a Nr.1309/04.05.2004. În cursul anului 2009, reclamantului i s-a comunicat actul constatator la domiciliu precum și procesul-verbal prin care i s-au stabilit dobânzi și penalități de întârziere. De asemenea, i s-a trimis și somația nr. [REDACTAT] 24.02.2009. Reclamantul a formulat contestație împotriva actelor comunicate, contestația astfel formulată fiind înregistrată sub nr.7567/06.07.2009. Prin Decizia nr. [REDACTAT] /07.08.2009, părâta Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTAT] a respins ca nedepusă în termen contestația formulată împotriva actului constatator și a constatat necompetența materială a Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTAT] în soluționarea contestației împotriva procesului-verbal nr. [REDACTAT] 24.02.2009 și împotriva somației nr. [REDACTAT] 24.02.2009. În actuala cauză, reclamantul atacă doar soluția Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTAT] de respingere a contestației împotriva actului constatator nr. [REDACTAT] 22.02.2008. Procesul-verbal este accesoriu actului constatator.

Soluția actualei cauze atârnă de legalitatea în care s-a făcut de către D.R.A.O.V. comunicarea actului constatator nr. [REDACTAT] 22.02.2002.

Examinând legalitatea comunicării instanța reține: Comunicarea s-a făcut prin publicarea în Monitorul Oficial al României Partea a IV-a. D.R.A.O.V. invocă prevederile art.39 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 din forma în vigoare la data comunicării.

Potrivit acestui text „comunicarea se face prin publicarea unui anunț într-un cotidian de largă circulație și într-un cotidian local sau în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a”. Textul de lege este susceptibil de două interpretări.

Prima interpretare este aceea că publicarea trebuie făcută fie într-un cotidian de largă circulație și un cotidian local, fie în Monitorul Oficial.

A doua interpretare este aceea că publicarea trebuie făcută în mod obligatoriu într-un cotidian de largă circulație și totodată fie într-un cotidian local, fie în Monitorul Oficial. Astfel spus, în această a doua interpretare, publicarea trebuie făcută cumulativ în două modalități. Prima modalitate impune publicarea într-un cotidian de largă circulație și un cotidian local. A doua

modalitate impune publicarea într-un cotidian de largă circulație și Monitorul Oficial.

D.R.A.O.V. a făcut o publicare în Monitorul Oficial al României în care se arată că reclamantul figurează în evidențele Biroului Vamal [redacted] cu un debit în sumă de [redacted] lei stabilit prin actul constatator nr. [redacted]/22.02.2002.

Instanța apreciază drept corectă cea de-a doua interpretare anterior arătată a textului art.39 din O.G. nr.92/2003. Această a doua interpretare a impus comunicarea nu numai în Monitorul Oficial ci și într-un cotidian de largă circulație. În sensul celei de-a doua interpretări este de arătat că scopul urmărit de legiuitor nu putea fi altul decât acela de a maximiza șansele de informare a contribuabilului iar prin publicarea numai în Monitorul Oficial a anunțului, șansele contribuabilului de a lua efectiv la cunoștință de existența actului constatator sunt foarte scăzute.

Pentru motivele astfel reținute, instanța reține că nu au fost satisfăcute exigențele legii de a asigura în mod efectiv comunicarea actului administrativ fiscal.

În condițiile în care actul constatator nu a fost comunicat în conformitate cu exigențele legii, contestația formulată de reclamant trebuie considerată ca fiind făcută în termen iar punctul I din Decizia nr. [redacted]/07.08.2009 a Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted], de respingere ca nedepusă în termen a contestației este eronată.

Cel de-al doilea punct al Deciziei nr. [redacted]/07.08.2009 este doar în parte corect soluționat. Este corect reținut doar faptul că Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] nu se poate pronunța asupra somației nr.4126/24.02.2009 (impotriva acesteia existând posibilitatea formulării contestației la executare). Asupra procesului-verbal nr. [redacted]/24.02.2009 Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] are obligația legală de a se pronunța în cadrul procedurii administrative, instanța judecătorească având de asemenea competența de a examina legalitatea deciziei pronunțate în cadrul acestei proceduri administrative.

Pentru motivele de mai sus, instanța va admite în parte acțiunea reclamantului urmând a anula în totalitate Decizia nr. [redacted]/07.08.2009. Asupra legalității actului constatator, instanța se poate pronunța numai după reexaminarea acestuia în cadrul procedurii administrative de către Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted].

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

*Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul [redacted] domiciliat în [redacted] str. [redacted] i bl. [redacted] sc. [redacted] ap. [redacted] județul [redacted] (și domiciliul ales în [redacted] str. [redacted] nr. [redacted].*

ap. județul [redacted] - la cabinet Avocat [redacted]), în contradictoriu cu  
părătele AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR - prin DIRECȚIA  
REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE [redacted] cu  
sediul în [redacted] str. [redacted] nr. [redacted] județul [redacted] și DIRECȚIA GENERALĂ A  
FINANȚELOR PUBLICE [redacted] cu sediul în [redacted]  
nr. [redacted], județul [redacted] și în consecință:

**Anulează Decizia nr. [redacted] din 7.08.2009 emisă de pârâta Direcția  
Generală a Finanțelor Publice [redacted]**

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 20.05.2010.

Președinte,

Greșel



red.N.T.25.06.2010  
dact.P.P.12.07.2010  
4ex.